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BFR brominated flame retardant
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HRMS Spectrométrie de Masse Haute Résolution
i2a International Antimony Association www.antimony.com
IR poly isoprène synthétique
ISDND Installation de Stockage de Déchets Non Dangereux

Isotactique, atactique, syndiotactique

I-TEQ International – Toxic Equivalent Quantity
LOD Limite de Détection
LOQ Limite de Quantification
MAO méthylaluminoxane
MDH magnesium hydroxide
MIDND Mâchefer d’Incinération de Déchets Non Dangereux
MIOM mâchefers d’Incinération d’Ordures Ménagères
MS matière sèche

NAFRA North American Flame Retardants Alliance americanchemistry.com
NR néoprène ou poly isoprène naturel
OBG octabromobiphenyl
PA polyamide
PAH polyaromatic hydrocarbons
PBB ou PBBO polybrominated biphenyl oxide ou Pentabromobiphenyl oxide
PBDD polybromodibenzodioxines
PBDD/F polybromodibenzodioxines/furannes
PBDE polybromodiphényléthers
PBDF polybromodibenzofurannes
PC polycarbonate
PCDD polychlorodibenzo-p-dioxide
PCDD polychlorodibenzodioxines
PCDD/F polychlorodibenzodioxines/furannes
PCDF polychlorodibenzofuranne
PCDF polychlorodibenzofurannes
PE polyéthylène
PEbd polyéthylène à basse densité
PEbdL polyéthylène à basse densité linéaire
PEFR Phosphate Ester Flame Retardants
PEhd polyéthylène haute densité
PET  polyéthylène téréphtalate
PF   phénoplastes
      Phosphorus, Inorganic & Nitrogen Flame Retardant
      Association
PINFA sector group within CEFIC www.pinfa.eu
PMMA polyméthyle métacrylate
PO   polylénènes
PP   polypropylène
PS   polystyrène
PSE  polystyrène expansé
PTMO poly (téra méthylène oxyde)
PU   polyuréthane
PUR  polyuréthane réticulé
PVC  polychlorure de vinyle
PXDD = PCDD ou PBDD
PXDF = PCDF ou PBDF
      Résidus d’Épuration des Fumées d’Incinérateur d’Ordures
REFIOM Ménagères
      Résidus d’Épuration des Fumées d’Incinérateur de
REFIDND Déchets Non Dangereux
RFB  Retardateur de flamme bromé
RTV  room temperature vulcanization
SAN  styrène acrylonitrile
SBR  copolymère styrène-butadiène
SI   polysiloxanes (silicone réticulé)
TBBA tetrabromobisphenol A
TC   température de cristallisation
TEF  Toxic Equivalent Factor
TEQ  Toxic Equivalent Quantity
TF   température de fusion
Tg   température de transition vitreuse
TPU  polyuréthane thermoplastique
Tu   température d’utilisation
UF   résines urée formaldéhyde
UIDND Unité d’Incinération de Déchets Non Dangereux
UIOM Usines d’Incinération d’Ordures Ménagères
ZN   Ziegler Natta

Eurobrom B.V www.deadseabromine.com
Dow Europe www.dow.com
Great Lakes Chemical www.greatlakeschem.com
Préambule : Ce rapport comporte de nombreux calculs basés sur des hypothèses et des approximations permettant d’aboutir à une estimation de flux de substances, non disponibles à ce jour par d’autres moyens. Les résultats chiffrés obtenus ici sont donc à considérer avec prudence et correspondent à des ordres de grandeurs plutôt qu’à des valeurs intrinsèques.

Introduction : les raisons de l’étude

Dans la plupart des filières de gestion des déchets, on trouve des plastiques. Ils constituent globalement 8% des déchets. À ce jour on constate, notamment en France, que le taux de recyclage est faible (20%) et que les taux de mise en centre de stockage et d’incinération sont élevés (40%). Par ailleurs, on sait que ces plastiques contribuent à la génération de quantités parfois importantes de métaux (comme le cadmium, le mercure...), de métaalloïdes (par exemple l’arsenic, l’antimoine, l’étain...) et d’halogènes (comme le chlore et le brome). On retrouve ces éléments dans toutes les filières de gestion de déchets et cela peut conduire à des situations délicates comme la mise en cause de la valorisation des mâchefers ou la formation excessive de composés métalliques gazeux en incinérations ou dans les biogaz, voire de lixiviats chargés en éléments dangereux, voire des difficultés au cours du recyclage.

Un élément de complexité est apporté par le vocable "plastique". On produit, par synthèse chimique en présence de catalyseurs, des "polymères". Et ces derniers sont pour la plupart transformés en objets "plastiques" (fibres, tuyaux, contenant, etc.). Au cours de cette opération de "plasturgie", ils sont formulés par addition de composés, de "charges" ou d"additifs", qui ont pour fonction d’améliorer leur stabilité thermique (retardateur de flamme ou stabilisants thermiques), leur plasticité (plastifiant), leur propriété mécanique (charges renforçantes), leur coût (charges inertes).

Dans ce cadre, RECORD a souhaité aborder, dans un premier temps, au niveau des polymères, les impacts actuels et le devenir des catalyseurs à base métallique dans les filières de gestion de déchets.

En ce qui concerne les additifs des plastiques, l’étude est focalisée sur deux aspects. D’une part, l’étain étant à la base de la catalyse de nombreux polymères le sujet a été étendu aux adjuvants à base d’étain et d’autre part, les retardateurs de flamme bromés. Ce dernier sujet est motivé par le contexte législatif international qui tend à interdire l’usage de nombreux composés bromés.

L’objectif principal de la présente étude est de comprendre les impacts actuels et le devenir des catalyseurs à base métallique, des retardateurs de flamme bromés et des additifs à base d’étain dans les filières de gestion de déchets de matières plastiques, que ce soit au niveau :
- du recyclage : dans quelle mesure ces éléments chimiques posent-ils des problèmes ?
- de l’incinération : leur nature chimique et leur teneur dans les mâchefers entraînent-elles les conditions de valorisation et apportent-elles les éléments de complexité dans l’incinération et le traitement des fumées ?
- de la mise en centre de stockage : leur nature chimique et leur teneur dans les lixiviats et les biogaz posent-elles des problèmes ?

Au-delà de l’objectif principal qui est de comprendre les impacts actuels et le devenir chimique, des catalyseurs à base métallique, des retardateurs de flamme bromés et des additifs à base d’étain dans les filières de gestion de déchets de matières plastiques, il s’agit également de rechercher l’état de développement et de mise en œuvre des catalyseurs et additifs de nouvelle génération et d’estimer, en fonction de la nature de ces derniers, les éventuels gains environnementaux et économiques que l’on peut en attendre pour les filières de gestion des déchets.

D’une manière générale il faut répondre à plusieurs questions
Quelle est la répartition en volume des polymères et des plastiques correspondants d’une manière générale et en fonction des secteurs d’application ?
Comment se distinguent les polymères en fonction de leur comportement en température et en fonction de leur méthode de synthèse ?
Quels sont les flux de déchets post consommation et leurs pourcentages de plastiques ?
Ceci sera pour l’essentiel fait dans première partie de l’étude.

L’étude sera scindée en deux parties principales. La première traitera des impacts et du devenir des catalyseurs métalliques et la seconde sera consacrée aux additifs, bromés avec les retardateurs de flamme et à base d’étain avec les stabilisants thermiques des polymères.

En terme de volume, les six types de polymères les plus couramment utilisés (les « big six ») sont les polyéthylènes (PE), le polypropylène (PP), le polychlorure de vinyle (PVC), le polystyrène (PS solide et PSE expansé), le polyéthylène téréphtalate (PET), le polyuréthane (PU). Les autres comptent pour 19,8%.
La moitié des big six relèvent d’une catalyse organométallique. Les autres utilisent des initiateurs ne contenant pas de métal.
On doit distinguer deux grands types de polymères :
- Les thermoplastiques, qui fondent sans perdre leurs propriétés, sont potentiellement facilement recyclables. C’est la majorité des plastiques utilisés (PE, PP, PVC, PS, PET, TPU, PC, PA, etc.).
- Les polymères tridimensionnels, qui comptent pour plus de 20% sont, soit des élastomères (NR, IR, néoprènes, polysiloxanes, etc.), soit des résines thermodurcissables (PUR, époxy, phénoplastes, silicones, etc.), qui sont aussi utilisés comme matrice de composites. Ils ne sont pas recyclables mécaniquement.
Le produit ne peut être fondu. Si on Monte en température le produit se dégrade.

En ce qui concerne les plastiques susceptibles d’avoir un impact du fait de la présence d’additifs, pour les bromés la situation est différente car ce sont moins les tonnages de production de plastiques qui importent que le taux d’incorporation de dérivés bromés qui compte. Ainsi l’étude se focalisera principalement sur les déchets électriques et électroniques (DEEE). Pour ce qui est des stabilisants thermiques, une grande part de leur utilisation se trouve dans le PVC, il sera donc fait une place importante à ce plastique.

Enfin signalons que les législations en cours seront mentionnées et il sera fait un point des recherches sur les nouveaux catalyseurs et additifs de nouvelle génération.

Cette étude résulte de la compilation d’articles, rapports et thèses disponibles dans la littérature ouverte et notamment des brevets et des informations publiées par les entreprises de la chaine de valeur pour se situer au plus près dans le contexte économique et des textes autorisés sur les problèmes de toxicologie. Sur certains points, des experts de diverses sociétés et entreprises ont été contactés, ils sont cités dans les sections correspondantes.
Partie I : Les catalyseurs à base métallique
1. Le champ de l’étude, le choix des polymères

Le cadre de l’étude ainsi défini est très vaste et ne peut être traité que pour les cas les plus importants, c’est-à-dire les plastiques contribuant le plus à la présence de métaux dans les matières en fin de filière de traitement de déchets (solides sous forme de mâchefers ou de cendres, liquides pour les lixiviats et gazeux pour les gaz de sortie de cheminées d’incinérateur ou les biogaz).

1.1. Les polymères susceptibles d’avoir un impact du fait de l’utilisation de catalyseurs métalliques, leur poids relatif dans l’ensemble des polymères

1.1.1. La demande en polymère

En terme de volumes (exprimés en tonnes), les six types de polymères les plus couramment utilisés (les « big six ») sont les polyéthylènes pour 29,5%, dont le polyéthylène à basse densité (PEbd) (10%), le polyéthylène à basse densité linéaire (PEbdL) (7,5%), le polyéthylène à haute densité (PEhd) (12%), le polypropylène (PP) (18,8%), le polychlorure de vinyle (PVC) (10,7%), le polystyrène (PS solide et PSE expansé) (7,4%), le polyéthylène téréphtalate (PET) (6,5%), le polyuréthane (PUR) (7,3%). Les autres comptent pour 19,8%. On trouvera davantage de détails dans l’annexe n°1.

1.1.2. L’élaboration des polymères

La notion de catalyse dans les polymères est ambiguë. On distingue, en ce qui concerne les méthodes de polymérisation :

a) la polymérisation par étape, c’est-à-dire par réaction chimique entre deux monomères avec élimination d’un réactif (condensation) ou sans élimination (addition). Il y a quelques cas où des catalyseurs contenant des métaux sont utilisés mais toujours dans des conditions homogènes. C’est, notamment, le cas du PET et du TPU.

b) la polymérisation en chaîne : radicaleaire, anionique, cationique et par coordination. Elle couvre une grande majorité des polymères. Notamment, la polymérisation par coordination utilise des catalyseurs contenant des métaux. Elle s’applique aux PE linéaires et aux PP.

Pour être plus précis :

- En catalyse radicaleaire, les initiateurs sont des peroxydes et il n’y a pas de composés organométalliques. C’est le cas du PE basse densité non linéaire (PEbd), du PS et du PVC (qui représentent 27,5% des polymères thermoplastiques).

- En catalyse anionique, les initiateurs sont des bases de Lewis comme le benzylsodium, le butyle lithium, etc. (c’est le cas du caprolactame, des siloxanes, du butadiène, etc.). Dans ce cas, il n’y a pas de composés organométalliques.

- En catalyse cationique, les initiateurs sont des acides protoniques comme les acides perchorliques, trifluoro-acétiques, sulfoniques, etc. ou des acides de Lewis comme BF₃, AlCl₃, TiCl₄, SnCl₄ (c’est le cas de l’isobutène (caoutchouc butyle), du poly(THF), du PTMO (poly (tétra méthylène oxyde), etc.).

- La catalyse en chaîne par coordination utilise des initiateurs qui sont couramment appelés catalyseurs et qui sont des composés organométalliques. C’est le cas des PE linéaires et du PP.

D’autre part nous retiendrons que le processus catalytique de polymérisation relève de la catalyse homogène voire homogène supportée. C’est-à-dire que les espèces catalytiques sont dans la structure des polymères ou liées de façon intime.

1.1.3. Les polymères de l’étude

De ce qui a été dit précédemment il découle tout naturellement que :

- ne seront pris en compte ni un membre de la famille des polyéthylènes, à savoir le PEbd, ni le PVC ni le PS qui relèvent de la polymérisation radicaleaire avec des initiateurs peroxydes organiques, qui a priori ne contiennent pas de métaux.

- au contraire, l’étude se concentrera sur les polymères qui utilisent des catalyseurs organométalliques et qui représentent 54% des polymères, à savoir ceux qui relèvent de la :

  • polymérisation de coordination, PE linéaires (20%), PP (19%)
- polycondensation : PET (6,5%),
- polyaddition pour les PU (7%)
- sans oublier ceux qui relèvent de la catalyse ionique et qui utilisent des bases ou des acides de Lewis.

-au cas par cas on abordera ceux qui utilisent des acides de Lewis ainsi que les catalyseurs organométalliques utilisés dans la réticulation des thermodurcissables et des élastomères (notamment pour suivre l’évolution de la toxicité des organométalliques employés).

1.2. Données sur le marché français des polymères : consommation et déchets post consommation

Au niveau français la production de polymères est de 4,9 millions de tonnes (Mt) et la consommation de 4,74 Mt.

1.2.1. La demande globale de plastiques par marché

En 2011, la demande (ou la consommation)\(^1, 2\) de plastiques est répartie dans les secteurs d’activités selon les proportions suivantes :

![Figure 1 : La consommation de matières plastiques par secteur d'activité](image)

Ce qui donne les valeurs exprimées en millions de tonnes du Tableau 1 :

<table>
<thead>
<tr>
<th>marchés</th>
<th>Millions de tonnes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Emballages</td>
<td>2,085</td>
</tr>
<tr>
<td>BTP</td>
<td>0,976</td>
</tr>
<tr>
<td>Automobiles</td>
<td>0,431</td>
</tr>
<tr>
<td>E&amp;E</td>
<td>0,237</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>1,010</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>4,740</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.2.2. Les déchets plastiques de post consommation

Les déchets plastiques de post consommation sont de l’ordre de 3,3 Mt et on a la répartition globale suivante des plastiques par marché\(^3\).
Figure 2 : Répartition globale des plastiques post consommation par marché

Avec 63,3% l'emballage est le poste le plus important, comme indiqué dans le Tableau 2. Il apparaît que le volume de l'emballage dans les déchets post consommation est égal à celui des emballages produits.

Tableau 2 : Répartition globale des plastiques post consommation par marché (en Mt)

<table>
<thead>
<tr>
<th>applications</th>
<th>%</th>
<th>gisement (Mt)</th>
<th>recyclés (Mt)</th>
<th>UIDND(Mt)</th>
<th>ISDND(Mt)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Emballages</td>
<td>63,3</td>
<td>2,09</td>
<td>0,491</td>
<td>0,8987</td>
<td>0,7106</td>
</tr>
<tr>
<td>BTP</td>
<td>4,8</td>
<td>0,159</td>
<td>0,0254</td>
<td>0,06837</td>
<td>0,064554</td>
</tr>
<tr>
<td>automobile</td>
<td>6,8</td>
<td>0,225</td>
<td>0,036</td>
<td>0,02925</td>
<td>0,1575</td>
</tr>
<tr>
<td>EEE</td>
<td>4,7</td>
<td>0,155</td>
<td>0,03</td>
<td>0,0837</td>
<td>0,0403</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>20,3</td>
<td>0,67</td>
<td>0,05092</td>
<td>0,3015</td>
<td>0,3149</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>100</td>
<td>3,3</td>
<td>0,63</td>
<td>1,386</td>
<td>1,287</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.2.3. La répartition détaillée des plastiques post consommation par marché

En se référant aux proportions de polymères par application en Europe (Annexe 1), on peut estimer les volumes totaux, en France, des différents polymères et leurs répartitions en fonction des marchés. Cette démarche doit être prise avec réserve, mais nous nous baserons sur ce tableau pour quantifier les données concernant les différentes filières.

Tableau 3 : Répartition détaillée des plastiques par marché (Mt)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>total</th>
<th>PEbd</th>
<th>PEhd</th>
<th>PP</th>
<th>PS</th>
<th>PSE</th>
<th>PVC</th>
<th>PET</th>
<th>ABS, ASA, AN</th>
<th>PA</th>
<th>PCS</th>
<th>Autres</th>
<th>PUR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>emballage</td>
<td>2,09</td>
<td>0,49</td>
<td>0,38</td>
<td>0,38</td>
<td>0,19</td>
<td>0,11</td>
<td>0,13</td>
<td>0,34</td>
<td>0,06</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>BTP</td>
<td>0,159</td>
<td>0,013</td>
<td>0,022</td>
<td>0,017</td>
<td>0,009</td>
<td>0,022</td>
<td>0,037</td>
<td>0,011</td>
<td>0,007</td>
<td>0,019</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>automobile</td>
<td>0,224</td>
<td>0,012</td>
<td>0,025</td>
<td>0,046</td>
<td></td>
<td>0,017</td>
<td></td>
<td>0,021</td>
<td>0,033</td>
<td>0,008</td>
<td>0,029</td>
<td>0,033</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EEE</td>
<td>0,155</td>
<td>0,017</td>
<td>0,01</td>
<td>0,024</td>
<td>0,017</td>
<td>0,01</td>
<td></td>
<td>0,017</td>
<td>0,017</td>
<td>0,017</td>
<td></td>
<td>0,024</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>autres</td>
<td>0,670</td>
<td>0,08</td>
<td>0,126</td>
<td>0,119</td>
<td>0,053</td>
<td>0,066</td>
<td>0,04</td>
<td>0,027</td>
<td>0,033</td>
<td>0,04</td>
<td></td>
<td>0,086</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>total</td>
<td>0,616</td>
<td>0,563</td>
<td>0,586</td>
<td>0,269</td>
<td>0,136</td>
<td>0,263</td>
<td>0,342</td>
<td>0,078</td>
<td>0,128</td>
<td>0,065</td>
<td>0,086</td>
<td>0,162</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1.3. Les flux de déchets post consommation et leurs teneurs en plastiques appartenant au champ de l’étude

D’après Plastics Europe, les 3,3 Mt de déchets se répartissent en mise en décharge, valorisation énergétique, recyclage selon les proportions indiquées dans la Figure 3.
Figure 3 : Répartition des déchets par filière

Ce qui donne en masse les quantités reportées dans le Tableau 4.

Tableau 4 : Répartition des déchets par filière (Mt)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>% de plastique</th>
<th>Millions de tonnes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mise en centre de stockage</td>
<td>39,1</td>
<td>1,290</td>
</tr>
<tr>
<td>Valorisation énergétique</td>
<td>41,7</td>
<td>1,376</td>
</tr>
<tr>
<td>Recyclage</td>
<td>19,2</td>
<td>0,630</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>100</td>
<td>3,300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Par ailleurs, on compte 129 UIDND et 261 ISDND qui récoltent respectivement 13 Mt et 21 Mt, soit au total 34 Mt.
On peut donc considérer que les déchets plastiques se retrouvent pour moitié dans les UIDND et les ISDND.

Ceci correspond aux teneurs en plastique suivantes dans chaque filière:
- Sur les 34 Mt de déchets, les 3,3 Mt de déchets plastiques comptent pour 9,5%.
- Après soustraction de la partie recyclée, les 2,67 Mt restantes comptent pour 8%.
- Sur les 13 Mt inçinérées, les plastiques comptent pour 1,376 Mt soit 10%.
- Sur les 21 Mt en centre de stockage, les plastiques comptent pour 1,29 Mt soit 6%.

Tableau 5 : Pourcentage de plastiques dans les filières

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Millions de tonnes de déchets</th>
<th>Millions de tonnes de plastiques</th>
<th>Part de plastiques dans les déchets</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valorisation énergétique</td>
<td>13</td>
<td>1,38</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en centre de stockage</td>
<td>21</td>
<td>1,29</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>34</td>
<td>2,67</td>
<td>8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Quelles sont les filières à prendre en compte et les problématiques afférentes

Comme il ressort du Tableau 6 présenté par Eco-Emballages, tous les emballages plastiques ne sont pas recyclables (notamment ceux associant différentes résines et parfois différents matériaux) mais tous peuvent être valorisés au mieux en utilisant l’éventail des techniques disponibles et en développement : recyclage matière, chimique ou énergie.
Nous n’aborderons pas le recyclage chimique (ni la solvolysè et glycolysè des PET et résines (EP693527, W094/25517 EP1299464 A1), ni les procédés Plastic to Fuel qui sont en cours de développement comme AGILYYX, CYNAR et ECOGY, ni les CSR). Par contre nous aborderons :
- le recyclage mécanique des thermoplastiques,
- l’incinération en UIDND et
- le stockage en ISDND.

2.1. Filière recyclage mécanique
Le recyclage mécanique relève d’un certain nombre de conditions à prendre en compte.

2.1.1 La nature des polymères
On distingue les polymères monodimensionnels ou thermoplastiques et les polymères tridimensionnels ou réticulés que l’on retrouve sous forme d’élastomères ou de thermourcissables :

- Les polymères thermoplastiques ont la propriété de pouvoir être refondus sans dépolymériser. Le recyclage mécanique s’applique bien à ces polymères. C’est le cas pour 80% d’entre eux : PET, PEhd, PVC, PEbdL, PP, PS, etc.

- Les thermourcissables sont préparés par polymérisation de polymères ou de prépolymères de valence supérieure à 2 et conduisent à une structure tridimensionnelle rigide et le plus souvent à un produit solide (ou des mousses). Le produit ne peut être fondu. Si on monte en température le produit se dégrade.

A l’inverse, le recyclage des polymères tridimensionnels ou réticulés est proscrit. Ces polymères qui comptent pour plus de 20% sont, soit des résines thermourcissables (PUR, époxy, phénoplastes, silicones, etc.), qui sont aussi utilisés comme matrises de composites soit des élastomères (NR, IR, néoprènes, polysiloxanes, etc.). Ils sont impossibles à recycler mécaniquement sauf à les incorporer comme charges dans un plastique thermoplastique ou à revenir aux monomères de départ.

- Les élastomères quant à eux sont "vulcanisés". Leur tridimensionnalité résulte d’une modification chimique bivalente faisant intervenir des sites réactifs portés par des unités monomères de chaînes linéaires. Leur caractéristique est d’avoir des propriétés élastiques. De la même façon ils se dégradent si on monte en température. En raison du caractère irréversible de leur transformation, leur valorisation se limite à l’incinération avec valorisation énergétique, et, de façon ponctuelle, à une utilisation comme charges dans les résines vierges.

Chaque polymère thermoplastique est assorti de températures caractéristiques (Annexe 2) :
**Tg**: température de transition vitreuse. En deçà de cette température les chaînes polymériques présentent une faible mobilité relative. 

**Tc**: Température de cristallisation : pour certains polymères qui cristallisent lentement (comme le PET) ils peuvent être maintenus à l'état amorphe par trempe et vont cristalliser à plus autre température 

**Tf**: température de fusion. Il s'agit d'une transition thermodynamique du 1er ordre endothermique qui correspond au passage des zones cristallines d'un polymère semi cristallin à l'état liquide visqueux 

**Tu**: température d'utilisation, celle en deçà de laquelle, il n'y a pas de dépolymérisation.

Chaque polymère doit être fondu au-delà de la température de fusion et en deçà de la température d'utilisation.

2.1.2. Evolution des catalyseurs au cours du recyclage

La polymérisation relève d'une catalyse homogène, c'est clairement le cas pour le PET et le PU où les éléments vont se trouver dans la structure du polymère. Pour les polyléfines, les éléments catalytiques vont se trouver intimement liés au polymère (dans le cas des procédés de "réplication", la distribution granulométrique des grains de polymère est isomorphe à celle des grains de MgCl₂). Par ailleurs, les résidus laissés par le système catalytique se retrouvent à l'état de traces (Ti de l'ordre du ppm et Cl < 100 ppm) dans le polymère, de sorte qu'une étape de lavage, toujours coûteuse, peut être évitée. Dans le cas de la catalyse Phillips, la silice poreuse et de grande surface va se fragmenter au cours de la polymérisation. Ceci veut dire qu'au cours de la fusion des polymères il n'y aura pas de modification de la teinte en catalyseur et donc pas de perte de catalyseur.

L’addition de catalyseur au cours du processus de recyclage pour compenser une éventuelle dépolymérisation est illusoire. Car les catalyseurs ne sont pas stables en présence d’humidité et ils ne pourront avoir aucune incidence.

2.1.3. Mélange de polymères de natures différentes

Intuitivement on pense que le mélange de polymères, à l’instar des métaux, peut conduire à des alliages aux propriétés supérieures à celles des produits mélangés. Malheureusement, à quelques exceptions près, il n'est pas possible de mélanger à l'échelle moléculaire deux polymères A et B. Ces derniers se séparent inéluctablement en domaines de tailles macroscopiques, séparés par des interfaces faibles. Le matériau obtenu est en général plus mauvais que les polymères de départ pris séparément.

Il existe des exceptions, notamment le Noryl® polymère commercial obtenu à partir de polystyrène et de poly (phényléth éther) miscibles à l'échelle moléculaire. 

Sinon, pour éviter la séparation de phases macroscopiques, il faut cisailer le mélange dans une extrudeuse pour fragmenter les domaines et abaisser l'énergie interfaciale entre les deux polymères ceci requiert l'utilisation d'agents d'interface. L'alliage obtenu sera une dispersion de très petits domaines (de 1 à10 µm) du polymère A en faible proportion dans une matrice constituée du polymère B. De nombreux alliages ont été ainsi développés afin de répondre aux compromis de propriétés recherchés dans les applications. On peut citer l’orgalloy® de ARKEMA inclusions de polypropylène dans une matrice polymamide.

En matière de recyclage, d’une manière générale, on est confronté à ces contraintes et on est limité à des dispersions de faibles fractions d’un polymère dans un autre. C’est, par exemple, le cas du PP et PEhd. Au-delà d’une certaine fraction de PP, leur mise en œuvre en mélange donne lieu à un matériau hétérogène qui présente des propriétés mécaniques réduites par rapport au PEHD seul.

2.1.4. Nécessité d’un tri sélectif

On comprend à travers ces données que si on veut faire un recyclage mécanique, il faut en amont un tri le plus sélectif possible du polymère que l’on veut recycler.
2.1.5. Mélange de polymères de même nature de provenances différentes
Par contre il faut aussi être attentif aux mélanges de polymères de même nature mais de provenances différentes. 
Dans le cas du PET il faut tenir compte du fait que plus la teneur en catalyseur est élevée plus la température de dépolymérisation est basse.
» On doit régler la température d’extrusion sur le PET le plus riche en catalyseur (antimoine). 
Le PE peut être aussi bien issu d’une catalyse au chrome, que d’une catalyse ZN, que d’une catalyse métallocène. 
» Il faudra se régler sur la température d’utilisation la plus basse.

2.1.6. Le recyclage des déchets plastiques
Si on se réfère au communiqué de presse d’Elipso de novembre 2011\textsuperscript{13}, la France fait moins bien que la moyenne européenne. En 2010, sur 3,2 millions de tonnes de déchets post consommation, seulement 0,560 million de tonnes, soit 17,6%, a été recyclé. Le Tableau 7 résume la situation globale.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Déchets plastiques (millions de tonnes)</th>
<th>Recyclés (millions de tonnes)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>dont films agricoles</td>
<td>0,15</td>
</tr>
<tr>
<td>emballages</td>
<td>2,04</td>
</tr>
<tr>
<td>dont ménager</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>dont industriels</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.2. La filière UIDND

"Figure 4 : Schéma d’un incinérateur"

On insistera sur les sous-produits de l’incinération.

2.2.1. Les résidus solides
Dans la plupart des incinérateurs, il existe deux types principaux de résidus solides :
-Les mâchefers d’Incinération d’Ordures Ménagères (MIOM) rebaptisés MIDND (Mâchefers d’Incinération de Déchets Non Dangereux).

- Les Résidus d’Épuration des Fumées d’Incinération d’Ordures Ménagères ou REFIOM.

Les MIDND, qui sont récupérés sur les grilles des fours, représentent de 25 à 30 % du tonnage d’ordures ménagères incinérées.

Les REFIOM proviennent, comme leur nom l’indique, du traitement des fumées d’incinération d’ordures ménagères. Cette catégorie regroupe « les cendres sous chaudières », « les cendres volantes » et les produits de réactions chimiques. Les REFIOM représentent de 2 à 5 % du tonnage d’ordures ménagères incinérées ; ils concentrent les polluants volatils contenus dans les ordures ménagères : chlorures, sulfates (captés lors de la neutralisation des fumées acides) et certains métaux lourds (plomb, zinc, mercure, cadmium, chrome, …). Ce potentiel polluant les rend non valorisables. Ils ne peuvent être éliminés qu’en centre de stockage de classe 1, après stabilisation.

2.2.2. Les effluents gazeux

Outre les cendres volantes, les fumées produites par l’incinération contiennent un grand nombre d’espèces gazeuses. Classiquement, les produits d’une réaction complète de combustion par l’air sont le dioxyde de carbone, l’eau et les oxydes d’azote. La combustion conduit aussi à la formation de monoxyde de carbone, et d’autres composés volatils.

De plus, à la sortie de la chaudière, la totalité des gaz acides n’a pas été neutralisée et les métaux les plus volatils sont encore en phase vapeur. Les substances volatiles seront plus concentrées dans les REFIOM, et les éléments peu volatils seront présents dans les MIDND. Le mercure, par exemple, sera essentiellement présent sous forme gazeuse dans les fumées.

On peut considérer deux catégories de métaux selon leurs propriétés (température d’ébullition et de tension de vapeur) et l’influence des processus auxquels ils sont soumis. Dans le cas des métaux tels que l’aluminium, dont la formation d’oxyde est plus probable que celle de chlorure, ils ne subiront pas de volatilisation mais s’oxydéreront en surface et fondront peut-être. Ils ne pourront donc être transportés dans les fumées que sous forme solide. Ils seront en effet en faible proportion dans les cendres de dépoussiérages et présents majoritairement dans les mâchefers. La seconde est constituée entre autres, de dérivés du plomb, zinc, cuivre et argent dont les chlorures, généralement plus volatils, se forment plus facilement que les oxydes. Leur volatilisation dans le four est suivie par une recondensation plus ou moins complète. Ces métaux pourront donc être présents à la fois dans les REFIOM et dans les MIDND.

2.2.3. Les mâchefers d’incinération d’ordures ménagères (MIDND)

A l’origine, les mâchefers ont été classés en valorisables en technique routière (V), à maturer (M) et à stocker (S).

En 2002, sur 3 millions de tonnes de mâchefers, 14 % des mâchefers produits, sont valorisés (V) directement en sortie d’incinération, 64 % des mâchefers sont envoyés vers une installation de maturation (M) et d’élaboration de mâchefers. 97 % des mâchefers traités suivant cette filière sont ensuite valorisés. Enfin, 21 % sont éliminés en centre de stockage de classe 2, S, soit directement soit après maturation.

Les conditions d’utilisation des MIDND (V) ont été durcies par l’Arrêté du 18 novembre 2011 relatif au recyclage en technique routière des mâchefers d’incinération de déchets non dangereux. Le comportement à la lixiviation est évalué sur la base des résultats d’un essai de lixiviation mené conformément à la norme NF EN 12457-2 sur un échantillon du lot à caractère. L’échantillon est constitué conformément à l’article 8.

En 2014, une enquête auprès de 86 installations de traitement thermique de déchets nous montre les résultats suivants (CEREMA, 2014). 86% des mâchefers sont envoyés sur des plateformes de maturation et d’élaboration (IME) contre 13% directement en centre de stockage de classe 2 (ISDND). Il n’y donc quasiment plus de mâchefers directement valorisés en sortie d’incinérateur. 81% des mâchefers envoyés en IME sont ensuite valorisés, 5% rejoignent un centre de stockage de classe 2. On comptabilise donc un total de 18% de mâchefers qui sont éliminés en ISDND.
Les valeurs limites à respecter pour les quantités relarguées (à un ratio de la quantité de liquide sur celle de solide L/ S = 10 l/kg, soit 10 litre de liquide par kg de produit) sont consignées dans le Tableau 8.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARAMÈTRE</th>
<th>VALEUR LIMITE À RESPECTER pour les usages de type 1</th>
<th>VALEUR LIMITE À RESPECTER pour les usages de type 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>exprimée en mg/ kg de matière sèche</td>
<td>exprimée en mg/ kg de matière sèche</td>
</tr>
<tr>
<td>As</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ba</td>
<td>56</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Cd</td>
<td>0,05</td>
<td>0,05</td>
</tr>
<tr>
<td>Cr total</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cu</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Hg</td>
<td>0,01</td>
<td>0,01</td>
</tr>
<tr>
<td>Mo</td>
<td>5,6</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ni</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Pb</td>
<td>1,6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>0,7</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Se</td>
<td>0,1</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Zn</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Fluorure</td>
<td>60</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Chlorure (*)</td>
<td>10 000</td>
<td>5 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sulfate (*)</td>
<td>10 000</td>
<td>5 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Fraction soluble (*)</td>
<td>20 000</td>
<td>10 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(*) Concernant les chlorures, les sulfates et la fraction soluble, il convient, pour être jugé conforme, de respecter soit les valeurs associées aux chlorures et aux sulfates, soit de respecter les valeurs associées à la fraction soluble.
2.3. La filière ISDND

Figure 5 : Schéma de principe d'un centre de stockage de déchets et captage des biogaz

La Figure 5 donne une représentation schématique d'un centre de stockage, CSD, comme un système régulé par des phénomènes qui permettent de caractériser l'évolution globale d'une installation de stockage de déchets :
- les matières biodégradables subissent une évolution biologique sous l'action des bactéries aérobies et anaérobies. On pourra consulter les références sur les matériaux et les processus industriels ;
- l'eau qui s'écoule à travers la masse de déchets produit des lixiviats en se chargeant de substances chimiques ou biologiques ;
- la combinaison des contraintes physiques et chimiques conduit à la destruction partielle de la matière et à la solubilisation de certaines espèces ou à leur transformation en gaz ;
Au niveau du mécanisme sous tendant les transformations chimiques :
- Lors de la deuxième étape ce sont des bactéries acétogènes qui se développent dans le milieu anaérobie, riche en dioxyde de carbone. Elles transforment les divers composés en précurseurs directs du méthane : dioxyde de carbone, dihydrogène et acétate.
- La dernière phase du processus de décomposition est la méthanogénèse : les bactéries méthanogènes qui sont strictement anaérobies et qui se développent dans des milieux réducteurs digèrent les précurseurs pour former du méthane, du dioxyde de carbone et de l'eau.
On mesure dans les biogaz des concentrations en certains éléments comme Cr, Sn et Sb qui sont de 10 à 1000 fois supérieures à celles mesurées dans les zones polluées référencées.
Tableau 9 : Teneurs en métaux dans les biogaz

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zone</th>
<th>Concentration (ng/m$^3$)</th>
<th>Gaz de CSD</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Elément</td>
<td>ref$^{23}$</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>As</td>
<td>16200</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Se</td>
<td>&lt;3100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sn</td>
<td>&lt;600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sb</td>
<td>30500</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Te</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hg</td>
<td>50-130</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pb</td>
<td>4400</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bi</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Cr</td>
<td>41300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Par ailleurs des études de spéciations montrent que des composés organiques existent pour Sn et Sb$^{25}$. Ils ont été identifiés au niveau du µg m$^{-3}$, pour l’étain, SnH$_4$, Sn(CH$_3$)$_4$, Sn(C$_2$H$_5$)$_3$H, Sn(C$_2$H$_5$)$_2$H$_2$ et pour l’antimoine Sb(CH$_3$)$_2$, SbH$_3$. Le cas de l’étain a été particulièrement étudié$^{26}$.

Tableau 10 : Composés organiques gazeux d’étain dans l’air

<table>
<thead>
<tr>
<th>Espèces</th>
<th>µg/m$^3$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(CH$_3$)$_4$Sn</td>
<td>12-1050</td>
</tr>
<tr>
<td>(C$_2$H$_5$)SnH$_3$</td>
<td>nd-0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>(C$_3$H$_7$)Sn(CH$_3$)$_3$</td>
<td>0,9-55</td>
</tr>
<tr>
<td>i-(C$_3$H$_7$)Sn(CH$_3$)$_3$</td>
<td>0,06-0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>n-(C$_3$H$_7$)Sn(CH$_3$)$_3$</td>
<td>0,2-120</td>
</tr>
<tr>
<td>(C$_2$H$_5$)$_2$(CH$_3$)$_2$Sn</td>
<td>0,2-13</td>
</tr>
<tr>
<td>(C$_3$H$_7$)Sn(CH$_3$)$_3$</td>
<td>0,06-0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>(C$_2$H$_5$)$_3$Sn(CH$_3$)</td>
<td>0,08-20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Le polyéthylène téréphtalate (PET)

Le PET est un polymère thermoplastique que nous utilisons régulièrement soit sous forme de fibres pour le textile (fibres de polyester utilisées seules ou mélangées avec des fibres de coton), soit sous forme de résine pour les bouteilles contenant de l’eau plate ou gazeuse.

Le marché des fibres, à l’instar du textile a beaucoup diminué dans les pays développés et s’est considérablement développé en Chine et dans les pays en voie de développement pour atteindre une consommation de 36,5 Mt par an. A contrario le PET bouteille connaît une forte croissance dans les pays développés et compte pour 11,5 Mt. Il est en compétition avec le verre.

Dans la chaîne de valeurs, on trouve 5 gros producteurs d’intermédiaires de synthèse, de même en fabrication de résines (Indorama Venture étant le leader), deux producteurs importants de fabrication de contenants (Plastipack, 2,4 milliards $ étant le leader, INVISTA intègre toute la chaîne).

Le procédé relève d’une chimie de polycondensation soit, dans la majorité des cas, par estérisation du PTA (acide téréphtalique purifié) par l’éthylène glycol soit par trans-estérisation. C’est un procédé en trois étapes (estérisation, pré-polymérisation, polymérisation) vers 260-290°C sous un vide de plus en plus poussé. Le catalyseur est ajouté après la première étape.
Si on se réfère aux qualités optiques et à la transparence, éléments clefs du PET, le germanium est le meilleur catalyseur mais il n’est utilisé qu’au Japon. Le titane est de loin le catalyseur le plus actif mais très peu employé car ne permettant pas d’éviter la thermo-oxydation. Dans plus de 90% des cas on utilise l’antimoine. Il s’agit d’une catalyse homogène (non supportée). Le catalyseur est le glycolate d’antimoine qui doit être solubilisé dans le milieu réactionnel. Devant les progrès faits sur la réactivité de l’oxyde d’antimoine (Sb₂O₃), la plupart du temps ce dernier est solubilisé sur place. Il existe encore des producteurs de glycolates et d‘acétates. Le recyclage du PET est faisable assez facilement.

Le gisement de PET de post-consommation est réparti entre les emballages rigides et souples et les fibres. Le recyclage s’applique a priori bien aux emballages rigides dans la mesure où la collecte s’effectue correctement et massivement. Pour le reste, c’est plus complexe.

L’enjeu pour les bouteilles et flacons est de 310 000 tonnes dont aujourd’hui la moitié est recyclée soit vers diverses applications soit directement en bouteilles.

En ce qui concerne l’in cinération, compte tenu des propriétés des oxydes d’antimoine on va récupérer de l’antimoine dans les mâchefers (sous forme de Sb₂O₃) mais aussi dans les fumées. Cette partie sera d’abord sous forme gaz et se trouvera après refroidissement sous forme de poussière de Sb₂O₃. Reste à savoir comment ces poussières vont se comporter lors du passage au travers de la chaux et du charbon actif. De toute façon, l’antimoine se retrouvera, sous une forme ou l’autre dans le filtre à manche.

En ce qui concerne le stockage, il ne devrait pas y avoir de problème de lixiviation. L’antimoine contenu dans le PET est fixé dans la structure et donc ne lixivie pas sauf à être dans des conditions qui détruisent le PET. Nous avons identifié un certain nombre de composés organométalliques. Nous n’avons pas à ce stade d’information sur leur tension de vapeur. De même, les composés de l’antimoine peuvent être métabolisés en produits organiques apparemment gazeux. Mais cette tension de vapeur doit être précisée. Pour une revue générale sur le PET voir la référence 27.

### 3.1. Le procédé

Chimiquement on réalise une polycondensation, sur la base d’une réaction d’estérification (acide + alcool → ester) :

PTA (acide téréphtalique purifié) + EG (éthylène glycol) → PET + H₂O

On a trois étapes :
- Estérification directe à pression atmosphérique à 255°C (voire trans-estérification dans des conditions similaires),
- Prépolymérisation (après addition du catalyseur) sous vide partiel environ 50 torrs à 285 °C,
- Polymérisation sous vide profond 0,5 à 1 torr à plus de 290° C.

Ensuite on extrude des copeaux ou des fibres. On filtre à 40 µm et on granule sous eau sous forme de jonc (granulation classique de joncs coupés) ou de sphères (coupe en tête). Voir par exemple le procédé Hitachi 28 (Fig.6).
3.2. Les catalyseurs

Quelle est la répartition entre les différents catalyseurs : Sb, Ti, Ge, Al ?

À 99%, à l’exception du Japon, c’est Sb. Le titane (comme le VERTEC de Johnson Matthey) est de loin le meilleur catalyseur en termes d’activité (9 ppm au lieu de 200). Malheureusement, il catalyse aussi la thermo- oxydation et donc le jaunissement est difficile à maîtriser. GeO₂ est hors de prix sauf au Japon ; il permet un éclat superbe. On obtient du grand blanc avec un jaune zéro et une luminance de 98. Mais il est coûteux. D’aucuns disent que les Japonais l’utilisent dans la mesure où ils bénéficient d’un système d’aide à l’environnement spécifique à leur île petite et très peuplée. L’aluminium n’est pas utilisé car la vitesse de dégradation thermique est trop élevée.

Les catalyseurs à base d’antimoine ont une teneur en antimoine comprise entre 180 et 250 ppm selon les producteurs et le niveau de dégoulottage des installations. En moyenne on peut prendre 220 ppm.

On est en catalyse homogène donc l’antimoine doit être en solution dans le milieu réactionnel. On peut utiliser du triacétate de Sb type S₂₁ qui est soluble dans l’éthylène glycol ou un triglycolate.

Mais de grands progrès ont été faits sur le Sb₃O₅ et la plupart du temps, le Sb₃O₅ est glycolisé à 130°C et le catalyseur est le glycolate de Sb.

L’antimoine entre dans la chaîne du PET sous forme organique. Il peut y avoir une petite fraction qui est réduite par les aldéhydes glycoliques et qui précipite grisaillant légèrement le PET. Il peut y avoir un très faible fraction métallique qui est sous forme de précipitats nanométriques.

Pour le marché et les producteurs de catalyseurs voir l’annexe 3.

3.3. Le recyclage du PET

Le gisement de PET de post-consommation est réparti entre les emballages rigides ou souples et les fibres. Le recyclage s’applique a priori bien aux emballages rigides. Pour le reste, c’est plus compliqué

Les températures caractéristiques du PET (voir annexe 2 : recyclage mécanique) sont les suivantes.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type</th>
<th>Sigles</th>
<th>Tg</th>
<th>T de Cristallisation</th>
<th>Point de fusion</th>
<th>Température d'utilisation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Polyéthylène téréphtalate</td>
<td>PET</td>
<td>75-100</td>
<td>145</td>
<td>255 °C</td>
<td>100 °C / -20 °C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tg, la température de transition vitreuse, vaut 75-100°C, au-delà de cette température la mobilité moléculaire augmente. La seconde transition apparaît vers 145°C et correspond à une recristallisation du PET amorphe,
spontanément et partiellement. Enfin, la troisième transition est endothermique et se situe vers 255°C. Elle correspond à la fusion des cristallites et des superstructures. Le PET possède, par rapport à nombre de polymères, une bonne tenue thermique (<250°C) permettant son utilisation à chaud (plats pour fours micro-ondes). Cependant à des températures proches ou supérieures à la température de fusion (245°C), les dégradations par scission de chaînes augmentent rapidement. C’est aussi dans la zone de cristallisation du PET.

En présence de vapeur d’eau, le PET s’hydrolyse à température élevée (environ 240°C), retournant vers une forme à bas poids moléculaire, inutilisable pour un usage normal. Le polymère doit donc être soigneusement séché, sous vide à 80°C, avant utilisation. Au-delà de 270°C, on commence à former des aldéhydes (acétaldéhyde, acroléine) et des hydrocarbures aliphatiques (éthylène).

Les procédés de recyclage

Le PET est facilement identifiable par son code de recyclage (Fig. 7). En Europe le nombre de bouteilles collectées pour recyclage a augmenté sérieusement ces dernières années. En 2011, 1600 kt ont été collectées. Ce qui correspond à peu près à 50% des bouteilles sur le marché.

Le recyclage comprend plusieurs étapes
- Enlèvement des étiquettes
- Enlèvement des bouchons
- Déchiquetage des bouteilles
- Procédé intensif de lavage

A la sortie de ce procédé, le PET est recyclable à 100% et une activité industrielle bien établie s’est mise en place. Le PET recyclé peut être valorisé dans les fibres et textiles. Les progrès considérables ont fait que la qualité atteinte permet un recyclage dans de nouvelles bouteilles de PET. Ce sont les procédés qualifiés « super-clean »³³, label reconnu par l’EFSA (European Food Safety Authority). Actuellement ce taux de recyclage vers de nouvelles bouteilles se rapproche de 50%³⁴ (voir aussi Annexe2 : recyclage mécanique).

3.4. L’incinération du PET

En présence d’air, dès 500°C on forme du CO, CO₂, et du Sb₂O₃. Par ailleurs, on retrouve des points communs avec l’étain. Il y a formation de chlorures et bromures d’antimoine. Les chlorures trivalents sont sous forme vapeur à 219°C et les bromures à 275°C. Les chlorures pentavalents sont sous forme vapeur à 114°C, nous n’avons pas trouvé d’informations fiables sur les bromures. L’antimoine, à l’image de l’étain, conduit à des composés volatils. Le Sb₂O₃ commence à se sublimer à partir de 650°C en Sb₂O₆ (P_vapeur = 1,33 mbar) et son point d’ébullition est donné à 1450°C.
Assez logiquement, on peut s’attendre à la formation d’espèces gazeuses dans les incinérateurs. Il a, effectivement, été signalé la formation d’oxydes gazeux et de SbCl₃ dans les incinérateurs. Les effluents gazeux sont refroidis à 150°C avant le traitement par la chaux hydratée ou le bicarbonate (pour abattre les acides) couplé avec un passage sur charbon actif soufré pour abattre les dioxines et furanes et les vapeurs de métaux (Hg). Les vapeurs de Sb₄O₆ vont se transformer en poussière de Sb₂O₃ (c’est une des façons de faire du Sb₂O₃ très réactif). Il sera donc dans les poussières du gaz entrant dans le traitement et se retrouvera dans le filtre à manche.

Pour les mâchefers il y a une réglementation en cours concernée par la teneur en antimoine (au même niveau que le plomb). La teneur prévue est 0,7-0,6 mg/kg. Cette valeur seuil est donc à surveiller.

3.5 Mise en centre de stockage
La présence d’antimoine est confrontée à deux aspects :

-La lixiviation du PET
Le PET ne libère dans l’eau qu’une fraction infime d’antimoine. On trouve généralement des valeurs inférieures au µg/l. De nombreuses études l’ont confirmé. Une étude sur la structure de l’antimoine dans le PET, montre clairement que l’antimoine est dans la structure du polymère et donc peu soluble dans l’eau.

En variant les conditions d’hydrolyse (acide acétique, milieu basique) on n’agit pas sur la quantité hydrolysée. Par contre si on adopte des conditions qui affectent la structure du PET (UV, température) on augmente la partie hydrolysée ce qui amène à conclure que l’antimoine est dans la structure du polymère et non pas en « solution » dans le polymère. On trouve des valeurs de 0,840 à 4,4 µg/kg. La fraction lixiée dans l’eau ne dépasse pas 0,034% de la masse de Sb initialement contenu dans le polymère.

Au Japon, la limite de concentration en Sb autorisée dans l’eau potable est de 2,0 µg/litre (la législation européenne prescrit une valeur maximale de 5 µg/l, et l’Organisation mondiale de la santé recommande une valeur maximale de 20 µg/l). Elle est donc facilement tenue et tenable.

Sauf destruction du PET, on ne devrait trouver dans les lixiviats que de très faibles teneurs en Sb₂O₃ de l’ordre du µg/litre.

-Composition d’un lixiviat
Tant que le PET garde son intégrité, il y aura très peu d’antimoine en solution. Sinon, une partie va se retrouvée dans le lixiviat où il sera peu soluble excepté en milieu basique (pH>10, acide (pH<2) ou sulfuré.
Comme le montre le diagramme de Pourbaix\textsuperscript{47}, le Sb(V) est favorisé en milieu basique et est la phase thermodynamiquement stable en milieu aqueux.

*Figure 9 : Spéciation de l’antimoine en milieu aqueux*

![](image)

*Figure 10 : Diagramme Eh-pH pour le système Sb-S-H\textsubscript{2}O,*

*(pour des concentrations Sb total = 10\textsuperscript{-6} mol.l\textsuperscript{-1} et S total = 10\textsuperscript{-3} mol.l\textsuperscript{-1}, modifié d’après Filella et al.\textsuperscript{48})*

- La formation d’espèces gazeuses dans le biogaz

**Certains composés inorganiques sont gazeux**, à commencer par la stibine, l’hydrique d’antimoine, SbH\textsubscript{3} (température d’ébullition -18°C) sous forme gazeuse se décompose au-dessus de 200°C\textsuperscript{49}. Le SbCl\textsubscript{3} est un composé gazeux dès 220°C.

**Il existe de nombreux composés organométalliques**, comme :
- des chlorures et bromures d’antimoine phénylés\textsuperscript{50} Ph\textsubscript{2}SbX et PhSbX\textsubscript{2}
- des dihydroxy triméthyl stiboranes\textsuperscript{51} (CH\textsubscript{3})\textsubscript{3}Sb(OH)\textsubscript{2}·H\textsubscript{2}O
- toute une série d’organométalliques étudiée dans une thèse allemande notamment les tri-tert-butylstibine, di-tert-butylmonochlorure, di-tert-butylationimon hydroxyde,
- et des composés à la valence V: [Me\textsubscript{3}SiCH\textsubscript{2}]\textsubscript{3}Sb(OH)Br, [(Me\textsubscript{2}C\textsubscript{6}H\textsubscript{3})\textsubscript{3}Sb(OH)], [Me\textsubscript{3}Sb(OH)\textsubscript{2}]\textsuperscript{52}.

Il conviendrait de connaître de façon plus précise leur stabilité et leur volatilité.
Par ailleurs les composés inorganiques peuvent être métabolisés par des levures. Des cultures de Cryptococcus humicolus ont été incubées par des substrats d’antimoine (III) et (V). La chromatographie en phase gazeuse révèle la présence de SbH₃, Me₂Sb et de Me₃Sb. En présence de Sb(V), la stibine est la principale espèce détectée. En présence de Sb(III), Me₃Sb est la seule espèce antimoine volatile détectée.

De toute évidence, dans le processus de méthanisation on aura formation de ces produits (détectables par chromatographie en phase gazeuse).

3.6. Approche quantitative des filières
D’après nos estimations, le PET entrant dans la filière déchets représente 0,342 Mt par an. D’après Elipso, les emballages PET, comptent pour 0,310 Mt.

RECYCLAGE
La moitié du PET "emballage" entrant dans la filière déchets, soit 0,155 Mt, est collectée et pour l’essentiel recyclée pour être une matière première pour bouteille (25%) pour fibres (50%), etc.

UIDND et ISDND
Il reste donc un gisement de 0,155 Mt de PET ce qui représente 0,5% de la totalité des déchets (34Mt) qui va aller soit en UIDND soit en ISDND.

Comme indiqué aux paragraphes 1.2.3. et 1.3, les différentes publications récentes s’accordent sur le fait que ces 3,3 Mt de déchets plastiques se répartissent en mise en centre de stockage (39,1%), en valorisation énergétique (41,7%). Il est donc raisonnable, par soucis de simplification de ne compter que la moitié du gisement de PET, soit 0,078 Mt en UIDND et l’autre moitié en ISDND.

De même, nous considérons que l’ensemble des déchets non dangereux collectés par le service public (en 2009) est de 34 Mt, 13 Mt allant dans les UIDND et 21 Mt allant dans les ISND.

En UIDND
En UIDND le gisement de PET sera de 0,078 Mt ce qui représente un pourcentage de 0,6% sur la totalité des 13 Mt traitées.

A raison de 220 g par tonne de PET, cela conduira à 17,16 tonnes d’antimoine. Rapporté à 13 Mt de déchets cela fait 1,32 g (ou 0,011 mole de Sb) d’antimoine par tonne de déchet.

En extrapolant à un scénario où la totalité de l’antimoine se retrouve dans les mâchefers, en comptant 0,200 ou 0,250 t de mâchefer par tonne de déchet, on aura dans 1t de mâchefer 5,26 ou 6,60 g d’antimoine compté en métal).

Comme il a été signalé au paragraphe 3.4 on ne peut pas exclure la production de SbCl₃ qui est gazeux à 230°C ou la formation d’une phase oxyde gazeuse.

En ISDND
Le PET compte pour 0,078 Mt sur 21 Mt donc pour 0,37%. Comme 1t de PET contient 220 g d’antimoine (compté en métal), 0,37% de PET conduira à la formation de 0,81 g d’antimoine comptés en métal (0,006 mole de Sb).

Synthèse

Tableau 13 : Gisements de PET, teneur en antimoine des déchets

<table>
<thead>
<tr>
<th>polymère</th>
<th>Mt</th>
<th>Mt</th>
<th>Mt</th>
<th>% de polymère dans les déchets</th>
<th>% de polymère dans les déchets</th>
<th>Gramme de Sb métal/tonne de déchet</th>
<th>% de polymère dans les déchets</th>
<th>Gramme de Sb métal/tonne de déchet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PET</td>
<td>0,31</td>
<td>0,155</td>
<td>0,155</td>
<td>0,46</td>
<td>0,60</td>
<td>1,31</td>
<td>0,37</td>
<td>0,81</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Etude RECORD n°13-0150/1A
Comme il a été expliqué dans le texte, (paragraphe 3.5 et 3.6.) :
- En UIDND, on risque d’avoir, dans les mâchefers, des teneurs en antimoine bien au-delà des normes requises pour leur valorisation en technique routière. Par ailleurs, il pourra se former partiellement des chlorures et des bromures volatils, voire de très faibles quantités d’oxyde sous forme vapeur que l’on retrouvera dans les CV ou les Refiom.
- En ISDND, tant que le PET garde son intégrité, il y a aura très peu d’antimoine en solution.

Au cours du temps une partie va se retrouvée dans le lixiviat où il sera peu soluble excepté en milieu basique (pH>10), acide (pH<2) ou sulfuré.  
- Par ailleurs, il peut y avoir formation d’espèces gazeuses qui vont se retrouver dans les biogaz. On trouve notamment du Sb(CH₃)₂ et du SbH₃.

4. Les polyoléfines (PO)

Les polyoléfines représentent 48% de la demande européenne en plastiques avec deux types de produits : le polyéthylène (PE) qui compte pour 30% et le polypropylène (PP) pour 18%. Le polyéthylène comporte trois familles de produits, le polyéthylène de basse densité (PEbd), son homologue linéaire (PEbdL) et le polyéthylène de haute densité (PEhd).

L’application principale des deux familles de PE de basse densité est celle de l’emballage plastique souple. Le premier (10%) est le plus ancien et ne relève pas d’une catalyse avec des catalyseurs organométalliques. Le PEhd (12%) a une plus forte densité et est plus rigide. Il est notamment utilisé à l’instar du PET pour faire des contenants. Le deuxième type de produit, le PP, rejoint les propriétés des PEhd et les dépasse notamment pour sa résistance au choc utilisée dans l’automobile.

Les producteurs de polyoléfines sont pour la plupart des pétrochimistes produisant les monomères (éthylène et propylène). Les principaux fournisseurs européens sont Lyondell Basell, BOREALIS, Ineos, Sabic et Total (Annexe 9).

On distingue deux grands types de procédés. D’une part, les hautes pressions (1500-3000 bars) qui s’appliquent aux PEbd produits par polymérisation radicale sans catalyseurs organométalliques mais avec des amorceurs peroxydes. Ils ne sont pas pris en compte dans cette étude. D’autre part les basses pressions (1 à 50 bars, 20 à 150°C) qui sont utilisés dans la production de polyéthylènes linéaires PEbdL, PEhd et de PP en présence de catalyseurs hétérogènes. Ces derniers sont conduits en suspension, en solution ou en phase gaz, chaque technologie permettant de couvrir une gamme de propriétés des polyoléfines.

On trouve trois grands types de catalyseurs :
- des catalyseurs Ziegler Natta (ZN) qui se déclinent autour des constituants suivants : un métal (Ti, Zr, TR, etc.), un support (MgCl₂), un co-catalyseur à base d’alcoolate d’alumine (AlEt₃) et des bases de Lewis internes et externes. Ils couvrent la grande majorité des procédés.
- des catalyseurs (à base de chrome) sur support de silice utilisés dans les procédés Phillips. Ils couvrent moins de 10% de la production d’oléfines.
- les catalyseurs monosites qui permettent d’obtenir des propriétés supérieures à celles obtenues par les deux types de catalyseurs précédents mais qui sont plus chers. Ce sont des catalyseurs organométalliques du type dichlorure de dicyclopentadiényle de Zr(Cp₂ZrCl₂) supportés et couplés avec un co-catalyseur, un méthylaluminoxane (MAO), composé organique de l’aluminium.

Se développent aussi des contraints avec une cage organique différente. Mais ces catalyseurs ne fonctionnent qu’en solution.

D’une manière générale, la teneur en métal est de l’ordre de quelques ppm dans le polymère. La teneur en support est de l’ordre de 30 à 100 ppm et celle du co-catalyseur, comptée en aluminium, de 25 à 50 ppm pour les ZN et de 200 à 3000 ppm pour les métallocènes.

En matière de recyclage, les températures de fusion de ces produits sont assez basses. Mais en toute logique si on reste en dessous d’une certaine température avant les scissions de chaîne, on va pouvoir recycler le polymère. Le problème n’est pas tant dans le recyclage que dans la récupération des objets et dans le tri de la nature des polymères. Aujourd’hui, ce qui est le mieux établi est le recyclage des emballages plastiques rigides. Cela concerne les transparents (PET) et les opaques (PEhd). Au total, 21% des emballages plastiques sont recyclés. De même les contenants PP ou PEhd peuvent être recyclés dans différentes
applications. Le procédé est toujours le même. Le PEhd et le PP, dans la mesure où ils ont été séparés, trouvent un recyclage naturel dans les tubes et les mandrins (61%) dans de nouveaux contenant (17%) ou dans des objets rigides comme les caisses de bière (13%).

**En ce qui concerne l’incinération,** les polymères, relevant de la catalyse ZN donneront par calcination au-delà de 600°C des oxydes d’alumine et de magnésium qui se retrouveront dans les mâchefers et, éventuellement, du chlore qui sera dans les effluents gazeux.

Pour ceux qui relèvent de la catalyse au chrome, avec 1 tonne de polymère on produira dans les mâchefers 200 g de silice et 3-6 g de Cr₂O₃.

Pour ceux qui relèvent de la catalyse par les métallocènes, à partir d’une tonne de polymère on produira dans les mâchefers 0,15 à 1,5 g de ZrO₂, 10 à 100 g de SiO₂ et 400 à 6000 g de Al₂O₃.

**En ce qui concerne la lixiviation,** d’une manière générale, les polyléfines sont utilisées comme membrane d’étanchéité, notamment pour les bassins de rétention pour déchets liquides, des stations de transferts ou de stockage secondaire. Les produits sont garantis par des tests de lixiviation.

En présence d’eau, pour les polymères obtenus avec des catalyseurs ZN, a priori le Ti et le Mg sont liés à la structure et il ne devrait pas y avoir de lixiviation. La question reste posée pour le chlore qui pourrait être solubilisé en présence d’eau et pour l’hydrolyse des alcoolates d’aluminium (pour laquelle nous n’avons pas d’information).

Pour les polymères type Phillips, la silice n’est pas vraiment soluble sauf en milieu très basique et le chrome va rester dans le support.

Dans le cas des polymères de la filière métallocène, la lixiviation des catalyseurs est évitée par l’utilisation de supports de silice auxquels aussi bien le complexe Zr que le MAO (méthylaluminoxane) sont liés.

### 4.1. Les procédés

La polymérisation du PE est exothermique (25 kcal/mole). On distingue les procédés hautes pressions et basses pressions. Les premiers (1500 à 3500 bars, 100 à 350°C) s’appliquent aux PEbd produits par polymérisation radiculaire sans catalyseurs organométalliques mais avec des amorceurs peroxydes. Ils ne sont pas pris en compte dans cette étude. Les seconds (1 à 50 bars, 20 à 150°C) sont utilisés dans la production de polyéthylènes linéaires PEbdL, PEhd et de PP en présence de catalyseurs hétérogènes.

Il y a trois types de procédés basse pression :

- En suspension (slurry) : il est conduit dans un solvant inerte dans lequel le catalyseur est fixé sur un support et le polymère formé reste en suspension dans le milieu liquide sans s’y dissoudre. On compte encore deux cas de figure : les procédés conventionnels en boucle et les réacteurs en cascade, les seconds permettant de faire des produits bimodaux.

- En solution : le catalyseur et le polymère restent dissous dans le solvant qui doit être ensuite enlevé pour isoler le polymère.

- En phase gaz : soit en lit agité soit en lit fluidisé, les catalyseurs supportés sont aussi la règle dans ce type de procédé.

Chaque type de procédé a ses limites en ce qui concerne l’étendue et le niveau de propriétés des polymères qu’ils peuvent produire. La Figure 11 montre le potentiel des différents procédés en ce qui concerne la densité et l’indice de fluidité (ou Melt Index, inversement proportionnel à la masse moléculaire et à la viscosité).
Figure 11 : Résumé des propriétés obtenues par les différents procédés de fabrication du PE

- Les résines produites via le procédé en suspension sont dans une fenêtre assez étroite mais permettent d’obtenir des densités de 0,937 g/cm\(^3\) et des "melt index" jusqu’à 10 g/min.
- Les procédés en solution ont une plus grande fenêtre de "melt index" et de densité.
- Les procédés en phase gaz ont la plus grande fenêtre d’opération mais rencontrent des difficultés dans la production de résines de très basse densité du fait de collage et d’agglomération de particules.

Tableau 14 : Répartition des types de produits et de procédés

<table>
<thead>
<tr>
<th>Polymère</th>
<th>Monde 2011</th>
<th>Monde 2006</th>
<th>%</th>
<th>Slurry</th>
<th>Phase gazeuse</th>
<th>Solution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 PE linéaire</td>
<td>46,5</td>
<td>33,5</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 PEhd</td>
<td>29</td>
<td>22,5</td>
<td>63</td>
<td>65</td>
<td>25</td>
<td>79</td>
</tr>
<tr>
<td>3 PEbdL</td>
<td>17,5</td>
<td>11</td>
<td>37</td>
<td>4</td>
<td>75</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>4 PEbd</td>
<td>22,5</td>
<td>14,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3+4 PEbd total</td>
<td>40</td>
<td>35,4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2+3+4 PE</td>
<td>69</td>
<td>48</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>42,5</td>
<td>35</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Environ 63% des polymères linéaires sont des PEhd dont 67% sont des monomodales et 23% des bimodales. 65% des PEhd sont produits par le procédé en suspension, 25% par le procédé en phase gaz et 10% par le procédé en solution.

Les PEbdL représentent le complément (37%). A contrario, seulement 4% sont produites par le procédé en suspension, le procédé en phase gaz est le principal avec 75% et le procédé en solution compte pour 21%.


4.2. Les catalyseurs
Les PE (à l’exclusion du PEhd) et le PP utilisent :
- des catalyseurs Ziegler Natta qui sont composés d’un métal (Ti, Zr, TR, etc.), d’un co-catalyseur à base d’alumine et de bases de Lewis internes et externes,
- des catalyseurs métallocènes single site.
- des catalyseurs (à base de chrome) dans les procédés Phillips,
4.2.1. Catalyseurs Ziegler Natta (ZN)

Les systèmes de dernière génération sont des systèmes à base de Ti ou Zr déposés sur du chlorure de magnésium qui ont été activés par un broyage prolongé et modifiés par une base de Lewis interne (BLi). S’ajoute un co-catalyseur qui est lui-même modifié par l’ajout d’une deuxième base de Lewis dite externe (BLe). Sans ces deux additifs, les systèmes seraient encore très actifs, mais peu stéréospéciﬁques (taux d’iso 80 %). Les rôles respectifs des deux additifs sont très difﬁciles à déterminer en raison de la complexité propre à cette chimie.

Cette technologie reste dominante et représente 70% des PO. Industriellement, la dernière génération de catalyseurs est la plus évoluée puisqu’elle permet de polymériser le propylène avec une très haute productivité (600 000 g PPG/Ti) et une très grande stéréosélectivité (taux iso > 98 %). Cela veut dire une teneur résiduelle dans le polymère de 1,5 ppm compté en masse de titane.

Il faut prendre en compte les deux éléments associés. Le support MgCl₂, et le co-catalyseur alkyl aluminium (Et₃Al). Compte tenu de leurs sensibilités à l’eau, le catalyseur et le co-catalyseur sont en suspension pour le premier et en solution pour le second dans un solvant inerte. De plus, grâce au phénomène dit de réplication (AVANT™) la distribution granulométrique des grains de polymère est isomorphe à celle des grains de MgCl₂. Il devient alors possible de contrôler la morphologie (forme, taille) des grains de polymère, ce qui permet un meilleur contrôle du procédé et éventuellement de faire l’économie d’une étape de granulation. Mais il faut en général granuler pour ajouter des stabilisants (au moins pour le PP).

La référence de base sur la proportion des composants de base est celle donnée par la référence 65.

Tableau 16 : Compositions types de catalyseurs ZN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Référence 65</th>
<th>Fonction du composant</th>
<th>Nature du composant</th>
<th>% molaire</th>
<th>élément</th>
<th>% masse</th>
<th>% masse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Halogénure de métal de transition</td>
<td>TiCl₄</td>
<td>3</td>
<td>Ti</td>
<td>1,5</td>
<td>1,5-3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alkyl aluminium</td>
<td>AlET₃</td>
<td>72</td>
<td>Al</td>
<td>50</td>
<td>25-50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Support</td>
<td>MgCl₂</td>
<td>20,5</td>
<td>Mg</td>
<td>12</td>
<td>17-25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Base de Lewis interne</td>
<td>Phthalate d’éthyle</td>
<td>1,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Base de Lewis externe</td>
<td>Phényle triéthoxysilane</td>
<td>1,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Après consultation des producteurs de PO, nous avons revu les teneurs en Al et Mg à la baisse et nous aboutissons aux proportions suivantes :
Tableau 17 : Compositions retenues

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>%</th>
<th>Mini ppm</th>
<th>Maxi ppm</th>
<th>Moyenne ppm</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>dans catalyseur</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dans le polymère</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ti</td>
<td>3,33</td>
<td>1,5</td>
<td>2,5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Al</td>
<td>33,33</td>
<td>15</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Mg</td>
<td>16,67</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Cl</td>
<td>46,67</td>
<td>21</td>
<td>36</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>100,00</td>
<td>44,50</td>
<td>75,5</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2.2. Catalyseurs Phillips

Une alternative à ces catalyseurs ZN consiste en des catalyseurs au chrome mis en œuvre dans les procédés Phillips en phase gaz ou suspension. Ce sont des catalyseurs supportés au sens classique du terme, c'est-à-dire qu'il y a un support (silice poreuse) imprégné par une solution de sel de chrome (Cr(NO₃)₃.9H₂O ou acétate de chrome). L'ensemble est ensuite calciné entre 550°C et 800°C.
La teneur en chrome dans la silice est de 1 à 2%. La masse de catalyseur est essentiellement celle de la silice.

Tableau 18 : Teneur en métaux des catalyseurs Phillips

<table>
<thead>
<tr>
<th>Composition du catalyseur (%)</th>
<th>Teneur dans le polymère (ppm)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>mini</td>
</tr>
<tr>
<td>Cr</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>SiO₂</td>
<td>99</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les catalyseurs Phillips sont encore très utilisés, environ 15% des catalyseurs sont des catalyseurs Phillips et concernent principalement le PEhd, voire le PP. Les productivités sont de l'ordre de 3 kg à 5 kg de PE/g de catalyseur ce qui fait un niveau de catalyseur de 125 à 300 ppm dans le polymère. On peut prendre une moyenne de 200 ppm. Dans le polymère il y aura donc en moyenne

- 200 ppm de silice comptée en SiO₂
- 3 ppm de Cr (compté en métal)⁶⁶,⁶⁷

4.2.3. Les catalyseurs "one site"

Dans le domaine des polyoléfines, les catalyseurs classiques Ziegler-Natta sont remplacés par des catalyseurs du type "one site catalyst" permettant d'améliorer les caractéristiques physico-chimiques (distribution des masses molaires, régularité des motifs, etc.) et par là même les propriétés (mécaniques, mise en œuvre, etc.). On parle de :

- Métallocènes c'est-à-dire de métal (Zr, Ti, etc.) couplé avec des cyclopentadiényle⁶⁸,
- De "non métallocènes" métaux couplés dans une "architecture ouverte" avec des groupements type Indenoindolyl⁶⁹,
- Des métallocènes contraints⁷⁰.

Les métallocènes⁷¹,⁷²
Ils sont du type dichlorure de dicyclopentadiényle (Cp₂MCl₂), MCl₂ et sont pratiquement tous à base de Zr (les autres éléments sont l'hafnium ou le titane). Ils sont couplés avec un co-catalyseur typiquement un méthylaluminoxane, MAO, qui forme des clusters à partir d’unités Al₂O₃Me₆.

Ils sont produits sous forme de catalyseurs "hétérogènes". Les métallocènes et les MAO sont déposés sur un support susceptible de se détruire lors du procédé (comme c’est le cas de Zr sur MgCl₂). Plusieurs solutions sont utilisées en matière de support et notamment des polymères (PS) et des silices de grande surface spécifique.

L’ajout de substituants sur les cyclopentadienyls (Cp), toujours couplés avec le MAO permet d’obtenir spécifiquement des polymères syndiotactiques, isotactiques et semi-isotactiques. Le PP syndiotactique devrait atteindre plus de 400 000 tonnes (à comparer avec 43,4 Mt d’isostatique).

Après consultation des fabricants, on considère que la production de polymères avec des "one site catalysts" correspond aujourd’hui à 15% des PO73,74,75.

Ces catalyseurs sont très actifs. Ils se forme de 5000 à 30 000 g de polymère par gramme de catalyseur. Ceci correspond à des teneurs en catalyseur dans le polymère de 200 à 33 ppm.

Nous prendrons en moyenne 100 ppm.

En ce qui concerne le pourcentage des éléments métalliques dans les polymères, après consultation des producteurs la répartition (en %) donnée dans le Tableau 19 paraît raisonnable.

### Tableau 19 : Composition d’un polymère catalysé par métallocène

<table>
<thead>
<tr>
<th>espèce</th>
<th>ppm mini</th>
<th>ppm maxi</th>
<th>ppm moyenne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zr</td>
<td>0,1</td>
<td>0,5</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Al</td>
<td>5</td>
<td>20</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>SiO₂</td>
<td>50</td>
<td>70</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>55,1</td>
<td>90,5</td>
<td>72,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les non métallocènes

Tous les métaux de transition sont passés au peigne fin dont les Zr et Ti mais aussi les Ni, Co, Fe. Le principe est toujours le même : créer une vacance électronique au niveau du métal. Le Ni par exemple permet d’obtenir des polymères ramifiés. Ces produits sont dans la phase R&D, voire pilotes pour certains et peut-être y a-t-il quelques applications industrielles76.

Les "contraints"

Ils sont industriels mais ne concernent que les procédés en solution, développés au départ par Hoechst et dont l’activité est reprise par Basell77.

4.3. Le recyclage

**Fusion et décomposition thermique basse température**

Les températures de fusion de ces produits sont assez basses. Mais en toute logique si on reste en dessous d’une certaine température avant les scissions de chaîne, on va pouvoir recycler le polymère78. Le problème n’est pas tant dans le recyclage que dans la récupération des objets et dans le tri par nature des polymères.
Tableau 20 : Températures critiques des polyoléfines

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Tp de fusion (°C)</th>
<th>Densité (g/cm³)</th>
<th>Tg (°C)</th>
<th>Tp limite d’utilisation (°C)</th>
<th>Tp de scission (°C)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PEhd</td>
<td>108-110</td>
<td>0,914-0,935</td>
<td>-110</td>
<td>217</td>
<td>327</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhdL</td>
<td>120-122</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
<td>125-135</td>
<td>0,945-0,965</td>
<td>-111</td>
<td>233</td>
<td>275</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>160-174</td>
<td>0,9</td>
<td>-20</td>
<td>268</td>
<td>315</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A cet égard, il est connu⁷⁹ que la séparation du PP et du PEhd est difficile vu leurs propriétés chimiques et de densités proches. Ces deux polymères n’étant pas miscibles, leur mise en œuvre en mélange donne lieu à un matériau hétérogène (au-delà d’une certaine fraction de PP) présentant des propriétés mécaniques réduites par rapport au PEhd seul.

Actuellement, comme la part de PP est encore relativement faible, sa présence à raison de quelques % ne pose pas de problème technique. Il y a suffisamment d’applications peu exigeantes en termes de contenu en PP. Cependant, la part de marché du PP augmente et les performances techniques du PEhd en présence de PP se dégradent au fur et à mesure que la proportion de PP augmente.

Les pratiques en cours

Aujourd’hui, ce qui est le mieux établi est le recyclage des emballages plastiques rigides. Cela concerne les transparents (PET) et les opaques (PEhd). Au total, 21% des emballages plastiques sont recyclés. De même les contenants PP ou PEhd peuvent être recyclés dans différentes applications. Le procédé est toujours le même⁸⁰ ⁸¹.

Le PEhd et le PP, dans la mesure où ils ont été séparés, trouvent un recyclage naturel dans les tubes et les mandrins (61%) dans de nouveaux contenants (17%) ou objets rigides comme les caisses de bière (13%).

**Figure 12 : Procédé de recyclage**

**Figure 13 : Répartition des valorisations**

En conclusion, Sous réserve d’un tri sélectif et des précautions soulevées dans le paragraphe 2.1., le recyclage de ces polymères peut être développé et ceci sans incidence sur l’environnement.

4.4. L’incinération

La décomposition thermique du PP et PE conduit dès 600°C à une transformation totale en CO₂ + H₂O. Quant aux catalyseurs :
4.4.1. Les ZN
Le polymère donne par calcination au-delà de 600°C les oxydes TiO\textsubscript{2}, Al\textsubscript{2}O\textsubscript{3}, MgO. Les oxydes se retrouveront dans les mâchefers et les produits chlorés, s’ils n’ont pas été enlevés par un post traitement vapeur, dans les gaz (voir le commentaire au § 4.7).

4.4.2. Les catalyseurs au chrome
Pour 1 tonne de polymère on produit dans les mâchefers
\begin{itemize}
  \item 200g de silice
  \item 3-6 g de Cr\textsubscript{2}O\textsubscript{3}
\end{itemize}
(Le trioxyde de chrome CrO\textsubscript{3} se décompose au-dessus de 197°C en Cr\textsubscript{2}O\textsubscript{3} et libère de l’oxygène).

4.5. Mise en centre de stockage
D’une manière générale, les polyoléfines sont utilisées comme membrane d’étanchéité, notamment pour les bassins de rétention pour déchets liquides, des stations de transferts ou de stockage secondaire. Les produits sont garantis par des tests de lixiviation (voir par exemple le Sikaplan® WT 6210-20H sur le site de Sika).

4.5.1. Les Ziegler Natta
En présence d’eau, a priori le Ti et le Mg sont liés à la structure et il ne devrait pas y avoir de lixiviation. Mais vu les conditions dans les lixiviats, il y aura à terme libération d’une partie des constituants minéraux : Ti, Mg, Al. Le Ti n’est soluble qu’en milieu très acide, le Mg est soluble en milieu acide et l’alumine est soluble en milieu acide (Al\textsuperscript{3+}) et basique (AlO\textsubscript{2}–).
La question reste posée pour le chlore qui pourrait partir en solution en présence d’eau.

4.5.2. Les catalyseurs au chrome,
La silice n’est pas vraiment soluble sauf en milieu très basique et le chrome va rester sur le support ou sera solubilisée en milieu acide.

4.5.3. Les métallocènes
La lixiviation des catalyseurs est évitée par l’utilisation de supports de silice aussi bien le complexe Zr que le MAO sont liés à ces supports. Mais à terme on peut faire les mêmes remarques que pour les catalyseurs ZN. Ce sujet est abordé dans des livres récents\textsuperscript{82 83 84 85 86}.

4.6. Approche quantitative des filières de traitement
D’après nos estimations les PO (PP et PE) représentent la moitié des déchets plastiques (1,77 Mt sur les 3,3 Mt) et plus de la moitié des déchets d’emballages (1,25 sur 2,09) -voir Tableau en Annexe 12-.

4.6.1. Le recyclage
Sur 0,630 Mt de déchets recyclés, les emballages représenteraient 0,480 Mt avec 0,240 Mt de ménagers, 0,243 Mt d’industriels et commerciaux et 0,015 Mt de films. Les trois polymères PEbdL (0,1 Mt), PEhd (0,12 Mt), PP (0,1 Mt) totalisent 0,320 Mt et constituent une forte part des plastiques recyclés mécaniquement (Annexe 12).

4.6.2. Incinération et stockage
Nous n’avons bien sûr retenu que les trois polymères obtenus par catalyse organométallique.

Teneur en polymères dans les déchets
Comme nous l’avons fait pour le PET, nous admettrons que les déchets plastiques se distribuent à 50/50 entre la filière UIDND (13 Mt) et la filière ISDND (21 Mt).
En soustrayant la part recyclée, on déduit les gisements résiduels totaux qui vont se partager entre incinération et mise en centre de stockage et de là les pourcentages de ces trois polymères dans les déchets des deux filières de traitement.
On peut donc calculer le pourcentage de déchets plastiques par polymère et pour la totalité des polyoléfines dans chaque filière de traitement de déchet.
Ceci a été fait dans le Tableau 21 en partant des éléments de l’annexe 12.
Le gisement total de polyoléfines dans les déchets est respectivement de 4,2% dans les UIDND et de 2,6% dans les centres de stockage.

<table>
<thead>
<tr>
<th>polymères</th>
<th>% dans les déchets</th>
<th>% dans les déchets</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PEbdL</td>
<td>0,250</td>
<td>0,100</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
<td>0,563</td>
<td>0,120</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>0,586</td>
<td>0,100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1,399</td>
<td>0,320</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0,150</td>
<td>0,443</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0,486</td>
<td>1,079</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4,17</td>
<td>2,574</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(On passe facilement des % en UIDND aux % en ISDND en multipliant par 0,61 (21/13) et réciproquement en divisant par 0,61).

**Teneur en métaux dans les déchets**
Connaissant la teneur en métaux dans les polymères, on peut calculer la teneur en métaux dans les déchets (les résultats dans une filière se déduisent facilement de l’autre par le même coefficient 0,61).
Un élément de complexité se présente dans la mesure où, renseignement pris auprès des producteurs de polyoléfines, il faut prendre en compte trois types de catalyseurs, la contribution des deux derniers étant beaucoup plus importante que nous l’espérons :
-les catalyseurs Ziegler Natta dont on rappelle la composition (Tab. 22).

**Tableau 22 : Composition en éléments des polymères ZN**

<table>
<thead>
<tr>
<th>éléments</th>
<th>catalyseur(%)</th>
<th>teneur (ppm)</th>
<th>produits</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ti</td>
<td>moyenne</td>
<td>moyenne</td>
<td>basse</td>
</tr>
<tr>
<td>Al</td>
<td>moyenne</td>
<td>moyenne</td>
<td>basse</td>
</tr>
<tr>
<td>Mg</td>
<td>moyenne</td>
<td>moyenne</td>
<td>basse</td>
</tr>
<tr>
<td>Cl</td>
<td>moyenne</td>
<td>moyenne</td>
<td>basse</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>moyenne</td>
<td>moyenne</td>
<td>basse</td>
</tr>
</tbody>
</table>

-les catalyseurs Phillips sont à base de Cr imprégné sur de la silice grande surface (Tab. 23).

**Tableau 23 : Teneur en éléments des polymères Phillips**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Composition du catalyseur</th>
<th>Teneur dans le polymère (ppm)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>%</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cr</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>SiO₂</td>
<td>97,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

-dans les catalyseurs métallocènes la phase catalytique est à base de chlorure de Zr cyclopentadienyls (ZrCl₂, Cp₂) avec un co-catalyseur à base d’alumine le tout étant imprégné sur un support de silice de grande surface. On rappelle la composition (Tab. 24).
Tableau 24 : Teneur en éléments des polymères (méthallocène)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Composition du catalyseur</th>
<th>Teneur dans le polymère (ppm)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Zr</td>
<td>0,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Al</td>
<td>9,07</td>
</tr>
<tr>
<td>SiO₂</td>
<td>90,74</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>100,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le PEbd se prépare à 100% à partir de Ziegler Natta. Les PEhd et PP sont préparés à 70% à partir de cata ZN, à 15% à partir de catalyseurs Phillips et à 15% à partir de métallocènes.

4.7. Synthèse

Le recyclage

Sur 0,630 Mt de déchets recyclés, les emballages représenteraient 0,495 Mt avec 0,240 Mt de ménagers, 0,243 Mt d’industriels et commerciaux et 0,015 Mt de films ce qui fait 80% des déchets recyclés. Les trois polymères PEbdL (0,1 Mt), PEhd (0,12 Mt), PP (0,1 Mt) totalisent 0,320 Mt et constituent une forte part (65%) des plastiques recyclés mécaniquement (Annexe 12).

Sous réserve d’un tri sélectif et des précautions soulevées dans le paragraphe 2.1., le recyclage se fait à composition en éléments constants et il peut être développé et ceci sans incidence sur l’environnement.

UIDND et ISDND

Dans le Tableau 25, on a repris les trois technologies, et pour chacune d’entre elles nous avons repris le pourcentage de polymères impliqués et les teneurs en éléments correspondants. Nous nous sommes bornés à la filière UIDND. La filière ISDND donnerait des chiffres réduits de 60%.

Tableau 25 : Tableau global des teneurs estimées en éléments dans les déchets

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type de catalyse</th>
<th>polymères</th>
<th>% de polymères dans les déchets UIDND</th>
<th>Teneurs en éléments dans les déchets (ppm)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zr</td>
</tr>
<tr>
<td>Ziegler Natta</td>
<td>tous</td>
<td>2,92</td>
<td>0,058</td>
</tr>
<tr>
<td>Phillips</td>
<td>PEhd/PP</td>
<td>0,63</td>
<td>0,016</td>
</tr>
<tr>
<td>Metallocène</td>
<td>PEhd/PP</td>
<td>0,63</td>
<td>0,0016</td>
</tr>
<tr>
<td>TOUT</td>
<td></td>
<td>4,17</td>
<td>0,0016</td>
</tr>
</tbody>
</table>

UIDND

Le PEbd se prépare à 100% à partir de Ziegler Natta. Les PEhd et PP sont préparés à 70% à partir de cata ZN, à 15% à partir de catalyseurs Phillips et à 15% à partir de métallocènes.

La pondération selon les types de catalyse peut évoluer. Tous ces produits vont se retrouver dans les mâchefers.

Le Zr, le Ti, et le Cr restent à des niveaux très bas. La technologie ZN étant majoritaire, les teneurs en éléments doivent être proches des résultats obtenus par cette voie où la teneur en titane est inférieure à 0,06 ppm, celle de l’aluminium est inférieure à 0,6 ppm et celle du Mg en dessous de 0,3 ppm.

Les majeurs sont l’aluminium qui relève de la catalyse majoritaire (ZN), la silice qui relève d’une catalyse minoritaire et le Mg.
Les oxydes de l’aluminium et du Mg, tous deux réfractaires iront dans les mâchefers. De même pour la silice, il y a bien vers 1000°C un équilibre entre SiO\(_2\) et SiO\(_G\) (en phase gaz):

\[
\text{SiO}_3 \leftrightarrow 2\text{SiO}_G + \frac{1}{2} \text{O}_2.
\]

Mais il faut, a priori, une faible pression partielle d’oxygène, ce qui n’est pas le cas dans les incinérateurs. Le catalyseur ZN peut contenir du Cl à travers TiCl\(_4\) et MgCl\(_2\), ce qui est de moins en moins le cas \(^1\). La teneur limite en chrome pour la valorisation des mâchefers est de à 2 mg/kg. Même avec 100%, de PO Phillips, cette valeur ne serait pas dépassée.

Il n’y a donc pas d’une manière générale, d’incidence négative sur les mâchefers. S’il apparaît que le déchet est riche en polymères de catalyse Phillips, dans l’incinérateur, le Cr sera sous forme de CrO\(_3\) dans la mesure où le trioxyde de chrome CrO\(_3\) se décompose au-dessus de 197°C en Cr\(_2\)O\(_3\) et libère de l’oxygène. Ce dernier se retrouvera dans les mâchefers.

En ISDND

<table>
<thead>
<tr>
<th>type de catalyse</th>
<th>polymère</th>
<th>% de polymère dans déchets</th>
<th>Teneur des éléments dans les déchets en g/t</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Zr</td>
<td>Ti</td>
</tr>
<tr>
<td>ZN</td>
<td>tous</td>
<td>1,752</td>
<td>0,0348</td>
</tr>
<tr>
<td>Philipps</td>
<td>Pehd/PP</td>
<td>0,378</td>
<td>0,0096</td>
</tr>
<tr>
<td>Metallocène</td>
<td>Pehd/PP</td>
<td>0,378</td>
<td>0,0384</td>
</tr>
<tr>
<td>total</td>
<td></td>
<td>2,508</td>
<td>0,001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En centre de stockage, si les polymères se dégradent,
- le chrome est absorbé dans la silice. Il est peu soluble en milieu neutre mais s’oxyde facilement en milieu basique et se réduit en milieu acide. Nous ne connaissons pas ses possibilités de métabolisation en produit organique.

-S’il apparaît que le déchet est riche en métallocène, les questions peuvent se poser autour de la silice et l’aluminium. La teneur en Zr, Hf ou Ti est très faible.

5. Le PU

5.1. Synthèse

Le polyuréthane est un matériau plastique réputé pour sa polyvalence et ses propriétés remarquables. Il combine légèreté, dureté, stabilité et résistance (abrasion, corrosion). Du fait de ces propriétés intrinsèques, c’est le matériau de choix pour un large éventail d’applications, tels que l’isolation des réfrigérateurs et congélateurs, l’isolation des bâtiments, les pièces automobiles, les revêtements, les adhélsifs, les pneumatiques, les panneaux de bois composites, les semelles de chaussures et même les vêtements de sport.

Le marché des polyuréthanes au niveau mondial continue d’être soutenu grâce au développement des polyuréthanes pour des applications de plus en plus nombreuses et variées (construction, automobile, chaussure, etc...). Il représente, en 2012, 7,3% de la demande en plastiques en Europe soit 3,360 kt par an.

\(^1\) Selon les fabricants, en fin de réaction, il y a addition de vapeur d’eau qui élimine le chlore sous forme d’HCl et de ce fait, il n’y a pratiquement plus de Cl.
Dans la chaîne de valeurs, on trouve de gros producteurs de polyuréthane (Bayer Material Science, Dow Chemical, BASF, Huntsman…) qui fabriquent également les matières premières polyuréthane c'est-à-dire le polyol et le diisocyanate. Certaines compagnies sont spécifiquement dans la production de polyols (Stepan, Invista), alors que certains géants des PU intègrent une plus grande partie de la chaîne comme la fabrique de catalyseur (Evonik, BASF) et de d'additifs.

Un polyuréthane est un polymère constitué d'une chaîne d'unités organiques jointes par des liaisons uréthane. La liaison uréthane provient de la réaction entre la fonction alcool d'un polyol (polyester polyol ou polyéther polyol) et la fonction isocyanate d'un diisocyanate (MDI et/ou TDI).

On retrouve le PU dans plusieurs types d’application :
- les moissures rigides (panneaux isolants pour le secteur du bâtiment, blocs pour l'industrie)
- les moissures souples (matelas, industrie automobile)
- les élastomères (chaussures, courroies)
- les thermoplastiques (TPU) (adhésifs, revêtements).

Selon le produit fini désiré, les formules chimiques peuvent contenir d’autres ingrédients, par exemple des catalyseurs (octanoate métallique, amines tertiaires), des agents gonflants pour les moissures (trichlorofluoroéthane) et éventuellement des agents ignifuges. Ces diverses combinaisons permettent la fabrication de tout un éventail de types de produits.

La densité du PU (cas des moissures) provient de la quantité d’agent gonflant, la flexibilité et la rigidité quant à elle dépend du choix des polyols et du diisocyanate. Différentes formes de polyuréthane sont souvent combinées avec d’autres matières pour réaliser une variété de produits finis, ce qui fait des PU l’un des plastiques aux propriétés et aux applications les plus riches du marché.

 afin d'obtenir un processus industriel, et des temps de transformation plus rapides, la réaction naturelle est accélérée et régulée par l'utilisation de catalyseurs. Deux systèmes catalytiques principaux sont utilisés, les amines et les sels métalliques.

**Catalyseurs aminés**
Ils sont principalement à base d'amine tertiaire et jouent un rôle primordial dans le démarrage, le durcissement, la vitesse d'expansion.
Ils sont caractérisés chimiquement par leur pourcentage d'azote (% N₂).

**Catalyseurs métalliques**
Dans le cas d'utilisations de polyols à faible teneur en OH primaires, il est nécessaire d'activer la réaction uréthane par l'utilisation de sels métalliques principalement basés sur l’étain. Les sels les plus courants sont l'octoate stanneux et le dibutylidilaurate d’étain (DBTDL). Ils sont utilisés à faible dose, car très actifs lors de la réaction, et risquent d'être hydrolysés lors du vieillissement du polyol.
D'autres sels métalliques peuvent être utilisés (acétate de potassium, sels de calcium, sels de fer,…). Les sels de plomb et de mercure, sont prohibés, et les sels de cadmium en cours d'interdiction.
L'association de catalyseurs métalliques et de catalyseurs aminés permet d'obtenir une synergie où l'effet du couple est supérieur à la somme des effets de chaque catalyseur.

**Le recyclage** du PU ne paraît pas évident chimiquement même pour le TPU. Des études ont été menées par l’ADEME en 2003 et l’ISOPA en 2004. La seule méthode qui se développe est, semble-t-il, la ré-agglomération (Rebond) de PU broyé avec des liants. Ceci s’applique particulièrement bien aux moissures flexibles.

**L'incinération** : le catalyseur à base d’étain se transforme en oxyde d’étain dès 400°C. Le PU au cours de sa calcination dégage des produits à base d’azote dont l’acide HCN.
Lors de la mise en centre de stockage, en présence d’eau, le PU ne relargue pas spontanément de l’étain, ce dernier est lié dans la structure.
L’étain a la particularité de former facilement des organo-étains que l’on retrouve en phase gazeuse dans les biogaz et en solution dans les lixiviats. Ces derniers sont pour la plupart toxiques et de ce fait ont été étudiés de près.
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5.2. Le procédé
La polymérisation des PU relève des polymérisations pas à pas et se produit selon une réaction de polyaddition (sans dégagement de molécules secondaires), en l’occurrence par la réaction d’un isocyanate (R-NCO) avec un diol (R-OH) selon l’équation :

\[ R-\text{NCO} + R'\text{-OH} \rightarrow R^+\text{N}O\text{-O}R' \]

La réaction de polymérisation est exothermique. Donc sa température doit être contrôlée. Elle est rapide et demande quelques minutes\(^{37, 88}\). Les réactifs sont passés à travers un échangeur de chaleur où ils sont pompés dans les tuyaux. L’échangeur permet de régler la température au niveau des réactifs. A l’intérieur des tubes, la réaction de polymérisation\(^{89, 90}\) se produit et le liquide polymérisé et se forme en extrémité du tube.

Au début de la production de mousse de polyuréthane, les matières premières sont maintenues sous forme de liquides dans de grandes cuves en acier inoxydable. Ces réservoirs sont équipés d’agitateurs pour maintenir le mélange homogène et à viscosité voulue. Un dispositif de dosage est fixé aux réservoirs de telle sorte que la quantité appropriée de réactif soit pompée. Le rapport de polyol à diisocyanate est typiquement de 1:2. Ce rapport est strictement contrôlé car il donne des polymères ayant des caractéristiques différentes pour une variation minime de stœchiométrie.

Mousses flexibles
Les mousses de PU souples sont le plus souvent fabriquées par un procédé continue appelé "Slab-stock". Dans cette procédure, le diisocyanate, le polyol, de l’eau, des catalyseurs et tensioactifs sont mélangés ensemble simultanément. Après 1-2 minutes, la mousse atteint sa hauteur maximale.

Mousses rigides
Le procédé de production de mousses rigides PU est similaire à celui utilisé pour les mousses flexibles, à savoir un mélange d’isocyanate / polyol qui réagit simultanément en gonflant suite à la génération de gaz carbonique.

La différence essentielle entre les deux mousses réside dans leur degré de réticulation

Alors que des mousses flexibles sont légèrement réticulées, les mousses rigides sont fortement réticulées. Ce haut degré de réticulation est réalisé en utilisant des polyols avec un poids moléculaire relativement faible.

Pour plus de détails, voir l’Annexe 14 : les procédés.

5.3. Les catalyseurs
Afin d’obtenir un processus industriel, et des temps de transformation plus rapides à basse température, la réaction est accélérée et régulée par l’utilisation de catalyseurs. Deux systèmes catalytiques principaux sont utilisés, les amines (40 000 t/an) et les composés organométalliques notamment à base d’étain (10 000 t/an) comptées en métal). Ils sont souvent couplés. Les mêmes catalyseurs à base d’étain sont utilisés dans la réticulation des élastomères vulcanisables à température ordinaire (RTV). Depuis 2012 les produits pour grand public ne doivent pas contenir plus de 0,1% de dibutyl étain (DBT) et théoriquement ceci s’étend aux RTV en 2015.

Catalyseurs aminés
Ils sont principalement à base d’amine tertiaire et jouent un rôle primordial dans le démarrage, le durcissement, la vitesse d’expansion. Ils influencent la poussée des mousses, et bloquent parfois trop vite la matière en expansion (empêchent la fluidité du mouvement).

Ils sont caractérisés chimiquement par leur pourcentage d’azote (% N\(\text{2}\)). La plus connue est la triéthylénediamine ou TEDIA (Dabco étant une des dénominations commerciales). C’est un catalyseur moyen de réaction de l’isocyanate sur l’eau et les polyols. Pour la mousse souple, l’amine la plus utilisée est le bis-2-diméthylaminoéthyléther (A1), et pour la mousse rigide la diméthycyclohexylxamine (DMCHA).
**Catalyseurs métalliques**

Dans le cas d'utilisation de polyols à faible teneur en OH primaires, et pour assurer la réticulation, il est nécessaire d'activer la réaction uréthane par l'utilisation de sels métalliques. Les sels les plus courants sont l'octoate stanneux (plus précisément l'étain (II) 2-éthylhexoate : Sn(C₇H₁₅COO)₂) :

![Image](image1)

et le dibutylidilaurate d'étain (DBTDL) :

![Image](image2)

Ils sont utilisés à faible dose, car très actifs lors de la réaction, et risquent d'être hydrolysés lors du vieillissement du polyol. Ils sont en cours de substitution par d'autres formules proches. D'autres sels métalliques peuvent être utilisés (acétate de potassium, sels de calcium, sels de fer,...). Par le passé les sels de plomb, mercure, et de cadmium ont été utilisés mais les deux premiers sont maintenant interdits et le dernier en cours d’interdiction.

La part mondiale d’étain métal dans les produits chimiques est de l’ordre de 55 000 tonnes, la catalyse PU est estimée PU autour 10 000 tonnes, le PU représente au niveau mondial de l’ordre de 20 millions de tonnes. Cela ferait une teneur globale de 500 ppm ou 0,05%. En Europe, pour 3 millions de tonnes de mousse cela fait 1500 t d’étain. Sur 3,3 Mt de déchet plastiques il y aurait d’après nos estimations 0,162 Mt de PU. On distingue trois cas de figures :

- Les TPU (Thermoplastiques Poly Uréthane), qui n’utilisent pas de catalyseurs métalliques, comme leur nom l’indique, sont des polymères thermoplastiques dits structuraux. Ils sont à la fois élastiques, flexibles et résistants à l’abrasion. Ils ont des propriétés élastomériques réglables (sans réticulation) que l’on trouve dans le gainage des câbles et des connecteurs (flexibles, étanches et résistants à la déchirure) et les fibres « élastane ».

- Les mousses flexibles et rigides. Une association de catalyseurs métalliques et de catalyseurs aminés permet d’obtenir une synergie où l’effet du couple est supérieur à la somme des effets de chaque catalyseur. La teneur en catalyseur métallique dans les mousse varie de 0,15% à 0,2%. Sur la base d’un octoate cela fait 0,0375 à 0,05% de métal (25% de métal dans les nouveaux octoates) cela représente 70% du volume des PU.

- Les C.A.S.E (Coating, Adhesives, Sealants & Elastomers) utilisent des composés organométalliques, dont le DBTL était le principal, lui aussi en cours de modifications pour tenir compte des réglementations. Ces catalyseurs sont très actifs et les teneurs sont de l’ordre de 30 ppm comptés en métal. L’utilisation du polyuréthane dans ces applications offre un spectre large et croissant d’applications (Annexe 13).

**5.4. Le recyclage du PU**

Si on reprend les trois cas de figures exposés dans le paragraphe précédent :

1 Les TPU comme leur nom l’indique sont des polymères thermoplastiques qui sont des polymères dits structuraux qui ont des propriétés élastomériques réglables (sans réticulation) que l’on trouve dans le gainage des câbles et des connecteurs (flexibles, étanches et résistants à la déchirure) et les fibres “Elastane”.

Les TPU sont assez stables thermiquement. Sous azote ils ne se décomposent qu’à partir de 280-300°C. A l’air, ils se décomposent à partir de 180°C. Les TPU ont un point de fusion autour de 135°C. Elle peut être aussi basse que 120°C.
Tableau 26 : Températures caractéristiques des TPU

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Tp de fusion (°C)</th>
<th>Densité (g/cm³)</th>
<th>Tg (°C)</th>
<th>Tp limite d'utilisation (°C)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TPU</td>
<td>120-135</td>
<td>1,10-1,18</td>
<td>-31 à-43</td>
<td>180</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Par définition, ils sont potentiellement recyclables mécaniquement.

2 Les polymères réticulés (CASES), à l'instar des silicones RTV ne sont pas thermoplastiques et donc non recyclables mécaniquement.

3 Les mousses sont toutes réticulées donc non recyclables mécaniquement.

Un rapport a été établi par ISOPA en 2004. La seule méthode qui se développe est la ré-agglomération (Rebond) de PU broyé avec des liants. Ceci s’applique particulièrement bien aux mousses flexibles.

Recyclage PU France

Une étude très complète a été faite par l’Ademe en 2003 et une autre récemment en 2013. Ce dernier rapport fait un bilan plus que mitigé des différentes solutions possibles. Bien qu’il existe des technologies capables de recycler le polyuréthane, les débouchés actuels ne permettent pas d’écouler le gisement annuel. L’absence de débouchés évidents (même produit, même qualité) freine le développement du recyclage du polyuréthane. L’une des causes redondantes est celle de la petite taille du gisement (notre estimation à 162 000 tonnes et celle de l’ADEME 210 000 tonnes). La glycolyse est la technologie de recyclage chimique présentant le meilleur potentiel mais plusieurs freins limitent son utilisation à l’échelle industrielle. L’hydrolyse est encore immature. La gazéification est la technique la plus avancée des procédés thermochimiques. L’agglomération est un procédé technologiquement mature. En effet, cette technique est actuellement en cours de développement à l’échelle industrielle en France. La technologie de l’agglomération est mature économiquement et technologiquement. Théoriquement applicable à toutes les mousses, la technologie de broyage et pulvérisation n’est pas encore assez développée pour permettre le recyclage des mousses en fin de vie. Le moulage par compression est mature technologiquement. La pression adhésive est une technologie mature. A ce jour, en France, aucune filière de recyclage ne s’articule autour de ces méthodes pourtant matures.

Il n’y a pas de procédé de recyclage mécanique proprement dit de PU en France, le taux est très faible avec 3 000 tonnes pour un gisement potentiel de 210 000 tonnes.

5.5. L’incinération

5.5.1. Données de base

Les octoates
Étain (II) 2-éthylhexoate : Sn(C_7H_15COO)_2
En présence d’air, la décomposition totale a lieu à 400°C.

Les polyuréthanes
La décomposition thermique des mousses de polyuréthane en présence d’air n’est pas très différente de celle observée en atmosphère inerte. Entre 200 et 300°C, il y a départ d’un produit riche en Azote qui se décompose à plus haute température (500°C à l’air et 800°C en atmosphère inerte) pour donner des composés contenant de l’azote de bas poids moléculaires, notamment de l’acide cyanhydrique, de l’acétonitrile, de l’acrylonitrile et du benzonitrile. L’intermédiaire riche en azote est probablement identique aux fumées jaunes observées en atmosphère inerte.

Le principal produit azoté résultant de la décomposition de cet intermédiaire est l’HCN dont le rendement augmente entre 500 et 700°C. A 1000°C, 35 à 40% de l’azote est émis sous forme d’HCN.
5.5.2. UIDND

Dans les mâchefers
Théoriquement on doit retrouver dans les mâchefers de l’oxyde d’étain SnO₂.

Effluents gazeux
L’oxyde d’étain est un oxyde réfractaire et ne se sublime qu’à très haute température (1800-1900°C). En ce qui concerne les halogénures d’étain, les chlorures stanneux sont à l’état gazeux à 623°C, et les chlorures stanniques dès 113°C. Les bromures stanneux sont à l’état gazeux à 639°C et les bromures stanniques sont totalement gazeux à 200°C.
En tout état de cause, ils devraient se trouver dans les effluents gazeux sous une forme ou l’autre. Il faudrait connaître les ∆G° de formation de ces composés pour aller plus loin dans nos conclusions.

Par contre le PU est riche en composés cyanés et il se forme de l’HCN dans les fumées si la pression partielle d’oxygène n’est pas suffisante.
L’équilibre HCN/NO est réglé par le rapport combustible/oxygène Φ, comme le montre la Figure 14

Figure 14 : Fraction molaire HCN et NO en fonction de la stœchiométrie

5.6. Mise en centre de stockage
La formation d’espèces gazeuses dans le biogaz
Dans la thèse de Pauline Pinel Raffaitin, sont donnés de nombreux éléments sur la spéciation et la teneur des espèces gazeuses dans les biogaz, que l’on peut résumer dans le Tableau 27 :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Espèces</th>
<th>concentration (µg Sn/m³)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(CH₃)₂Sn</td>
<td>0,312-1050</td>
</tr>
<tr>
<td>(C₄H₉)SnH₃</td>
<td>nd-0,06</td>
</tr>
<tr>
<td>(C₂H₅)Sn(CH₃)₃</td>
<td>0,9-55</td>
</tr>
<tr>
<td>i-(C₃H₇)Sn(CH₃)₃</td>
<td>0,06-0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>n-(C₃H₇)Sn(CH₃)₃</td>
<td>0,2-120</td>
</tr>
<tr>
<td>(C₂H₅)₂(CH₃)₂Sn</td>
<td>0,2-13</td>
</tr>
<tr>
<td>(C₂H₅)Sn(CH₃)₃</td>
<td>0,06-0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>(C₂H₆)₃Sn(CH₃)</td>
<td>0,08-20</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Dans les lixiviats

La destruction des PU va libérer des produits minéraux dans le lixiviat. Le diagramme de Pourbaix montre qu’en dehors du milieu acide, il y a une prédominance de l’étain (IV).

![Figure 15 : Diagramme potentiel/pH de Pourbaix](image)

Par ailleurs, comme expliqué dans la thèse de Pauline Pinel Raffaitin, il existe, dans les milieux aqueux, de nombreux composés organiques pour la plupart toxiques, et de ce fait, ce sujet a été très étudié.

Tableau 28 : Composés organo-métalliques en solution aqueuse

<table>
<thead>
<tr>
<th>Espèce</th>
<th>Nature chimique</th>
<th>Notation</th>
<th>DL50 (rats) en mg (Sn) Kg(^{-1})</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Étain inorganique</td>
<td>(X=OH, Cl, etc.)</td>
<td>ISn</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Monométhylétain</td>
<td>Sn(CH(_3))(_3)X</td>
<td>MMT</td>
<td>1370 X=Cl</td>
</tr>
<tr>
<td>Diméthylétain</td>
<td>Sn(CH(_3))(_2)X</td>
<td>DMT</td>
<td>74 X=Cl</td>
</tr>
<tr>
<td>Triméthylétain</td>
<td>Sn(CH(_3))(_3)X</td>
<td>TMT</td>
<td>13 X=Cl</td>
</tr>
<tr>
<td>Monoéthylétain</td>
<td>Sn(C(_2)H(_5))X</td>
<td>MET</td>
<td>Pas de données</td>
</tr>
<tr>
<td>Diéthylétain</td>
<td>Sn(C(_2)H(_5))(_2)X</td>
<td>DET</td>
<td>Pas de données</td>
</tr>
<tr>
<td>Triéthylétain</td>
<td>Sn(C(_2)H(_5))(_2)X</td>
<td>TET</td>
<td>4 X=OAc</td>
</tr>
<tr>
<td>Monobutylétain</td>
<td>Sn(C(_4)H(_9))X</td>
<td>MBT</td>
<td>2140 X=Cl</td>
</tr>
<tr>
<td>Dibutylétain</td>
<td>Sn(C(_4)H(_9))(_2)X</td>
<td>DBT</td>
<td>100 X=Cl</td>
</tr>
<tr>
<td>Tributylétain</td>
<td>Sn(C4H9)(_3)X</td>
<td>TBT</td>
<td>380 X=OAc</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La plupart des travaux sur l’analyse de spéciation des organoétains traite des butylétains.

Si l’étain existe dans les milieux aquatiques essentiellement sous forme inorganique. Dans certains milieux, des composés méthylés peuvent être produits à partir d’étain minéral par méthylation biotique ou abiotique. Dans les eaux usées, l’occurrence des espèces butylées ainsi que celle des espèces méthylées est avérée. A ce jour, la seule étude sur les lixiviats a révélé la présence de composés méthylés, butylés et octylés.

5.7. Approche quantitative des filières de traitement

D’après nos estimations (§1.2.3), le PU entrant dans la filière déchets représente 162 000t par an. (210 000 tonnes/an selon l’ADEME). Ils se répartissent entre le BTP, l’automobile, les déchets électroniques et les autres, comme les appareils ménagers, l’ameublement, le sport, la santé et la sécurité.¹⁰⁹
Tableau 29 : Répartition des déchets PU par marché (en Mt)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Marché</th>
<th>Puissance (Mt)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BTP</td>
<td>0,019</td>
</tr>
<tr>
<td>Auto</td>
<td>0,033</td>
</tr>
<tr>
<td>EEE</td>
<td>0,024</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>0,086</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>0,162</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.7.1. Recyclage
Comme nous l’avons évoqué au paragraphe 5.4 de ce rapport, le TPU thermoplastique, dont une des références est l’Elastollan® de BASF, peut être théoriquement recyclé. Mais sous réserve de le récupérer, on ne peut mettre que 30% de granulés dans la matière d’origine. Il n’y a pas une filière de recyclage mécanique bien établie.

Il en est de même des PUR qui ne sont pas thermoplastiques. De nombreuses études se sont développées sur ce sujet, comme nous l’avons signalé plus haut, mais sans succès à ce jour.

Le gisement de 0,162 Mt dans les déchets va aller soit en UIDND soit en ISDND.

5.7.2. UIDND et ISDND
Comme indiqué précédemment, on considère que les déchets de plastiques vont par moitié en UIDND et en ISDND, et que les flux de déchets entrant dans les UIDND et les ISDND sont respectivement de 13 Mt et 21 Mt.

Il faut considérer
- Les TPU qui n’utilisent pas de catalyseurs métalliques. On estime qu’ils représentent 15% en volume des PU.
- Les mousses flexibles ou rigides. Dans le contexte actuel d’interdiction des butyl étain, il est difficile d’avoir une estimation exacte mais on peut faire l’hypothèse, la plus sévère en matière de déchets, que la totalité des mousses est traitée par des sels organiques d’étain.

Il faut compter 0,0375 à 0,05% d’étain dans les mousses.

Il y a, à peu près, la moitié des mousses qui sont flexibles et l’autre moitié qui sont rigides. Il est raisonnable de prendre 0,0375% d’étain pour les premières et 0,05% pour les secondes (qui doivent être plus réticulées).

Cela fait trois catégories :
- CASE : Ce sont des produits réticulés. Ils représentent 15% du PU, soit 0,024 Mt. Dans le cas des UIDND pour un gisement de 0,012 Mt cela donne un % de PU dans les déchets de 0,09. Ces PU comprennent 30 ppm d’étain. D’où une teneur en étain dans les déchets de 0,03 g/t ou 0,03 ppm.
- Mousses flexibles : Elles représentent 35% des PU soit 0,057Mt ce qui donne par filière 0,028 Mt. En UIDND le % de PU dans les déchets de 0,22. Ces PU comprennent 375 ppm d’étain. D’où une teneur en étain dans les déchets de 0,82 g/t ou 0,82 ppm.
- Mousse rigides : Elles représentent 35% des PU soit 0,057Mt ce qui donne par filière 0,028 Mt. En UIDND le % de PU dans les déchets de 0,22. Ces PU comprennent 500 ppm d’étain. D’où une teneur en étain dans les déchets de 1,09 g par tonne ou 1,09 ppm.

Ces trois catégories qui représentent 85% des PU sont reprises dans le Tableau 30.
Tableau 30 : Teneurs estimées dans les déchets en PU et en Sn

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>%</th>
<th>Mt</th>
<th>Mt</th>
<th>% PU dans les déchets</th>
<th>g de Sn/tonne de déchet</th>
<th>% PU dans les déchets</th>
<th>g de Sn/tonne de déchet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gisement total</td>
<td>Gisement par filière</td>
<td>UIDND</td>
<td>ISDND</td>
<td>UIDND</td>
<td>ISDND</td>
</tr>
<tr>
<td>CASE</td>
<td>15</td>
<td>0,024</td>
<td>0,01215</td>
<td>0,0935</td>
<td>0,03</td>
<td>0,0579</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>flexible</td>
<td>35</td>
<td>0,057</td>
<td>0,02835</td>
<td>0,2181</td>
<td>0,82</td>
<td>0,135</td>
<td>0,51</td>
</tr>
<tr>
<td>rigide</td>
<td>35</td>
<td>0,057</td>
<td>0,02835</td>
<td>0,2181</td>
<td>1,09</td>
<td>0,135</td>
<td>0,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>85</td>
<td>0,138</td>
<td>0,069</td>
<td>0,530</td>
<td>1,94</td>
<td>0,328</td>
<td>1,20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Au total on a un gisement de 0,138 Mt à partager entre les deux filières.

**En UIDND**

Si le gisement a la composition moyenne indiquée, le PU compte au total pour 0,69 Mt sur 13 Mt donc pour 0,53% de PU dans les déchets mis en incinération.

La teneur en Sn du déchet est de 1,94 ppm (soit 0,016 mole de Sn/tonne de déchet). Si la totalité de l’étain se retrouve dans les MISND (mâchefers), en comptant 200 ou 250 kg de mâchefer par tonne de déchet, le mâchefer pourrait, selon ces hypothèses, avoir une teneur en Sn (comptée en métal) de 7,5 ou 9 mg par kg (soit 7,5 ou 9 ppm).

Si l’on appliquait le test de lixiviation recommandé on devrait tout solubiliser et retrouver cette valeur. A notre connaissance, il n’y a pas de normes étain pour la valorisation en technique routière suivant le récent décret.

Si la teneur en chlore ou brome est élevée, on retrouvera tout ou partie de l’étain dans les effluents gazeux et donc dans les REFIOM.

Bien sûr, cela est dans l’hypothèse où le gisement de PU est représentatif de la moyenne des catégories considérées. S’il n’y avait que des mousses rigides on aurait une teneur en Sn de 3 g/t, a contrario, s’il n’y avait que des CASE, on aurait une teneur en étain de 0,18 g/t.

**En ISDND**

Si le gisement a la composition moyenne indiquée, le PU compte au total pour 0,069 Mt sur 21 Mt donc pour 0,328% de PU dans les déchets mis en incinération. Dans 1 tonne de déchet PU, il y aura 1,20g de Sn ou 1,2 ppm, soit 0,01 mole de Sn. Cette quantité d’étain conduira à des sels solubles et/ou à des produits gazeux. Une bonne synthèse des phases solubles et gazeuses a été faite dans la thèse de Pauline Pinel Raffaitin.

- La formation d’espèces gazeuses dans le biogaz

Dans la thèse de Pauline Pinel Raffaitin, sont donnés de nombreux éléments sur la spéciation et la teneur des espèces gazeuses que l’on a résumés dans le Tableau 27.

- Dans les lixiviat

La destruction des PU va libérer des produits minéraux dans le lixiviat.

L’étain existe dans les milieux aquatiques essentiellement sous forme inorganique. Le diagramme de Pourbaix (Fig.15) montre qu’en dehors du milieu acide, il y a une prédominance de l’étain (IV).

Par ailleurs, comme expliqué dans la thèse de Pauline Pinel Raffaitin, il existe, dans les milieux aqueux, de nombreux composés organiques pour la plupart toxiques (Tableau 28).

La plupart des travaux sur l’analyse de spéciation des organoétains traite des butylétains. Dans les eaux usées, l’occurrence des espèces butylées ainsi que celle des espèces méthylées est avérée. A ce jour, la seule étude sur les lixiviat a révélé la présence de composés méthylés, butylés et octylés. Dans certains milieux, des composés méthylés peuvent être produits à partir d’étain minéral par méthylation biotique ou abiotique.
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6. Synthèse des flux

6.1. Le recyclage mécanique
Si on se réfère aux éléments supra (paragraphes 1.2.3. et 1.3., au Tab. 7 du paragraphe 2.1.7. ainsi qu’à l’Annexe 2 sur le Recyclage), sur 3,3 Mt de déchets post consommation, les 5 polymères utilisant des catalyseurs organo-métalliques (PEbdL, PEhd, PP, PET et PUR) représentent 1,871 Mt.

Sur 0,630 Mt de déchets recyclés, les emballages représenteraient 0,480 Mt avec 0,240 Mt de ménagers, 0,240 Mt d’industriels et commerciaux.

Dans ces déchets recyclés, le PET représente 0,155 Mt et les PO : trois polymères (PEbdL (0,11 Mt), PEhd (0,12 Mt), PP (0,1 Mt), totalisent 0,330 Mt et constituent une forte part des plastiques recyclés mécaniquement.

Le PUR, malgré de nombreuses études, n’est pas recyclé.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tableau 31 : Quantités recyclées par polymère (en Mt)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>déchets</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Total emballage</td>
</tr>
<tr>
<td>PEbdL</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
</tr>
<tr>
<td>Ss total PO</td>
</tr>
<tr>
<td>PET</td>
</tr>
<tr>
<td>PUR</td>
</tr>
<tr>
<td>total polymères de l’étude</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sur les 0,630 Mt données comme recyclées, tous polymères confondus, mais on recense 0,485 Mt sur ces 5 polymères.

6.2. UIDND et ISDND
Par différence entre ce qui est recyclé et ce qui ne l’est pas, on connaît les gisements des polymères de l’étude qui entreront dans les filières incinération et stockage. Au total ces gisements représentent 1,386 Mt.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tableau 32 : Gisements de polymères pour les filières UIDND et ISDND</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>déchets</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Total emballage</td>
</tr>
<tr>
<td>PEbdL</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
</tr>
<tr>
<td>Ss total PO</td>
</tr>
<tr>
<td>PET</td>
</tr>
<tr>
<td>PUR</td>
</tr>
<tr>
<td>total polymères de l’étude</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pour mémoire le PEbd non linéaire :

| PEbd | 0,366 | 0,015 | 0,351 |
Globalement, sur les 34 Mt de déchets, ces 1,386 Mt de polymères représentent 4%, à comparer avec les 9,5% que représentent les 3,3 Mt de déchets. Si on admet que les polymères se répartissent par moitié entre les UIDND et les ISDND, sur les 13 Mt traités en UIDND cela fait 5% et sur les 21 Mt mis en centre de stockage cela fait 3%.

-Le PET relève uniquement de la catalyse antimoine au niveau de 220 ppm de Sb métal.
-Les PO relèvent pour
  - 70% de la catalyse ZN,
  - 15% de la catalyse Phillips et
  - 15% de la catalyse métallocène.
-Les PU :
  - les TPU, pour une part de l’ordre de 15%, il n’y a pas de catalyseurs.
  - Les mousses qui représentent 70% utilisent principalement des sels organiques métalliques. La teneur en catalyseur métallique dans les mousses varie de 0,0375% d’étain pour les mousses flexibles à 0,05% pour les mousses rigides.
  - Les C.A.S.E. utilisent des composés organométalliques dont le DBTL était le principal (lui aussi en cours de modification pour tenir compte des réglementations). Ces catalyseurs sont très actifs et les teneurs sont de l’ordre de 30 ppm comptés en métal (ou 159 ppm comptés en DBTL).

6.2.1. UIDND

Au total, en moyenne on aurait :

**Tableau 33 : Récapitulatif des teneurs estimées en métaux dans les déchets**

<table>
<thead>
<tr>
<th>polymère</th>
<th>% polymère</th>
<th>Sb</th>
<th>Zr</th>
<th>Ti</th>
<th>Al</th>
<th>Cr</th>
<th>Mg</th>
<th>SiO₂</th>
<th>Sn</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PET</td>
<td>0,6</td>
<td>1,32</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PO</td>
<td>4,156</td>
<td>0,0016</td>
<td>0,058</td>
<td>0,645</td>
<td>0,016</td>
<td>0,291</td>
<td>1,394</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PU</td>
<td>0,53</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,94</td>
</tr>
<tr>
<td>total</td>
<td>5,29*</td>
<td>1,32</td>
<td>0,0016</td>
<td>0,058</td>
<td>0,645</td>
<td>0,016</td>
<td>0,291</td>
<td>1,394</td>
<td>1,94</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Le TPU n’a pas de catalyseur

a) **PET**

Le gisement disponible est de 0,078 Mt (0,155/2) d’où on peut calculer le % de polymère dans les déchets et la teneur en Sb dans les déchets.

**Tableau 34 : Teneurs estimées des déchets en PET et Sb dans les UIDND**

<table>
<thead>
<tr>
<th>gisement disponible (Mt)</th>
<th>% de polymère dans les déchets</th>
<th>teneur en Sb (g/t)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UIDND</td>
<td></td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>0,078</td>
<td>0,60</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Une partie faible (<10%) peut se trouver en phase vapeur sous forme Sb₂O₆ (peu probable) qui va se réduire en Sb₂O₃ ou de chlorure ou de bromure qui vont se retrouver dans les cendres volantes ou dans les REFIOM. La majorité pourrait se retrouver dans les mâchefers avec des teneurs de l’ordre de 5 à 7ppm donc bien au-delà de la norme pour un mâchefer valorisable en technique routière qui est de 0,6 mg/kg de mâchefer110.111.
b) PO
Le gisement disponible est de 0,54 Mt (1,079/2). Si on tient compte de la proportion des différents types de catalyse on obtient le Tableau de synthèse (Tab.35).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type de catalyse</th>
<th>polymères</th>
<th>% de polymères dans les déchets UIDND</th>
<th>Teneurs en éléments dans les déchets (ppm)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zr</td>
</tr>
<tr>
<td>Ziegler Natta</td>
<td>tous</td>
<td>2,92</td>
<td>0,058</td>
</tr>
<tr>
<td>Phillips</td>
<td>PE/PP</td>
<td>0,63</td>
<td>0,016</td>
</tr>
<tr>
<td>Metallocène</td>
<td>PE/PP</td>
<td>0,63</td>
<td>0,0016</td>
</tr>
<tr>
<td>TOUT</td>
<td></td>
<td>4,17</td>
<td>0,0016</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tous ces produits vont se retrouver dans les mâchefers. Le Zr, le Ti et le Cr restent à des niveaux très bas, le niveau de Mg est moyen. Les majeurs sont, l'aluminium et la silice. Cette dernière relève des catalyse minoritaires, l'aluminium relève essentiellement de la catalyse majoritaire (ZN). Le catalyseur peut contenir du chlore à travers TiCl₄ et MgCl₂. Selon la plupart des fabricants, en fin de réaction, il y a addition de vapeur d'eau qui élimine le chlore sous forme d'HCl et de ce fait, il n'y a pratiquement plus de chlore. La teneur limite en chrome pour la valorisation des mâchefers est de 2mg/kg. Même avec 100% de PO avec des catalyseurs Phillips, cette valeur ne serait pas dépassée.

c) PU

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type de catalyse</th>
<th>%</th>
<th>Mt</th>
<th>Mt</th>
<th>% PU dans les déchets</th>
<th>Sn g/tonne de déchet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Gisement total</td>
<td>Gisement Par filière</td>
<td>UIDND</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CASE</td>
<td>15</td>
<td>0,024</td>
<td>0,01215</td>
<td>0,0935</td>
<td>0,03</td>
</tr>
<tr>
<td>flexible</td>
<td>35</td>
<td>0,057</td>
<td>0,02835</td>
<td>0,2181</td>
<td>0,82</td>
</tr>
<tr>
<td>rigide</td>
<td>35</td>
<td>0,057</td>
<td>0,02835</td>
<td>0,2181</td>
<td>1,09</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>85</td>
<td>0,138</td>
<td>0,069</td>
<td>0,53</td>
<td>1,94</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si le gisement a la composition moyenne indiquée, 85% du PU, contenant des catalyseurs, compte au total pour 0,069 Mt sur 13 Mt donc pour 0,53% de PU dans les déchets mis en incinération. La teneur en Sn du déchet est de 1,94 ppm (soit 0,016 mole de Sn/tonne de déchet) Si la totalité de l'étain se retrouve dans les MISND (mâchefers), en comptant 200 ou 250 kg de mâchefer par tonne de déchet, Le mâchefer pourrait avoir une teneur en Sn (comptée en métal) de 7,5 ou 9 mg par kg (soit 7,5 ou 9 ppm).

Au test de lixiviation on devrait tout solubiliser et retrouver cette valeur. A notre connaissance, il n’y a pas de normes étain pour la valorisation en technique routière suivant le récent décret.

Si on avait 100% de mousses rigides, on monterait à 3g de Sn par tonne de déchet.

A contrario si on avait que des produits de la gamme C.A.S.E., on aurait 0,2g/t.

Si la teneur en chlore ou brome est élevée, on retrouvera tout ou partie de l’étain dans les effluents gazeux et donc dans les REFIOM.
6.2.2. ISDND
Au total en moyenne on aurait :

**Tableau 37 : Teneurs estimées en métal dans les déchets ISDND**

<table>
<thead>
<tr>
<th>polymère</th>
<th>% polymère dans les déchets</th>
<th>Sb</th>
<th>Zr</th>
<th>Ti</th>
<th>Al</th>
<th>Cr</th>
<th>Mg</th>
<th>SiO2</th>
<th>Sn</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PET</td>
<td>0,37</td>
<td>0,81</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PO</td>
<td>2,51</td>
<td></td>
<td>0,001</td>
<td>0,035</td>
<td>0,387</td>
<td>0,01</td>
<td>0,175</td>
<td>0,836</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PU</td>
<td>0,328*</td>
<td>1,20</td>
<td>0,001</td>
<td>0,035</td>
<td>0,387</td>
<td>0,010</td>
<td>0,175</td>
<td>0,836</td>
<td>1,20</td>
</tr>
<tr>
<td>total</td>
<td>3,27*</td>
<td>0,81</td>
<td>0,001</td>
<td>0,035</td>
<td>0,387</td>
<td>0,010</td>
<td>0,175</td>
<td>0,836</td>
<td>1,20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*on ne prend pas en compte le TPU

On trouve dans tous les cas des résultats inférieurs de l’ordre de 60% de ceux obtenus en UIDND car la quantité de déchets qui va en ISDND est plus forte.

a) **PET**

**Tableau 38 : Teneurs estimées des déchets en polymères et Sb en ISDND**

Tant que le PET garde son intégrité, il y a aura très peu d’antimoine en solution. Sinon, une partie va se retrouvée dans le lixiviat où il sera peu soluble excepté en milieu basique (pH>10), acide (pH<2) ou sulfuré. Par contre l’antimoine forme facilement des espèces organiques gazeuses et qui se retrouveraient alors dans les biogaz (notamment du Sb(CH₃)₂ et du SbH₃).

b) **PO**

En décharge, si les polymères se dégradent, le magnésium et l’aluminium seront hydrolysés. L’aluminium est soluble en milieu acide et basique, le magnésium est soluble pour un pH<10. L’aluminium et le magnésium forment des sels organiques. Nous n’avons pas investigué leur caractère gazeux.

**Tableau 39 : Teneurs estimées des déchets en PO et en éléments catalytiques en ISDND**

<table>
<thead>
<tr>
<th>type de catalyse</th>
<th>polymère</th>
<th>% de polymère dans déchets</th>
<th>Teneur des éléments dans les déchets en g/t</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Zr</td>
</tr>
<tr>
<td>ZN</td>
<td>tous</td>
<td>1,752</td>
<td>0,035</td>
</tr>
<tr>
<td>Philipps</td>
<td>PEhd/PP</td>
<td>0,378</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Metallocène</td>
<td>PEhd/PP</td>
<td>0,378</td>
<td>0,0010</td>
</tr>
<tr>
<td>total</td>
<td></td>
<td>2,508</td>
<td>0,0010</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Tableau 40 : Teneurs estimées des déchets en PU et Sn en ISDND

<table>
<thead>
<tr>
<th>type</th>
<th>%</th>
<th>Mt gisement total</th>
<th>Mt gisement par filière</th>
<th>% PU dans les déchets ISDND</th>
<th>Sn g/tonne de déchet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C.A.S.E.</td>
<td>15</td>
<td>0,024</td>
<td>0,01215</td>
<td>0,0579</td>
<td>0,02</td>
</tr>
<tr>
<td>flexible</td>
<td>35</td>
<td>0,057</td>
<td>0,02835</td>
<td>0,135</td>
<td>0,51</td>
</tr>
<tr>
<td>rigide</td>
<td>35</td>
<td>0,057</td>
<td>0,02835</td>
<td>0,135</td>
<td>0,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>85</td>
<td>0,138</td>
<td>0,06885</td>
<td>0,328</td>
<td>1,20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La destruction des PU va libérer des produits minéraux dans le lixiviat. Le diagramme de Pourbaix montre qu’en dehors du milieu acide, il y a une prédominance de l’étain (IV). Par ailleurs, il existe, dans les milieux aqueux, de nombreux composés organiques pour la plupart toxiques que l’on pourrait retrouver dans les lixiviats. De nombreuses espèces gazeuses d’étain ont été mises en évidence. Sous réserve qu’elles se forment dans les conditions de traitement du lixiviat (ce qui est fort probable et avéré), le biogaz devrait être riche en composés d’étain\(^{113}\).

7. Les évolutions

Concernant les trois types de polymères étudiés, quelles sont les évolutions à prévoir pour les systèmes catalytiques.

7.1. PET

Malgré les nombreuses tentatives pour démontrer que l’antimoine diffuse dans l’eau contenue dans les bouteilles PET, il reste acquis que ce n’est pas le cas. L’antimoine a encore de longs jours comme catalyseur du PET.

7.2. Polyoléfines

7.2.1. Contexte

Entrée en vigueur depuis le 14 janvier 2011, la réglementation\(^{114}\) concernant les matériaux et objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires, concerne surtout les phthalates utilisés comme plastifiant notamment dans le PVC. Mais par effet ricochet elle impacte les producteurs de PO et notamment de PP. D’abord, il y a un effet de précaution de la part des plasturgistes faisant des matériaux à base de PO compliqué d’un effet de mode et de positionnement concurrentiel. Ceux qui à qualité égale produisent des polymères sans phthalates ont un possible avantage sur ceux qui ne peuvent pas le faire. Nous avons interrogé deux fabricants de PO. Leurs clients PP-principalement - veulent un polymère garanti sans phthalates. Pire, ils ne souhaitent pas entrer dans le débat de phthalates de plus forte masse molaire.

7.2.2. Problème posé

Ceci a interpellié la communauté des producteurs de PP. En effet, dans la catalyse Ziegler-Natta le catalyseur comprend une base de Lewis interne donneuse d’électrons dont le but est de contrôler l’orientation des monomères quand ils s’attachent à la chaîne polymérique c’est-à-dire l’iso-tacticité (les groupes méthyle sont tous du même côté de la chaîne) et la distribution de masses moléculaires. Dans la quatrième génération de ZN a été introduit le diéthyl phthalate (DEP), ce qui a conduit à une meilleure maîtrise des procédés et des

Néanmoins les catalyseurs contenant des phthalates sont considérés comme une technologie "multi purpose" avec laquelle il est possible de couvrir un large éventail de propriétés et d’applications. Tandis que les catalyseurs à base de diéther et de succinate étaient plutôt considérés comme des produits pour faire des spécialités.

7.2.3. Réaction des producteurs de catalyseurs

Le lancement en 2011 d’un catalyseur sans phalate et à large spectre par Lyondell Basell AVANT® puis Grace CONSISTA® 601 a ouvert la voie à des catalyseurs sans phthalates. Toho Titanium, INEOS ont suivi.

Aujourd’hui les catalyseurs non phthalates restent minoritaires. Borealis vient (mars 2014) de faire une déclaration solennelle attestant que les PP contenant des phthalates, vu leur faible concentration, ne sont pas touchés par le bannissement.

Les catalyseurs phthalates vont-ils perdurer ou ceci va-t-il conduire à une remise en cause de la formulation actuelle des catalyseurs organométalliques ?

7.3. Catalyseurs à base d’étain

7.3.1. Contexte réglementaire

Les composés organostanniques tri-substitués étaient précédemment utilisés à large échelle dans les peintures anti-salissures sur les bateaux et peuvent également agir comme biocides dans les articles, alors que les composés organostanniques di-substitués, en particulier le dibutyltin (DBT) et le dioctyltin (DOT), sont utilisés comme stabilisateurs ou catalyseurs dans les produits de consommation.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Composé</th>
<th>Composés organostanniques tri-substitués, ex. le Tributyltin (TBT) et les composés Triphenyltin (TPT)</th>
<th>Composés Dibutyltin (DBT)</th>
<th>Composés Dioctyltin (DOT)</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Domaine d’application | Articles ou parties d’articles | • Articles, préparations ou parties pour diffusion à la grande consommation  
• Ne doit pas être en contact avec la nourriture ou articles réglementés par le Règlement CE No 1935/2004 | • Textile en contact avec la peau  
• Gants  
• Chaussants ou parties en contact avec la peau  
• Couvrants muraux ou sol  
• Articles pour enfants  
• Produits d’hygiène féminine  
• Couches  
• Kits de moulage RTV-2 |
| Limite | • Ne doit pas excéder 0,1% en poids d’étain, dans l’article ou partie de l’article | Ne doit pas excéder 0,1% en poids d’étain dans la préparation ou dans l’article, ou partie | Ne doit pas excéder 0,1% en poids d’étain, dans l’article, ou partie de l’article |
### Composés organo-stanniques tri-substitués, ex. le Tributyltin (TBT) et les composés Triphenyltin (TPT)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Date d’entrée en vigueur</th>
<th>Composés Dibutyltin (DBT)</th>
<th>Composés Dioctyltin (DOT)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1er juillet 2010</td>
<td>1er janvier 2012</td>
<td>1er janvier 2012</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1er janvier 2015</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

pour certains articles et préparations comme :
- mastics (RTV-1 et RTV-2) et adhésifs de vulcanisation à température ambiante mono- et bicomposants,
  – peintures et revêtements contenant des composés du DBT en tant que catalyseurs en cas d'application sur les articles,
  – profilés en chlorure de polyvinyly souple (PVC), seuls ou coextrudés avec du PVC dur,
  – tissus revêtus de PVC contenant des composés du DBT en tant que stabilisants en cas d'utilisation à l'extérieur.

7.3.2. Usage des catalyseurs à base d’étain

Les catalyseurs à base d’étain, et notamment les organo-étains, sont utilisés dans les applications où l’un des réactifs contient des groupes OH, comme un alcool ou un silanol.

| Produits d’estérification et trans estérification catalysés par des catalyseurs organo-étain |
|-----------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Substances indiquées dans le Risk Assessment Report (RAR) | Substances indiquées par les fournisseurs de catalyseurs | Catalyseurs Organo-étain |
| Composés cibles                      | Catalyseurs                     |
| Polyesters                          | Butyltin chloride dihydroxide (CAS No 13355-96-9) |
| résines alkyde                      | Dibutyltin oxide (CAS No 818-08-6) |
| Esters de Trans estérification      | Monobutyltin oxide (CAS No 2273-43-0) |
| • Trioclyltrimeallitate;            |                           |
| • polyester saturés et insaturés    |                           |
| • Trans estérification pour les esters méthacrylates utilisés dans le traitement des eaux. |
| • Trans estérification pour les résines de revêtement |
| • résines polyester saturées pour les poudres de revêtement et isolation des câbles |
| • les résines polyester insaturées pour le gel coat |
| • le moulage ou l’extrusion en film |
| • plastifiants polymères |

- La principale application concerne la réaction d’un isocyanate avec l’hydrogène actif d’un alcool pour former un polyuréthane :
  \[ RNCO + R’OH \rightarrow RNHCOOR’ \]
-La seconde est l’application dans la formation des esters ou polyesters

\[
\begin{align*}
&\text{RCOOH} + \text{R’OH} \rightarrow \text{RCOOR’} + \text{H}_2\text{O} \\
&\text{RCOOR’} + \text{R”OH} \rightarrow \text{RCOOR”} + \text{R’OH}
\end{align*}
\]

Par rapport aux acides forts, ils améliorent la sélectivité et donc la pureté des produits obtenus. C’est le cas du méthyl méthacrylate, du polycaprolactone.

- La troisième est celle de la réticulation des silicones obtenues par condensation entre un PDMS ou poly (diméthysilane) et un monomère trivalent Cl-Si-(Cl)₃ avec formation d’eau.

7.3.3. Contrainte de la directive en matière de catalyseur
Il n’y a pour l’instant pas de contrainte sur les sels organiques d’étain à partir desquels sont fabriquées les mousses de polyuréthane. Les teneurs en étain sont comme nous l’avons vu de l’ordre de 0,0375 à 0,05%.
La contrainte sur le DBT et DOT de 0,1% ne touche pas, a priori, l’utilisation des polyuréthanes dans Les applications C.A.S.E. où les concentrations d’étain peuvent être aussi faibles que 30 ppm ! (Annexe 15).
Par contre on est proche des quantités utilisées en RTV.
Donc a priori cette réglementation
\begin{itemize}
  \item ne touche pas les mousses de polyuréthane préparées avec des octoates d’étain.
  \item elle peut impacter les réticulations, notamment des élastomères silicone.
\end{itemize}

7.3.4. La réaction des fabricants de catalyseurs métalliques
En ce qui concerne les sels d’étain, ils conservent leur gamme existante à une exception près.
En effet, il existe une préoccupation en ce qui concerne l’acide 2-éthylhexanoïque. L’acide et maintenant le sel d’étain correspondant sont classés CMR 2. Par ailleurs, en présence d’humidité, il se dégrade en oxyde d’étain et en acide libre, qui peut créer une émanation dans la mousse. Ceci fait l’objet de discussion. D’une manière générale, ils ont cessé la vente des sels contenant cet acide, et développé des sels avec d’autres acides organiques.

*Evonik* a développé un catalyseur sans étain, Dynasylan® Silfin 201 et Silfin 202, pour la réticulation des polyéthylènes selon le procédé Monosil®,[127] [128]. Il s’agit d’un procédé propriétaire pour obtenir des câbles de haute performance.
- Pour les catalyseurs à base d’étain[129] [130], il conserve sa gamme de sels organiques.
- Le sel stanneux de l’acide 2-éthylhexanoïque (KOSMOS 29) a été remplacé par le KOSMOS 27, un sel de l’acide isononanoïque. Cet acide n’est pas CMR et son sel stanneux est stable.
- Le "Dibutyltin dilaurate" DBTDL (KOSMOS® 19) peut contenir des traces de "tri-n-butyltin". Compte tenu de l’impact bio accumulatif sur l’organisme, ces produits sont sujets à de fortes restrictions sur le marché des mousses en Europe et aux US.

*Pour la plupart des applications mousse, le DBTDL a été remplacé par les octoates stannéux avec des ajustements de formulation.*

*Momentive* a une gamme impressionnante de catalyseurs à base d’étain[131]. Il vient de lancer le NIAX® Catalyst D-25, ne contenant pas de 2-EHA (2-éthyle hexanoïque)[132].

*Air Products* lance le Dabco® T900 ne contenant pas non plus de 2-éthyle hexanoïque[133].

*TIB KAT* (ex Goldschmidt)
Nous n’avons pas trouvé de changements.

7.3.5. Les fabricants de silicone
Cette industrie qui fabrique de nombreux produits d’usage redoute toute prise en défaut (comme le cas des prothèses mammaires). Ils ont très sérieusement pris en main les contraintes portant sur les catalyseurs à base d’étain et se sont protégés à travers toute une série de brevets. Nous avons suivi particulièrement Dow Chemicals et BLUESTAR SILICONE (ex Rhodia) dans la mesure où le premier est le leader mondial et le second est le porteur de la technologie vers la Chine !


Selon nous, cela ressemble plus à une bataille de brevets qu’à des innovations technologiques réelles, mais cela démontre que les acteurs prennent au sérieux cette situation !
Partie II : Les retardateurs de flamme bromés et les stabilisants thermiques à base d’étain
Introduction

Dans le monde entier, l’utilisation de certains retardateurs de flamme bromés (RFB) est interdite ou limitée, mais de nombreux autres dérivés bromés continuent à être utilisés pour diverses applications. Des produits traités aux RFB classiques, qu’ils soient en cours d’utilisation ou qu’il s’agisse de déchets, relâchent des RFB dans l’environnement et contaminent l’air, le sol et l’eau. Ces contaminants peuvent ensuite se répandre dans les milieux naturels, entrer dans la chaîne alimentaire, où ils sont présents principalement dans les aliments d’origine animale, tel que le poisson, la viande, le lait et les produits dérivés.

Pour répondre à la pression environnementale, on assiste à une tendance à réduire, voire éliminer ces retardateurs bromés. D’un autre côté, il doit être tenu compte, pour des questions de sécurité évidente, du fait que de nombreux équipements électriques et électroniques ne peuvent être fabriqués avec des polymères dépourvus de retardateurs de flammes.

Avec le durcissement des réglementations anti-feu, on attend un développement continu de la demande de retardateurs de flamme avec une croissance moyenne qui devrait se stabiliser à environ 4% par an.

On trouve des RFB dans de nombreuses applications allant des équipements électriques et électroniques, à la construction en passant par les transports et les textiles et l’ameublement. Et la présence de RFB est davantage liée à l’application pour laquelle le plastique a été développé qu’à la nature du polymère composant le plastique. Il n’existe pas de retardateurs de flamme spécifique pour un polymère donné, mais des retardateurs de flamme développés pour un polymère et pour une application donnée. Dit autrement le terme retardateur de flamme décrit une fonction et non une classe chimique.

Il est donc apparu opportun de connaître le devenir de ces RFB dans les filières de gestion des déchets, ainsi que celui des substituants en cours de développement. Comme les plastiques de l’électronique contiennent de grandes quantités de retardateurs de flamme, nous avons limité notre étude aux seuls déchets plastiques de l’électronique (DEEE). Le domaine d’étude est l’ensemble des matières plastiques EEE, dans les trois filières principales, le recyclage, l’incinération et le stockage.

Comme l’oxyde d’antimoine, Sb₂O₃, est un synergiste des retardateurs de flamme bromés, l’étude s’est étendue à ce composé dont l’importance est loin d’être négligeable. Une évaluation des quantités d’antimoine, dans les filières de traitement de déchets a aussi été faite.

Des questions similaires sur les additifs à base d’étain servant de stabilisants thermiques du PVC ont été abordées. Compte-tenu du rôle important du PVC dans le bâtiment, il est apparu opportun d’évaluer les quantités d’étain métallique que l’on pourrait retrouver dans les différentes filières de déchets PVC.

8. Inventaires qualitatifs, quantitatifs et toxicologiques des retardateurs de flamme bromés

Environ 350 substances différentes sont utilisées comme retardateurs de flamme et sont répertoriées dans la littérature, comme par exemple dans The index of Flame Retardants qui bien qu’ancien fournit une liste de pas moins de 200 retardateurs de flammes.

Le terme retardateur de flamme décrit une fonction et non une classe liée à un groupement fonctionnel chimique. Autrement dit, les retardateurs de flamme peuvent posséder différents groupes fonctionnels chimiques. Leurs interactions avec le feu sont, elles, dépendantes de leur composition chimique. C’est la raison pour laquelle les retardateurs de flamme sont souvent répertoriés par famille chimique, alors que les ignifugeants commerciaux contiennent des mélanges pour profiter de la synergie entre les classes. Il existe aussi quelques retardateurs de flamme plus difficiles à répertorier et qui sont représentés dans le schéma de la Fig. 16. Les retardateurs de flamme sont parfois classés selon leurs modes d’action qui seront brièvement rappelés ici mais on trouvera un aperçu dans l’annexe 18.

Etude RECORD n°13-0150/1A
Les retardateurs de flamme agissent sur un feu selon une des voies décrites dans l'annexe 18 ; ils doivent empêcher ou même supprimer le processus de combustion par action physique ou chimique dans la phase solide, liquide ou gazeuse. Ils gênent une étape particulière de la combustion, par exemple pendant la diffusion de la chaleur, la décomposition, l'ignition ou la flamme.

Il existe plusieurs voies de retardement de la combustion par action physique :

- Par refroidissement. Les processus endothermiques déclenchés par des additifs refroidissent le substrat à une température en dessous de ce qui est nécessaire pour entretenir la combustion.
- Par formation d'une couche protectrice (bouclier ou char en anglais). La couche combustible condensée peut être protégée de la phase gazeuse par une couche protectrice solide ou gazeuse. La phase condensée est ainsi refroidie, de plus les petites quantités de gaz de pyrolyse sont évacuées, l'oxygène est exclu et le transfert thermique est empêché.
- Par dilution. L'incorporation de substances inertes (par exemple des charges) et des additifs qui émettent des gaz inertes pendant la décomposition et diluent le combustible dans les phases solides et gazeuses de sorte que la limite inférieure d'inflammabilité du mélange de gaz ne soit pas dépassée.
- Réaction dans la phase gazeuse. Le mécanisme radicalaire qui a lieu dans la phase gazeuse est interrompu par l'ignifugeant. Les processus exothermiques sont ainsi arrêtés, le système refroidit et l'approvisionnement en gaz inflammables est réduit puis progressivement supprimé.

Les phénomènes chimiques les plus significatifs gênant le processus de combustion ont lieu en phase solide ou en phase gaz. Le mécanisme principal d'une combustion de matières plastiques conduit à la formation de radicaux libres qui se multiplient au cours de réactions en chaîne. L'action des ignifugeants est de gêner la propagation des réactions radicalaires.

- Réaction dans la phase gazeuse. Le mécanisme radicalaire qui a lieu dans la phase gazeuse est interrompu par l'ignifugeant. Les processus exothermiques sont ainsi arrêtés, le système refroidit et l'approvisionnement en gaz inflammables est réduit puis progressivement supprimé.
- Réactions dans la phase solide. Elles sont de deux types. Dans le premier cas, la dégradation du polymère peut être accélérée par l'ignifugeant, entraînant une fluidité prononcée du polymère qui disparaît de la zone d'action de la flamme qui s'éteint. Dans d'autres cas, l'ignifugeant peut former une couche de carbone en surface du polymère. Ceci se produit par exemple si l'ignifugeant excerce une action de déshydratation, produisant des doubles liaisons dans le polymère. Ceux-ci forment une couche carbonée par cyclisation et réticulation.
Les hydrocarbures halogénés composant les retardateurs de flamme bromés agissent par inhibition chimique. Les radicaux libres de ces hydrocarbures halogénés (créés lors de la combustion) sont inactifs pour entretenir la combustion mais actifs pour piéger les autres radicaux libres en se transformant en éléments stables afin qu’ils ne puissent plus interagir chimiquement.

8.1. Les inventaires qualitatifs et quantitatifs des retardateurs de flamme
Le marché mondial des retardateurs de flamme en 2008 a dépassé 1,8 millions de tonnes\textsuperscript{136}, dans ce marché les retardateurs de flamme bromés représentent 22,6\% (en volume) de la consommation mondiale (Fig.17), soit un total de 410 000 tonnes. Dans la Fig. 18, la consommation de retardateurs de flamme est estimée à 465 000 tonnes en 2008 pour l’Europe des 25\textsuperscript{137} et elle est considérée comme devant augmenter de 6,1\% par an jusqu’en 2014\textsuperscript{138}. De ces chiffres, on pourrait déduire que la consommation européenne de RFB se situe à hauteur de 22,6\% du marché européen des retardateurs de flamme (450 000 t) ce qui conduirait à une évaluation du marché européen des RFB à 105 000 t.

\textbf{Figure 17 : Répartition des consommations mondiales de retardateurs de flamme (2008)}

\textbf{Figure 18 : Type et proportions de retardateurs de flamme dans l’Europe des 25 en 2006}

Ce calcul donne une vision distordue de la situation. La répartition par continent des retardateurs de flamme (Fig.19)\textsuperscript{139} indique qu’en Europe la proportion de dérivés bromés utilisés n’est que de 10\% (Fig.19)\textsuperscript{4}. Comme les équipements électroniques ou les textiles d’ameublement sont largement importés d’Asie, on peut s’attendre à trouver une plus grande proportion de retardateurs de flamme bromés dans les produits de consommation courante que les chiffres moyens ne le laissent penser.

Ces mêmes dérivés bromés se retrouvant ultérieurement dans les déchets européens, il n’est pas possible d’évaluer par ce moyen les quantités de RFB entrant dans les filières de déchets.
Les retardateurs de flamme se retrouvent dans les matières plastiques à des taux variables selon les applications. Les différents biens de consommation contenant des RFB se répartissent en quatre domaines bien délimités :

- les **équipements électriques et électroniques** (E&E). Cette dénomination recouvre tout type d’équipement, tels que l’électroménager, les machines électriques, les matériels informatiques, etc. et toutes sortes de câbles.
- le **transport**. Tous les types de transports sont concernés : les véhicules terrestres (particuliers, bus ou camions), les bateaux ainsi que les avions.
- les **textiles et l’ameublement**, comprend outre les tissus, les tapis, rideaux, matelas, canapés, etc.
- la **construction**. Dans cette catégorie, on trouve aussi bien des panneaux d’isolation, que des huisseries, des écrans plastiques, ...

Il existe quelques autres applications de niche, telles que les géotextiles, films agricoles, etc.

Dans les équipements EE, on trouve de nombreux plastiques mélangés. Selon une étude de 2007, réalisée en Suisse, la répartition des plastiques trouvés dans les DEEE se répartit, par ordre décroissant, de la façon suivante :

- électronique de consommation courante, y compris les écrans de télévision : HIPS et ABS;
- matériel pour les technologies de l’information : ABS, HIPS, ABS/PC et PPO/PS;
- gros équipements électriques : PP, PUR, ABS, PS et HIPS;
- petits équipements électriques : PP, HIPS et ABS;
- appareils de production de froid : ABS and HIPS, PUR, PP and PVC.
Ainsi en Suisse, en 2007, les plastiques les plus importants dans les DEEE sont l’ABS, le HIPS (6 870 t et 6 570 t, respectivement), suivis par le PP (4 530 t), le mélange ABS/PC (2 240 t) et le PUR (1 500 t) (Fig.20).

8.2. Les retardateurs de flamme de l’étude
Les retardateurs de flamme bromés sont souvent définis comme étant des composés organiques non-phosphorés dans lesquels un ou plusieurs atomes d’hydrogène sont remplacés par des atomes de brome. Le bromure d’ammonium, utilisés comme retardateur de flamme dans les textiles, et les organophosphates bromés ne sont pas compris dans cette définition.

Tableau 41 : Retardateurs de flamme bromés de l’étude

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nom spécifique</th>
<th>UFPAC-No.</th>
<th>Abbréviation</th>
<th>Libellé groupe</th>
<th>Groupe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4,4'-DDEB</td>
<td>15</td>
<td>DDEB</td>
<td>PBB</td>
<td>Polychlorinated Biphenyls</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,5'-TeBB</td>
<td>49</td>
<td>TeBB</td>
<td>PBB</td>
<td>Polybrominated Biphenyls</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',5,5'-TeBB</td>
<td>52</td>
<td>TeBB</td>
<td>PBB</td>
<td>Polychlorinated Biphenyls</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,4',5,5'-HexBB</td>
<td>153</td>
<td>HexaBB</td>
<td>PBB</td>
<td>Polychlorinated Biphenyls</td>
</tr>
<tr>
<td>2,4,4'-TBEDE</td>
<td>28</td>
<td>TBEDE</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,4'-TTEDE</td>
<td>47</td>
<td>TTEDE</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',3,3',6,6'-TDEDE</td>
<td>71</td>
<td>TDEDE</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>3,3',4,4'-TDEDE</td>
<td>77</td>
<td>TDEDE</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,4',5,5'-PentBB</td>
<td>99</td>
<td>PentBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,4',5,5'-PentBB</td>
<td>100</td>
<td>PentBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,3,3',4,4',5,5'-PentBB</td>
<td>119</td>
<td>PentBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',3,4,4',5,5'-HexBB</td>
<td>133</td>
<td>HexaBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,4',5,5'-HexBB</td>
<td>153</td>
<td>HexaBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',4,4',5,5'-HexBB</td>
<td>154</td>
<td>HexaBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2',3,4,4',5,5'-HeptaBB</td>
<td>183</td>
<td>HeptaBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>DecaBB</td>
<td>209</td>
<td>DecaBB</td>
<td>PBDE</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>TBBPA</td>
<td>TBBPA</td>
<td>TBBPA</td>
<td>DecaBB</td>
<td>Polybrominated Biphenyl ethers</td>
</tr>
<tr>
<td>alpha-HBCD</td>
<td>HBCD</td>
<td>HBCD</td>
<td>DecaBB</td>
<td>Hexabromocyclododecane</td>
</tr>
<tr>
<td>beta-HBCD</td>
<td>HBCD</td>
<td>HBCD</td>
<td>DecaBB</td>
<td>Hexabromocyclododecane</td>
</tr>
<tr>
<td>gamma-HBCD</td>
<td>HBCD</td>
<td>HBCD</td>
<td>DecaBB</td>
<td>Hexabromocyclododecane</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Indexes according to International Union of Pure and Applied Chemistry (IUPAC).
Les retardateurs de flamme bromés peuvent être répartis en trois catégories :
- les aromatiques, tels que le tétrabromobisphénol A (TBBPA), les diphényl éthers polybromés (PBDE) et les biphényls polybromés (PBB)
- les aliphatiques, qui sont généralement utilisés en faibles quantités
- les cycloaliphatiques, tel que l’hexabromocyclododécane (HBCD).

Les retardateurs de flamme bromés composent un groupe d’environ 75 composés, différents par leur structure, leurs caractéristiques physico-chimiques, leur toxicité et leur devenir dans l’environnement. Une liste de quelques RFB est donnée dans l’annexe 19, avec un aperçu de quelques-unes de leurs propriétés physico-chimiques ainsi que des applications.

Ils sont fréquemment utilisés dans les plastiques foncés tels que les postes de télévision, les coques d’ordinateur, les moniteurs, etc. Comme les RFB aromatiques sont les plus stables thermiquement, ce sont les plus utilisés.

Les RFB posant problème et soumis à législation dans le Monde entier sont les PBB, les PBDE (Penta-BDE, Octa-BDE, et Deca-BDE), le TBBPA et les HBCD. Ils sont regroupés dans le Tableau 41. Pour plus de détails voir annexe 20.

### 8.3. Inventaires qualitatifs et quantitatifs des RFB

Un inventaire précis en brome atomique des matériaux est assez difficile à réaliser. En effet, il existe une grande variabilité du taux de brome dans les molécules de retardateurs de flamme et une grande variabilité du taux de RFB incorporé dans un plastique donné.

Les RFB contiennent habituellement entre 50 et 85% de brome (en poids), soit une moyenne de 67,5%. Il est difficile de connaître avec précision le taux de brome compris dans un RFB utilisé commercialement. Toutefois, ce taux d’environ 2/3 de la masse de RFB attribué au seul brome est fréquemment utilisé. C’est celui retenu dans ce rapport.

Les teneurs en RFB des plastiques sont très variables. Le Tableau 42 en donne un aperçu.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Polymère</th>
<th>Composition (%)</th>
<th>substance</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mousse polystyrène</td>
<td>0,8–4</td>
<td>HBCD</td>
</tr>
<tr>
<td>Polystyrène choc</td>
<td>11–15</td>
<td>DecaBDE, polystyrène bromé</td>
</tr>
<tr>
<td>Résine époxy</td>
<td>19-33</td>
<td>TBBPA</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyamides</td>
<td>13–16</td>
<td>DecaBDE, polystyrène bromé</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyoléfines</td>
<td>5–8</td>
<td>DecaBDE, propylène dibromo styrène</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyréthanes</td>
<td>10-18</td>
<td>PentaBDE, polyols bromés</td>
</tr>
<tr>
<td>Polytéréphthalates</td>
<td>8–11</td>
<td>Polystyrène bromé</td>
</tr>
<tr>
<td>Polystyrène insaturés</td>
<td>13–28</td>
<td>TBBPA</td>
</tr>
<tr>
<td>Polycarbonates</td>
<td>4–6</td>
<td>Polystyrène bromé</td>
</tr>
<tr>
<td>Copolymères de styrène</td>
<td>12–15</td>
<td>Polystyrène bromé, octaBDE</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Pour estimer le taux de brome dans les plastiques, il faut se référer à des chiffres moyens utilisés dans diverses publications, dont l’objectif n’est pas toujours la détermination des taux de brome.

Une étude de TNS SOFRES reprise par l’EFRA a publié les quantités de plastiques utilisés dans les produits électriques ou électroniques en Europe en 2004. En 2004, ces plastiques représentaient 1,45 Mt et 30,4% étaient considérés comme utilisant des retardateurs de flamme, soit donc environ 450 000 tonnes. Et il était indiqué qu’environ 41% de ces plastiques contenaient des retardateurs bromés, soit donc 184 000 tonnes (Fig.21).

![Figure 21 : Utilisation des RFB pour les applications EEE](image)

La demande de plastiques pour les matériels électriques et électroniques en Europe de l’ouest a régulièrement augmenté depuis 2004. En 2007, elle était de 2,1 millions de tonnes et s’est répartie selon les données regroupées dans la Fig.21. En 2008, elle a été de 2,9 millions de tonnes et il est prévu une augmentation de l’ordre de 5 à 8% par an. Les plastiques pour les matériels électriques et électroniques représentent environ 6% du marché de plastiques.

Le taux de retardateurs de flamme a augmenté davantage car les normes de résistance au feu sont devenues plus contraignantes. De plus, les retardateurs de flamme bromés étant les retardateurs les plus efficaces, on les retrouve majoritairement dans les plastiques de l’électronique.

C’est ainsi que pour étudier l’occurrence et le devenir des retardateurs de flamme dans les plastiques, on peut se focaliser sur les matières plastiques des matériels électriques et électroniques.

Si on utilise les données du schéma de la Fig. 19, dans lequel il est indiqué que l’Europe consomme 10% des 465 000 tonnes produites en 2008, pour ignifuger 2,9 millions de tonnes de plastiques, on peut estimer le taux de RFB dans les plastiques à 1,6% dans les plastiques des EE. Si on considère qu’un retardateur de flamme est composé à 67,5% de brome, un équipement électronique devrait contenir 1,1% de brome (compté en atome de Br).

Une autre façon d’évaluer le taux de brome présent dans un équipement électronique, est de se référer aux chiffres fournis par l’EFRA qui indiquent qu’un téléviseur LCD contient en moyenne 8,4 kg de plastiques et qu’en brûlant il peut y avoir émission de HBr à hauteur de 0,08 kg. Cela signifie qu’il y a environ 0,95% de brome (atomique) dans un LCD soit 9,5 g de brome par kg de plastiques.

En fait, comme toutes les données utilisées étaient des valeurs par excès, on trouve souvent des valeurs légèrement inférieures. On estime à 0,6% la quantité de brome atomique dans les plastiques EE.
Figure 22 : Demande de plastiques (%) en Europe de l’ouest pour les applications électriques et électroniques (2007)

Ce qui donne en masse les valeurs du Tableau 43.

Tableau 43 : Demande de plastiques (en masse) en Europe de l’ouest pour les applications EE (2007)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Polymère</th>
<th>Demande (milliers de tonnes)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PE-LD/LLD</td>
<td>252</td>
</tr>
<tr>
<td>PE-HD/MD</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>231</td>
</tr>
<tr>
<td>PS</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>PVC</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>ABS,ASA,SAN</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>PMMA</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>PA</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>PET</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Other eng.</td>
<td>336</td>
</tr>
<tr>
<td>PU</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>Other plastics</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>2100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La composition moyenne d’un équipement électrique ou électronique146 est reportée dans la Fig. 23.

Figure 23 : Composition moyenne d’un équipement électrique ou électronique
Notons, qu'il est difficile d'inventorier la quantité globale de retardateurs de flamme bromés utilisés en France, et cette difficulté est assez générale sur le marché européen. On trouve des indications sur les compositions de déchets, dans un rapport de la Commission Européenne\textsuperscript{147}, qui indique pour la Suède en 1987\textsuperscript{148} des rapports de concentrations brome/chlore de moins de 3,5% et pour l'Allemagne en 1996\textsuperscript{149}, un taux moyen du chlore dans les déchets municipaux de 0,9% et celui du brome de 0,09%. En fait les compositions de déchets sont variables au niveau européen pour les différents pays, mais dans sa thèse de l'Université de Umeå\textsuperscript{150}, Evalena Wikström considère comme une valeur moyenne européenne un rapport de 0,75% entre la quantité (atomique) de brome et la quantité de chlore. Ces valeurs doivent cependant être prises avec précautions, puisqu’il s’agit de données relativement anciennes.

8.4. Les fabricants de retardateurs de flamme bromés
Trois fabricants (ICL, Albermarle et Chemtura) se partagent le marché des RFB.

ICL Industrial Products est le plus grand producteur mondial de brome. Il produit plus du tiers du brome mondial et a une capacité de production de 280 000 tonnes, grâce à son implantation sur le Mer Morte (ICL a absorbé Dead Sea Bromine). Son chiffre d’affaires est de 1, 3 milliards US$. Ses productions principales sont résumées dans le schéma ci-dessous :

Albermarle Corporation a acheté la branche brome de Dow Chemicals et se situe donc comme un leader mondial pour les retardateurs de flamme assurant la sécurité des bâtiments, des équipements électroniques, des voitures et de la câblerie électrique.

Chemtura (Great Lakes Solutions). Great Lakes Solutions regroupe les activités de Chemtura dans le domaine des retardateurs de flamme, produits bromés haute performance, avec une gamme de matériaux et de services destinés aux secteurs de l’électronique, de l’électricité, du bâtiment, de la chimie fine, de l'agriculture, de la production d'énergie, du transport, du traitement de l'eau, du raffinage des huiles, ....

8.5. Les inventaires toxicologiques
Les inventaires toxicologiques sur les retardateurs de flamme sont peu nombreux et les données dispersées. Bien que l’on sache par exemple que le HBCD se concentre le long des chaînes alimentaires, les impacts toxicologiques des autres retardateurs de flamme bromés sont peu connus.

Il ressort cependant que les retardateurs de flamme ont peu d’incidence environnementale (sous forme de molécule), mais qu’il existe de zones de concentration à surveiller\textsuperscript{152}, \textsuperscript{153}.

Une étude française menée par l’ANSES n’apporte pas de conclusions tranchées sur la présence de retardateurs de flamme dans les atmosphères de bureau\textsuperscript{154}.
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Une revue sur le métabolisme des retardateurs de flamme souligne le manque de données permettant de tirer des conclusions quantitatives. Il en est de même dans une étude de l’INSERM.

Les recherches réalisées au sujet de l’écotoxicité de l’HBCDD donnent des valeurs de la concentration moyenne dans 50% des algues entre 9,3 μg/L et 0,37 mg/L, ce qui indique une toxicité potentiellement élevée. Cependant ces valeurs sont supérieures à la valeur de solubilité dans l’eau de l’HBCDD, les épisodes d’intoxication chez les organismes aquatiques sont rares. Des études sur la truite arc-en-ciel conduisent à une LC50 de 2,5 μg/L, des recherches chez Daphnia ont révélé une concentration sans effet nocif (NOEC) de 3,1 μg/L pendant une durée de cycle de vie.


Certaines études montrent que l’HBCDD a tendance à être bioaccumulé, ce qui est confirmé par son facteur de bioconcentration qui est approximativement de 1 8000 chez les animaux aquatiques. L'HBCDD est aussi persistant, son temps de demi-vie étant de trois jours dans l’air et de 2 à 25 jours dans l’eau.

Les PBDE, considérés comme stables, subissent cependant dans des solvants organiques et en présence de radiations UV un processus de débromation. Le déca-BDE subit un processus de débromation qui donne naissance à des congénères moins bromés (nona- à hexa-BDE) caractérisés par des temps de demi-vids inférieurs à 15 minutes. Les temps de demi-vie dans le sable, les sédiments et dans le sol sont respectivement de 15, 100 et 200 heures. Le taux de débromation dépend de la teneur en brom, étant ainsi inférieur dans les congénères davantage bromés.

Les études toxicologiques sont limitées mais elles révèlent qu’en général les mélanges moins bromés sont davantage toxiques que les congénères à forte teneur en brome. C’est ainsi que le déca-BDE apparaît essentiellement non toxique pour les invertébrés. Malgré la forte toxicité pour les prédateurs et les organismes vivants dans l’eau de surface, ce sont actuellement les eaux usées, les sédiments et les organismes vivants dans le sol qui ont l’objet de préoccupations. Chez les vertébrés, des études sur les rongeurs ont montré que seules des doses très élevées d’absorption journalière provoquent des lésions hépatiques chez les rats. Tous les PBDE affectent la fonction endocrine à des degrés différents et interrompent l’équilibre des hormones thyroïdiennes, même si la puissance du déca-BDE est considérablement plus faible que celle du reste des congénères.

Les principales sources d’exposition au déca-BDE sont les installations de production, les sites de production des polymères ainsi que leur utilisation et leur élimination, les processus de fabrication, de nettoyage et élimination des textiles. En ce qui concerne les quantités, les sites d’enfouissement constituent les principales sources d’exposition, suivies par les zones industrielles et les sols, les eaux de surface, les eaux usées et les poussières ou vapeurs. En conclusion, selon l’Evaluation des Risques réalisée par l’UE, le risque d’exposition par l’eau de surface est faible, tandis que l’exposition des organismes vivants à travers les sédiments est beaucoup plus importante. Aucun risque n’est identifié dans les processus de traitement d’eaux usées ni dans le compartiment terrestre, et aucun effet indésirable dérivé de la production et de l’usage du déca-BDE n’est prévu dans l’atmosphère.

La toxicité de l’octa-BDE semble se manifester par des augmentations de la glande thyroïdienne et de celle du foie, ainsi qu’une décroissance des niveaux de l’hormone thyroïdienne après une exposition orale ou par inhalation du composé. Ce sont les ouvriers qui sont les plus exposés à l’octa-BDE, par inhalation de poussières (approximativement 5 mg d’octa-BDE/m3) et par contact dermique (estimé à 0,54 mg d’octa-BDE/kg/jour). Les niveaux les plus élevés se produisent pendant les processus de fabrication et de mélange. Une évaluation des risques pour les consommateurs n’a pas encore été élaborée, mais les données disponibles signalent que le risque est probablement négligeable.

Le facteur de bioconcentration de l’octa-BDE dans l’eau a été étudié chez les carpes avec des valeurs inférieures à 9,5. On a aussi rapporté des valeurs du facteur de bioconcentration dérivé de l’exposition orale des poissons d’eau douce comprises entre 1 et 3 pour l’hexa- et l’hepta-BDE (deux parmi les substances...
inclus dans le mélange commercial). La bioamplification dans le réseau trophique n’a pas été observée pour l’octa-BDE, mais a été prouvée pour l’hexa- et l’hepta-BDE. Des études portant sur son absorption par voie orale ou par inhalation montrent une accumulation dans le foie, dans les tissus adipeux et dans les poumons. Une absorption dermique de 4,5% a été estimée chez les animaux, mais on ne dispose pas de données pour l’Homme. Même si aucun renseignement n’est disponible sur les taux d’élimination et de bioaccumulation chez l’Homme, du fait de ses propriétés lipophiles il est probable que l’octa-BDE soit accumulé dans les tissus adipeux.164 En définitive, la présence d’octa-BDE chez les organismes vivants a été documentée, mais sa probabilité de bioaccumulation est moindre que celle attendue en comparaison de son coefficient de partage octanol-eau. Ce fait pourrait être expliqué par une faible disponibilité ou un faible taux de métabolisme.165

Les données disponibles au sujet de l’absorption du penta-BDE par les voies orale, pulmonaire et dermique sont peu nombreuses. Par analogie avec d’autres polluants organiques persistants, il est probable que son absorption relative décroisse avec les haute concentrations de substance. Par ailleurs, étant donné que le niveau d’absorption dépend également du degré de bromation du composé, le penta-BDE s’est révélé plus susceptible d’être absorbé que ses homologues à plus haut degré de bromation. Chez l’Homme, ce sont les ouvriers qui sont les plus exposés au penta-BDE, lors de la fabrication des mousses de polyuréthane, étant donné l’usage considérable des retardateurs de flamme dans les mousses de polyuréthane. En revanche, l’exposition des consommateurs est considérée comme négligeable, car il n’existe pas de contact direct avec les mousses de polyuréthane. L’exposition des consommateurs se fait par des voies naturelles, telles que l’alimentation (poisson principalement), l’eau et l’air. Le temps de demi-vie du penta-BDE, uniquement relevé pour le tissu adipeux péri-natal des rats, s’étend de 25 à 47 jours en fonction de facteurs tels que le sexe de l’animal et le type d’isomère considéré. Le manque de données concernant le penta-BDE a été constaté par la Commission Européenne166 dès 2001.

Les travaux actuels167 de l’EFSA sur les retardateurs de flamme bromés (RFB) réalisés par le groupe scientifique de l’EFSA sur les contaminants de la chaîne alimentaire (groupe scientifique CONTAM) ont conduit à publier des conseils concernant la surveillance des RFB dans l’alimentation humaine et animale et à évaluer les risques possibles pour la santé humaine associés à la présence de RFB dans les denrées alimentaires. Les principales conclusions des avis scientifiques du groupe CONTAM peuvent se résumer comme suit :

**Diphényle polybromé (DPB ou PBB)** – le risque pour la population européenne associé à l’exposition à des DPB via les denrées alimentaires ne doit pas susciter de préoccupation. Les DPB ne sont plus produits ni utilisés en Europe et leurs concentrations dans l’environnement sont basses et en déclin ; les PBB constituent par conséquent une faible priorité en ce qui concerne la poursuite des recherches ou des efforts de surveillance.

**Éther de diphényle polybromé (EDPB)** – huit EDPB ont été considérés d’intérêt majeur et des données de toxicité pertinentes étaient disponibles pour quatre d’entre eux (BDE-47, -99, -153 et -209). Les évaluations des risques se sont limitées à ces quatre substances, pour lesquelles l’approche dite des marges d’exposition (MoE) a été adoptée. Pour BDE-99, la MoE indique un problème potentiel pour la santé, eu égard à l’exposition alimentaire actuelle. Cela vaut en particulier pour les jeunes enfants (âgés de 1 à 3 ans), bien que la présence d’un échantillon d’aliments de la catégorie «Aliments pour nourrissons et enfants en bas âge» avec une concentration élevée en BDE-99 ait pu conduire à une surestimation de l’exposition pour ce groupe d’âge particulier. Pour les BDE-47, -153 et -209, il est peu probable que l’exposition alimentaire actuelle pose un problème pour la santé. De nombreux produits contenant des PBDE étant toujours utilisés, la surveillance des PBDE doit être poursuivie.

**Hexabromocyclododécane (HBCD)** – l’exposition alimentaire actuelle aux HBCD dans l’UE ne suscite pas d’inquiétude. En outre, il est peu probable qu’une exposition supplémentaire, en particulier des jeunes enfants, aux HBCD via les poussières domestiques pose un problème pour la santé.

**Tétrabromobisphénol A (TBBPA)** – l’exposition alimentaire actuelle au TBBPA dans l’UE ne suscite pas de préoccupations pour la santé. Aucune donnée relative à la présence de dérivés de TBBPA n’a été transmise à
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l'EFSA et aucune information sur leur toxicité n'a été relevée. Il n’a donc pas été possible, pour CONTAM, de procéder à une évaluation des risques sur les dérivés de TBBPA.

**Bromophénols et leurs dérivés (autres que le TBBPA ou ses dérivés)** – compte tenu du manque de données sur la présence de ces substances, et de l’absence d’études de toxicité, l’évaluation des risques a porté uniquement sur le 2,4,6-tribromophénol (2,4,6-TBP). Il est peu probable que l’exposition alimentaire actuelle au 2,4,6-TBP dans l’UE pose un problème pour la santé. Il est également peu probable que l’exposition des nourrissons au 2,4,6-TBP via le lait maternel pose un problème pour la santé. En raison du manque de données, le groupe CONTAM n’a pas pu procéder à une évaluation des risques sur les autres bromophénols ou leurs dérivés.

Dans une recommandation très récente du 3 mars 2014\(^{168}\), la Commission européenne préconise une surveillance accrue de la présence de retardateurs de flamme bromés dans les denrées alimentaires. Les hexabromocyclodécanes (HBCD), les polybromodiphényléthers (PBDE) et les tétrabromobisphénol A sont notamment concernés. La Commission observe en effet qu’un "grand nombre des retardateurs de flamme bromés sont persistants, bioaccumulables et toxiques pour l’homme comme pour l’environnement. Ils sont suspectés de produire des effets neurocomportementaux et d’entraîner une perturbation endocrinienne, et ont été décelés dans le biote". Ces retardateurs de flammes se retrouvent in fine dans les denrées alimentaires, et en particulier dans les graisses animales.

Des travaux commencent à se développer pour combler les manques de données. Par exemple, une thèse de 2012\(^{169}\) s’est intéressée aux métabolites des retardateurs de flamme bromés. Les données restent cependant à compléter.

**9. Inventaires qualitatifs, quantitatifs des retardateurs de flamme bromés dans les filières de gestion de déchets**

Le mode d’action ainsi que la physico-chimie des retardateurs de flamme bromés sont présentés respectivement dans les annexes 18 et 21. Il ressort de ces données que les RFB sont des composés stables au-dessous de leur température d’action et que par contre ils se décomposent à une tempéra ture correspondant à la température de combustion du polymère, qui est de l’ordre de quelques centaines de degrés et en toute généralité inférieure à 600°C pour les polymères courants (Annexe 18).

Sur la base de ces propriétés physico-chimiques, on peut anticiper quelques conclusions générales, qui seront ensuite confrontées aux observations de terrain :

1) dans tous les traitements de déchets plastiques à basse température (sans dégradation de la matrice polymère) les molécules de RFB seront majoritairement stables. En revanche, dans les procédés où la température excède la température de combustion des matières plastiques, les molécules de RFB seront décomposées. La question est de savoir sous quelle forme chimique se trouve le brome dans les filières de traitement de déchets, à savoir les biogaz, les lixiviats et les déchets solides (mâchefers ou cendres volantes).

2) quel que soit le devenir des molécules de RFB dans les différents domaines de température, le problème qui se pose est celui de la répartition de l’élément brome entre les différents compartiments. En effet, le brome étant un élément chimique, il y a conservation de la quantité totale au cours des transformations : quel que soit le traitement des déchets considérés, il y aura autant de brome entrant que de brome sortant.
Ce domaine est en perpétuel changement. Le Tableau 44 donne un aperçu de la situation en 1997 selon une étude de l'agence danoise pour l'environnement et le Tableau 45 fournit un aperçu actuel des diverses filières de gestion de déchets : le recyclage, l'incinération et le stockage. En 2012, Plastics Europe considérait que 20% de déchets de post-consommation de matières plastiques entraient dans les filières de recyclage (Fig. 24).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Group (group no.)</th>
<th>Subgroup</th>
<th>Process/waste category</th>
<th>Fraction of group</th>
<th>Incineration% of fraction</th>
<th>Landfilling% of fraction</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lighting (1)</td>
<td>Bulk waste</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Small domestic appliances (2 + 4)</td>
<td>Domestic waste</td>
<td>50</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bulk waste</td>
<td>50</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Large domestic appliances (3)</td>
<td>Shredding</td>
<td>100</td>
<td>0</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Toys and musical instruments (5)</td>
<td>Bulk waste</td>
<td>100</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Electric tools (6)</td>
<td>Bulk waste</td>
<td>100</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Consumer electronics (7)</td>
<td>TV sets ³)</td>
<td>Bulk waste, selected ¹</td>
<td>75</td>
<td>20</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Selective processing</td>
<td>25</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Other consumer electronics</td>
<td>Bulk waste</td>
<td>90</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Selective processing</td>
<td>10</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Office electronics (8)</td>
<td>Computers, calculators and printers</td>
<td>Bulk waste</td>
<td>50</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Selective processing</td>
<td>50</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Photocopying machines</td>
<td>Selective processing</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Office waste</td>
<td>10</td>
<td>74</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Radio- and telecommunication (9)</td>
<td>Selective processing</td>
<td>50</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medical and laboratory equipment (11)</td>
<td>Domestic waste</td>
<td>50</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Control and process equipment (10) and other equipment (12), wiring</td>
<td>Selective processing</td>
<td>20</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bulk waste</td>
<td>80</td>
<td>47</td>
<td>53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wires</td>
<td>Combustible building waste</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vehicles</td>
<td>Shredding</td>
<td>0</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Building materials</td>
<td>Combustible building waste</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Textiles</td>
<td>Domestic waste</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Furniture</td>
<td>Combustible waste</td>
<td>80</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Production of printed wiring boards</td>
<td>Office waste</td>
<td>20</td>
<td>74</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Combustible industrial waste</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Production of plastic parts</td>
<td>Combustible industrial waste</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Production of electronic end-products</td>
<td>Combustible industrial waste</td>
<td>100</td>
<td>90</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tableau 45 : Les différentes filières de traitement des déchets de matières plastiques\textsuperscript{171}.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matières concernées</th>
<th>Recyclage mécanique</th>
<th>Recyclage chimique</th>
<th>Valorisation énergétique</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conservation du polymère</td>
<td>Retour au monomère</td>
<td>Transformation en mélanges d'hydrocarbures liquides</td>
<td>Transformation en combustible solide de récupération (CSR)</td>
</tr>
<tr>
<td>PET, PE, PP, PS, PVC</td>
<td>PS, PET</td>
<td>« Plastic to Fuel » Tous plastiques (après préparation) hors PVC</td>
<td>Tous plastiques, sans préparation</td>
</tr>
<tr>
<td>Lavage, broyage, étrusion, post-condensation</td>
<td>Dipolymerisation thermique (PS), solvolyse (PET)</td>
<td>Pyrolyse, distillation éventuelle</td>
<td>Broyage et préparation pour cimenteries, acièries, fours à chaux, etc.</td>
</tr>
<tr>
<td>Procédés</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Combustion en exode d'air</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figure 24 : Devenir des matières plastiques (2012)\textsuperscript{172}

Ce qui se traduit par une augmentation rapide des volumes de DEEE (Fig.25)\textsuperscript{173}.

Figure 25 : Total de DEEE en kilotonnes dans l'Europe des 27+2174

Dans l'Europe des 27 + 2 en 2012, le volume de DEEE produit s'élevait à 10 millions de tonnes/an, et environ 60 à 70% de ces DEEE étaient exportés hors d'Europe\textsuperscript{175}. L'objectif européen\textsuperscript{176} pour les DEEE est un recyclage/valorisation à 80% en 2015 (Fig. 26).
Figure 26 : Comparaison de la situation et des objectifs de recyclage des matières plastiques foncées de la circulaire européenne 2011/177 dans le cas des écrans plats (1) comprend le réemploi, le recyclage et la valorisation énergétique, (2) comprend le réemploi de certaines parties et le recyclage des matériaux

Notons que malgré ces données, tout inventaire d'entrée en filière déchet s'avère très difficilement réalisable, puisqu' aussi bien les types de résines que les types de RFB sont inconnus pour les matériels électroniques. Ceci est encore compliqué par le fait qu'il est difficile de tenir compte des durées de vie en conditions d'usage (Annexe 22).

Inventaire du brome

En France, en UIDND, il y a 0,075 Mt de DEEE sur 13 Mt de déchets, les DEEE représentent 0,57% des déchets. Déchets qui contiennent 1,6% de RFB ou 0,6% de Br donc 6 kg de Br atomique par tonne. 

Cela fait une teneur en Br dans les déchets UIDND de 342g/t.

En reprenant les quantités de matières plastiques ainsi que leur taux de présence dans les déchets, on peut résumer les quantités de brome et d’antimoine par le Tableau suivant :

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>(1) masse de Br</th>
<th>(2) masse de polymères</th>
<th>(3) % Br dans polymères</th>
<th>(4) gisement polymère dans les déchets (Mt)</th>
<th>(5) totalité des déchets (Mt)</th>
<th>(6) % de polymère dans les déchets</th>
<th>(7) teneur en Br dans les polymères (g/t)</th>
<th>(8) teneur en Br dans les déchets (g/t)</th>
<th>Totalité Br</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RFB</td>
<td>452 000</td>
<td>28</td>
<td>1,614</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>16 143</td>
<td>93</td>
<td>6 985</td>
</tr>
<tr>
<td>Br</td>
<td>169 500</td>
<td>28</td>
<td>0,605</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>6 054</td>
<td>35</td>
<td>2 619</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9.1. Le recyclage mécanique des plastiques contenant des RFB

Que ce soit pour la fabrication ou le recyclage des polymères, l’extrusion est un procédé couramment utilisé et qui, par des tensions mécaniques importantes, engendre un échauffement de la matière plastique à des températures pouvant être supérieures à 250°C. C’est cet échauffement, qui favorise la formation et l’émission de dioxines bromées. Les mécanismes de formation des dioxines seront développés dans le paragraphe 9.2.3.

Les dioxines/furannes bromés, PBDD/F, sont des sous-produits de la fabrication et du recyclage de plastiques contenant des RFB, et peuvent être présents sous forme de traces dans les plastiques. Ces sources ne sont pas précisément quantifiées et restent très faibles. 
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Concernant le recyclage, une étude réalisée par Imai et al.\textsuperscript{180} a montré l'influence du type de retardateur de flammes bromé sur la formation des PBDD/F. Selon cette étude, le taux des PBDD/F de plastiques, additivés de TBBP-A et recyclés 4 fois par extrusion, ne dépasserait pas le 1 µg/kg. En revanche les PBDE seraient, d'après Weber et al.\textsuperscript{181}, des précurseurs potentiels de la formation des PBDD/F lors de l'extrusion, rendant difficile le recyclage des plastiques additivés de PBDE. Ceci s'explique par le fait que la structure moléculaire des PBDE est très proche de celle des PBDD/F, ce qui n'est pas le cas du TBBP-A. Ceci explique le fait que les PBDE ont été de plus en plus remplacés par le TBBP-A\textsuperscript{182}. D'autant plus qu'il a été montré que la présence d'additifs type Sb$_2$O$_3$ pouvait augmenter la formation des dioxines bromées de 16% lors de la fabrication des plastiques. Or l'utilisation du PBDE nécessite l’ajout d’un tel additif\textsuperscript{183}.

Le recyclage mécanique, doit être réalisé de sorte que le plastique garde les propriétés physiques du matériau neuf (couleur, taux de retardateurs de flammes) tout en évitant la formation de PBDD/F. Le marché des plastiques recyclés est limité par la faisabilité technique et par des raisons économiques. De petites impuretés de différents plastiques ou d'autres matériaux peuvent facilement arriver pendant le recyclage et faire chuter fortement les performances électriques et mécaniques ou la sûreté des plastiques recyclés.

En raison de l'interdiction du pentaBDE et de l'octaBDE (en août 2004) et des PBB depuis 2006, BSEF (Bromine Science and Environmental Forum) ne promeut pas le recyclage mécanique des plastiques historiques contenant des RFB, dans un système ouvert de collecte de déchets. Par contre, un système fermé dans lequel les fabricants recyclent leurs propres plastiques est une option viable. C'est ainsi que, dans le cadre d’un système de recyclage fermé, Ricoh\textsuperscript{184} a pu présenter le Tableau 46 lors d'un séminaire BSEF à Tokyo le 6 novembre 1998.

### Tableau 46 : Principales caractéristiques de polymères lors d’un recyclage en circuit fermé

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ABS + Halogenated FR</th>
<th>PC/ABS + Non-halogenated FR</th>
<th>Modified PPC + Non-halogenated FR</th>
<th>ABS + Non-halogenated FR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blue Angel</td>
<td>After 2002 (Not compatible)</td>
<td>OK</td>
<td>OK</td>
<td>OK</td>
</tr>
<tr>
<td>Recyclability</td>
<td>Very Good</td>
<td>(Not tested)</td>
<td>Good</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>Chemical resistance</td>
<td>Good</td>
<td>Poor</td>
<td>Good</td>
<td>Good</td>
</tr>
<tr>
<td>Ease of moulding</td>
<td>Very Good</td>
<td>Good</td>
<td>Good</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>Property</td>
<td>Good</td>
<td>Good</td>
<td>Good</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>Change colour</td>
<td>Good</td>
<td>Good</td>
<td>Poor</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>Supply stability</td>
<td>Very Good</td>
<td>Fair</td>
<td>Good</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>Availability of information / Level of industry cooperation</td>
<td>Very Good</td>
<td>Fair</td>
<td>Good</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>International level of recycling system</td>
<td>need study</td>
<td>Potential</td>
<td>?</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>Remarks</td>
<td>Fairly good recyclability</td>
<td>Anxiety for chemical resistance</td>
<td>Fairly big colour change</td>
<td>(BY) not available Ricoh need S16 for UL94 Fire safety</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9.2. L'incinération des déchets plastiques contenant des RFB

Les fumées sortant des fours d'incinérateur sont composées de nombreux produits de décomposition thermique tels que CO, NOx, des acides halogénés, des composés organiques chlorés (et bromés), etc. Dans la suite seuls les composés bromés seront étudiés, cela comprendra les molécules de RFB, les produits de décomposition HBr et Br$_2$, ainsi que les dioxines et furannes mixtes (chlorés/bromés). Dans le cas particulier où la charge entrant dans l'incinérateur contient des matières plastiques avec RFB, on observe une volatilisation des métaux. Ce point sera aussi développé.

Une étude analogue sera menée sur les mâchefers pour en étudier la composition.
Comme il a été indiqué précédemment, il existe assez peu de chiffres donnant la quantité de brome entrant dans les filières de déchets traités par incinération. Pour évaluer ce qui se passe dans la réalité industrielle, des études sur l’influence de la composition de la charge ont été réalisées dans certaines installations pilote. Ainsi dans le projet pilote Tamara[^1], incinérateur installé à Karlsruhe (D), le combustible standard est un mélange composé pour 70% de déchets organiques/verts et pour 30% de refus de toutes sortes. Cette charge représente environ de 9-10MJ/kg, ce qui est équivalent à une charge d’UIDND standard en Europe de l’Ouest. Différents déchets de matières plastiques ont ainsi été testés en 2000.

-MIX1 et MIX2 sont des mélanges de déchets plastiques provenant de déchets électriques et électroniques (DEEE) typiques de l’année 2000.
- TV1 et TV2 sont des déchets de boîtiers de téléviseurs de deux sources différentes.
- PWR sont des déchets plastiques de circuits intégrés.

Les caractéristiques de ces différents combustibles (70-30) sont reproduites dans le Tableau 47, où la composition atomique des combustibles est donnée et dans le Tableau 48, où la composition massique est donnée sous forme de la masse d’un élément donné pour un kilogramme de la seule fraction de DEEE.

**Tableau 47 : Composition atomique de différents combustibles**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>MIX 1</th>
<th>MIX 2</th>
<th>TV 1</th>
<th>TV 2</th>
<th>PWB</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ash (%)</td>
<td>10.6</td>
<td>18.9</td>
<td>1.22</td>
<td>1.19</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>C (%)</td>
<td>67.4</td>
<td>55.6</td>
<td>82.2</td>
<td>81.5</td>
<td>53.7</td>
</tr>
<tr>
<td>H (%)</td>
<td>6.84</td>
<td>5.97</td>
<td>7.21</td>
<td>7.09</td>
<td>5.59</td>
</tr>
<tr>
<td>N (%)</td>
<td>2.94</td>
<td>2.81</td>
<td>0.99</td>
<td>0.66</td>
<td>1.90</td>
</tr>
<tr>
<td>S (%)</td>
<td>0.11</td>
<td>0.11</td>
<td>0.03</td>
<td>0.02</td>
<td>0.19</td>
</tr>
<tr>
<td>O (%)</td>
<td>8.2</td>
<td>8.24</td>
<td>1.07</td>
<td>3.24</td>
<td>8.44</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tableau 48 : Analyses des fractions de DEEE (en mg/kg)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tableau 48 : Analyses des fractions de DEEE (en mg/kg)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ainsi donc, à l’exception des deux MIX, le taux de brome se situe à environ 3% en masse dans le combustible à 70% d’organique et 30% de DEEE. Ceci représente presque 100 fois plus que la moyenne européenne des combustibles des UIDND.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9.2.1. Les retardateurs de flamme

Dans une étude à échelle réelle menée en 2005 par le Ministère norvégien de l’Environnement sur trois incinérateurs d’ordures ménagères (Frevar, Klemetsrud et Energos), des expériences de co-incinération d’OM et de déchets bromés ont été réalisées. Par exemple, dans un test sur l’incinérateur de Klemetsrud (Oslo), pour une charge expérimentale de déchets contenant environ 30 kg/h de RFB (ce qui représentait un ajout de 10% en poids de déchets bromés aux OM), en sortie d’incinérateur, il a été trouvé (Fig.27) entre 73 et 239 mg/h de RFB émis, dont 6 mg/h sont piégés dans le filtre et la tour de lavage laisse passer de 0,04 à 0,07 mg/h. Finalement 0,9 à 1,4 mg/h de RFB se retrouvent dans les émissions gazeuses, ce qui représente 14-22 ng/Nm³, ou encore 0,01 kg/an (en supposant 8000 heures de fonctionnement annuels dans les mêmes conditions).
Figure 27 : Flux entrants et sortants de RFB dans l'incinérateur de Klemetsrud (2005)

Une autre partie de l'étude a porté que l'incinérateur d'Energos à Ranheim (NO), il est rapporté une concentration de RFB dans les émissions gazeuses de moins de 5 ng/Nm$^3$.

Un rapport de la Norwegian National State Pollution Control Authority (SFT), a estimé le total des émissions des incinérateurs en Norvège à moins de 0,01 tonnes par an, soit moins de 10 kg/an pour 1998.

Une étude danoise similaire sur l'incinérateur de Miljøstyrelsen a estimé le total des émissions des incinérateurs danois à moins de 0,04 tonnes, en 1999.

Ainsi donc, les quantités de RFB dans les flux sortants ont été mesurées et se sont révélées être inférieures à 0,001% en poids de la quantité entrante (à Klemetsrud 0,01 kg/an sortants pour 8000 fois 30 kg).


Notons qu'au sein des émissions gazeuses que dans les mâchefers, les valeurs qui ont été données concernent des valeurs sommées sur tous les RFB. Les différentes espèces présentes ont été dosées séparément. A Klemetsrud, le decaBDE et le TBBPA sont les composés dominants dans les mâchefers alors que dans les émissions gazeuses, le decaBDE est le RFB prépondérant.

Plus récemment, l'ADEME$^{187}$ a fait réaliser par deux laboratoires, sur trois usines d'incinération, des mesures de divers RFB (essentiellement les PBE, les PBB, le TBBPA et le HBCD). La conclusion de l'étude est similaire : la majorité des substances n'a pas été détectée et pour celles qui l'ont été, les facteurs d'émission sont très faibles, proches des limites de détection. Le rapport ADEME mentionne que : dans la très grande majorité des cas, les teneurs en PBDE ou en PBB sont inférieures aux limites de quantification analytique ou très proches des valeurs de blancs de sites. De plus ces résultats, mentionne l'ADEME, sont en cohérence avec les résultats de l'analyse bibliographique faite par l'ADEME.

Nous n'avons pas trouvé de références postérieures à 2008 qui pourraient laisser penser qu'il en soit autrement. Comme de plus ces résultats sont en conformité avec les prédictions physico-chimiques, il y a tout lieu de considérer ces conclusions comme définitives.

Ainsi donc, une estimation pessimiste de la situation est qu'au pire 1% (quantité de l'élément brome) des RFB passent la chambre de combustion et qu'encore seulement 1% passe l'épuration des gaz et est émis dans l'atmosphère.

En conclusion, s'il y a si peu de données sur les RFB dans les résidus d'UIDND c'est parce que l'incinération détruit les RFB. On retrouve des taux de RFB dans les fumées inférieurs à 0,01% et ils sont non
détectables dans les mâchefers. Le brome se retrouve dans des produits de transformation : HBr et Br₂.
Notons toutefois que la présence de RFB dans un incinérateur a tendance à diminuer la température des zones les plus froides.

9.2.2. Les produits de transformation HBr et Br₂

Au cours des tests aussi bien sur installations pilote que dans des incinérateurs réels, lorsque des composés chlorés sont présents, on trouve en sortie du chlorure d'hydrogène (HCl) et assez peu de dichlore ou chlore gazeux (Cl₂), alors que si des composés bromés ont été incinérés, on trouve à la fois du bromure d'hydrogène (HBr) et dibrome (Br₂). Cette différence de comportement entre les deux halogènes provient de la différence d'énergie de la réaction de Deacon :

\[
\begin{align*}
4 \text{HCl} + \text{O}_2 &\rightarrow 2 \text{H}_2\text{O} + 2 \text{Cl}_2 & \Delta H &= -26 \text{ KJ à 100°C, la réaction est exothermique} \\
4 \text{HBr} + \text{O}_2 &\rightarrow 2 \text{H}_2\text{O} + 2 \text{Br}_2 & \Delta H &= -405 \text{ KJ à 100°C}
\end{align*}
\]

 Ces réactions sont des équilibres chimiques, dont les réactions sont catalysées par de nombreux métaux. Le pourcentage relatif de HBr et Br₂ dépend donc de la quantité de métaux catalysateurs, et aussi de la température, de la pression de vapeur d'eau et bien sûr du type et de la quantité d'halogènes. On ne peut donc prévoir a priori les proportions relatives de HBr et de Br₂ qui seront présentes.

Dans l'installation de Tamara, les quantités de brome ont été mesurées à la fois dans les mâchefers, dans les cendres volantes et dans les émissions gazeuses. On obtient ainsi le taux de brome dans ces différents compartiments, exprimé en mg de brome élément par kilogramme de combustible sec (Fig.28a) et en pourcentages relatifs dans les différents compartiments (mâchefers, cendres et gaz (Fig.28b).

Ainsi donc le brome est peu présent dans les mâchefers mais il est susceptible de s'adsorber sur les cendres volantes. Il est par contre retrouvé essentiellement dans les émissions gazeuses à plus de 75% en moyenne.

Une analyse des émissions gazeuses a ensuite été réalisée pour savoir si le brome précédemment observé (et exprimé en quantité de brome élément) était sous forme HBr ou Br₂. Il a ainsi été trouvé que pour les hautes températures (températures compatibles avec le fonctionnement normal d'une UIDND), il se forme des quantités équivalentes de HBr et de Br₂ (Fig.29).
Ces données sont des données avant lavage des fumées. Dans l'installation pilote de Tamara, des lavages des émissions ont été réalisées, l'un avec une solution à pH inférieur ou égal à 1 pour éliminer HCl, HBr et HF, l'autre avec une solution de pH proche de 7, chargée d'absorber principalement SO₂. Dans le premier lavage, une concentration en brome de 10 g/l, qui a même pu atteindre un maximum de 18 g/l avec un système à double flux, a été observée. Lors du second lavage, des concentrations en brome de 20 g/l ont été obtenues. Cependant, dans ces effluents le brome est sous forme de bromure et est accompagné de fortes concentrations de sulfates, résultant de la réduction de Br₂ par SO₂. Des données plus détaillées sont fournies dans le Tableau 49.

Tableau 49 : Concentrations en Cl et Br après abattages

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Scrubber 1</th>
<th>Scrubber 2</th>
<th>Overall abatement efficiency (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Cl (g/l)</td>
<td>Br (g/l)</td>
<td>Cl (g/l)</td>
</tr>
<tr>
<td>MIX 2</td>
<td>42.1</td>
<td>3.7</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>MIX 1</td>
<td>30.0</td>
<td>2.5</td>
<td>1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>TV 1</td>
<td>30.6</td>
<td>6.4</td>
<td>1.4</td>
</tr>
<tr>
<td>TV 2.1</td>
<td>26.4</td>
<td>7.3</td>
<td>8.6</td>
</tr>
<tr>
<td>TV 2.2</td>
<td>29.7</td>
<td>4.5</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>TV 2.3</td>
<td>29.6</td>
<td>7.6</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>PWB</td>
<td>43.9</td>
<td>9.6</td>
<td>1.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Il est difficile d'extrapoler ces données à des émissions pour les UIDND. Il est rapporté les quantités de brome élément (donc HBr et Br₂ confondus) dans les sorties des cheminées d'UIDND comme étant comprises entre 22 et 25 mg/Nm³ et des quantités de chlore élément (uniquement sous forme HCl) de 660 à 730 mg/Nm³. Pour les raisons évoquées précédemment, il n'existe pas de valeurs sur la répartition entre HBr et Br₂ dans les émissions d'incinérateurs d'ordures ménagères. En revanche, une publication mentionne que, dans les effluents, le chlore est plutôt retrouvé dans les phases gazeuses alors que le brome se retrouve aussi adsorbé sur les particules de cendres volantes, ce qui est en accord avec les résultats de la Figure 28b.

9.2.3. Les dioxines
La formation de composés aromatiques chlorés a depuis longtemps été mise en évidence dans les fumées des incinérateurs pour différentes gammes de température (Annexe 23). Plus récemment, une étude de l'APME (Association of Plastics Manufacturers in Europe) (date non précisée mais postérieure à 2001) mentionne deux points importants :

- outre l'émission de brome se faisant très majoritairement sous forme d'acide bromhydrique ou de dibrome Br₂ (gazeux), qui peuvent facilement être capturés et retraités,
-l’émission de dioxines ou de furannes chlorés et/ou bromés, respectivement polychlorodibeno-p-dioxines (ou PCDD) ou polychlorodibenzofurannes (ou PCDF), dans les émissions d’incinérateurs sans que la présence de brome ne change les taux de formation observés en l’absence de brome.

On désigne les dioxines/furannes bromées par PBDD/F, par opposition aux dioxines/furannes chlorées (PCDD/F) et l’ensemble des congénères mixtes par PBClDD/F, ou PXDF. Les PXDD/F et PBDD/F seront nommés dioxines bromées de manière générale.

Les dioxines bromées ont une structure similaire à celle des dioxines chlorées. Les polybromodibeno-p- dioxines (PBDD) et les polybromodibenzofurannes (PBDF) sont des composés aromatiques de structure quasiment plane. Il peut y avoir théoriquement 75 PBDD et 135 PBDF. Ils sont obtenus par substitution d’un ou plusieurs atomes de brome (Br, x variant de 1 à 8). La distinction entre les PBDD et les PBDF tient au nombre d’atomes d’oxygène qu’ils présentent : un pour les furannes et deux pour les dioxines. En outre, un grand nombre de dérivés halogénés mixtes : 1550 bromo/chloro dibenzo-p-dioxines (PXDD) et 3050 bromo/chloro dibenzofurannes (PXDF) sont également envisageables sur le plan théorique.

Les PBDD et les PBDF ont une masse moléculaire plus élevée que celle de leurs homologues chlorés. Leur point de fusion est élevé et leur tension de vapeur est faible, tout comme leur solubilité dans l’eau. Ils sont généralement solubles dans les graisses, les huiles et les solvants organiques.

Les congénères les plus toxiques sont ceux substitués en positions 2, 3, 7, et 8. Il y a au total 17 dioxines et furannes bromées en positions 2,3,7,8 (sept 2,3,7,8- PBDD et dix 2,3,7,8-PBDF), avec le même nombre d’analogo ues chlorés en positions 2,3,7,8. Il y a par contre beaucoup plus de dioxines et de furannes mixtes substituées sur ces mêmes positions : 337 dioxines substituées en 2,3,7,8 et 647 furannes substituées en positions 2,3,7,8 sont possibles, faisant un total de 984 congénères.

Il y a donc en tout 5020 dioxines et furannes contenant du chlore, du brome ou les deux à la fois, dont les formules génériques sont regroupées ci-après.

![Figure 30 : Structures des trois sous-groupes de dioxines et furannes : les chlorés (PCDD/F), les bromés (PBDD/F) et les mixtes (PXDD/F)](image)

L’ensemble des composés cités ci-dessus ont un taux de dégradation biologique et chimique très faible, ce qui en fait des composés très stables et persistants dans l’environnement.

Les PBDD et les PBDF sont photolysés plus rapidement que les PCDD et les PCDF. La première étape de leur dégradation est une réaction photochimique de débromation, modifiant le profil des congénères. Ils présentent une bonne stabilité à la chaleur.

**TOXICITÉ DES DIOXINES BROMÉES**

La toxicité d’un mélange de dioxines est exprimée à l’aide d’un indice international de toxicité, l’I-TEQ (International – Toxic Equivalent Quantity) ou équivalent toxique, qui résume en une seule valeur la contamination du milieu par un mélange des 17 molécules considérées comme les plus toxiques pour l’homme (pour chacune desquelles est appliqué un coefficient correspondant à leur toxicité appelé TEF (Toxic Equivalent Factor)).
Mais, comme indiqué précédemment, il existe plus de 5000 dioxines et furannes halogénés et le TEF de chaque molécule n'est pas toujours connu. Les congénères connus pour être très toxiques ont été évalués et certaines valeurs de TEF sont collectées dans le Tableau 50, en utilisant deux méthodes différentes.

Tableau 50 : Degré de toxicité de 8 dioxines et furannes bromées toxiques

<table>
<thead>
<tr>
<th>TEF des PCDD/F analogues</th>
<th>TEF1 des PBDD/F</th>
<th>TEF2 des PBDD/F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2,3,7,8-TCDD</td>
<td>0,1</td>
<td>0,609</td>
</tr>
<tr>
<td>2,3,7,8-TCDF</td>
<td>1</td>
<td>0,467</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2,4,7,8-PBDF</td>
<td>0,05</td>
<td>0,073</td>
</tr>
<tr>
<td>2,3,4,7,8-PBDF</td>
<td>0,5</td>
<td>0,072</td>
</tr>
<tr>
<td>1,2,3,7,8-PBDD</td>
<td>0,5</td>
<td>0,159</td>
</tr>
<tr>
<td>1,2,3,7,8-IBDD</td>
<td>0,1</td>
<td>0,004</td>
</tr>
<tr>
<td>1,2,3,7,9-IEDD</td>
<td>0,3</td>
<td>0,004</td>
</tr>
<tr>
<td>1,2,3,7,9-IEEDD</td>
<td>0,1</td>
<td>0,024</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**EXPERIENCES EN INSTALLATIONS PILOTE**

Les tests réalisés sur installations pilote, comme Tamara, ont montré que la présence de brome dans le flux de déchets ne changeait pas significativement le taux global de dioxines /furannes des émissions gazeuses, elle modifie uniquement la nature des dioxines/furannes formés, comme l'indique la Figure 31 dans laquelle la somme des PXDD/F est portée en fonction de l'inventaire en brome du flux entrant.

Une étude de l'OCDE conclut de même que la quantité totale de dioxines/furannes ne dépend pas de la quantité de RFB introduite dans le combustible incinéré. Un rapport de la Commission européenne conclut de même.

**TESTS REALISES DANS DES INCINERATEURS D'ORDURES MENAGERES**

Aucune méthode n'a été développée pour mesurer les dioxines bromées par rapport aux dioxines chlorées. Seules quelques données existent pour des incinérateurs d'OM en fonctionnement réel. Ces données sont des mesures sur les fumées dans lesquelles les composés organiques bromés ont été déterminés dans les cendres volantes. Différents travaux conduisent à des résultats un peu dispersés.
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Un ensemble de dioxines et de furannes monobromo-polychlorés a été détecté en faibles concentrations de l'ordre que quelques ppb (soit des ng/g) en 1988 par Sovocool, Mitchum et al. Aucunes dioxines et aucuns furannes polybromés n'ont été détectés. Par contre, un ensemble de dioxines mono, di et tri bromo polychlorés dans des cendres volantes a pu être mis en évidence en 1989 par Hosseinpour, Schwind & Thoma à hauteur du ppt (soit du pg/g). Des dibenzo-furannes tétrabromés ont été détectés à des concentrations de l'ordre de 16 ppt. Ces résultats assez anciens présentent l'inconvénient d'être limités en fiabilité du fait des méthodes analytiques qui étaient encore en développement (voir paragraphe 9.4. pour les méthodes de dosage actuelles).

On peut cependant conclure, sur base de ces quelques résultats que, dans les UIDND, de petites quantités de dioxines et de furannes mixtes chlorés/bromés se forment et sont présentes principalement dans les cendres volantes et dans des proportions moindres dans les émissions gazeuses. Il a été estimé par le Prof. H.P. Hagenmaier de l'Université de Tubingen que ces composés représentaient jusqu'à 10% de l'ensemble des PCDD et des PCDF formés durant l'incinération.

Des données sur des incinérateurs d'ordures ménagères aux Pays-Bas n'ont pas davantage fourni de résultats quant au lien entre les dioxines formées et le contenu en brome des déchets, pour des rapports brome/chlore variant de 0,1 à 0,9% 198. Les analyses étant compliquées par le fait que les dioxines/furannes bromés ou mixtes sont en bien plus faible quantité que les chlorés 199.

Il existe quelques rapports sur les conséquences de l’augmentation des quantités de brome entrantes en incinérateurs d’ordures ménagères. Par exemple, à Bielefeld-Herford en Allemagne, des plastiques contenant 4,8% de PeBDE ont été ajoutés au combustible habituel, les cendres volantes des filtres électrostatiques ont été analysées pour rechercher les PCDD/PCDF, PXDD/PXDF ainsi que le brome sous forme inorganique. Dans les congénères mixtes PXDD/PXDF, seuls les congénères monobromés et polychlorés ont été détectés, leur concentration varie de 1,5 à 10,2 g/kg. Par contre, il a été observé que la concentration de composés purement chlorés augmentée significativement après l'ajout de PeBDE. Ceci semble indiquer que les composés chlorés peuvent se former à partir de précurseurs bromés.

Wanke et al. (1996) ont étudié l'influence d'un ajout, à des ordures ménagères, de polystyrène extrudé, de mousse de polystyrène et de mousse rigide de polystyrène contenant tous des RFB. Aucune augmentation de PCDD/PCDF n'a été détectée par rapport à une charge d'OM normale, dans les émissions gazeuses. En revanche, pour les deux mousse, des taux élevés de composés mixtes PXDD/PXDF ont été trouvés, et les concentrations de composés totalement bromés PBDD/PBDF ont toujours été très basses.

En conclusion, la formation de dioxines et de furannes dépend de la composition chimique du RFB, mais il n'y a aucune relation évidente entre un retardateur de flamme donné et la structure des dioxines formées. La quantité totale de dioxines/furannes est indépendante de la présence de RFB en entrant.

Depuis quelques années de nombreuses recharches ont été menées et les mécanismes de formation des dioxines sont mieux appréhendés et les méthodes d'abattage sont plus efficaces. Ainsi par exemple, dans les travaux menés par le Ministère norvégien de l'environnement, il a été montré que l'ajout de matières plastiques (à hauteur de 5 ou 20% en masse de matériau) peut être accompagné d'une réduction significative (jusqu'à 60%) des émissions de dioxines et de furannes en optimisant les conditions d'incinération 200 et tel que rapporté dans le schéma ci-dessous.
Figure 32 : Emissions de dioxines et de furannes chlorés, bromés et mixtes

En conclusion, les études en incinérateurs réels, ont confirmé la possibilité de former des dioxines/furannes mixtes pour de nombreux RFB, y compris pour des non-aromatiques (et même pour des RFB "émersents" comme le bis(2,4,6 tribromophenyl)oxyéther) ou BTBPE -voir paragraphe 9.2) et leurs caractéristiques ne sont pas liées à la nature du RFB présent.

**INCINERATION DES DÉCHETS DANGEREUX**

De façon similaire à ce qui a été fait pour les incinérateurs d’ordures ménagères, les relations entre les conditions de fonctionnement des incinérateurs de déchets dangereux et les émissions atmosphériques ont été étudiées.

De forts taux de formation de Br₂ sont observés dans les gaz et le problème qui se pose est celui de la solubilité de Br₂ bien moindre que celle de HBr et a fortiori celle de HCl. Les températures de fonctionnement plus hautes que celles des incinérateurs d’OM (plus de 1000°C contre 850°C) sont favorables à la destruction des dioxines/furannes. De sorte que la limite de 0,1 ng/Nm³ en sortie de cheminée est maintenant atteignable en évitant les températures de réformation des dioxines (250 à 400°C) en assurant un temps de résidence à haute température suffisant et en introduisant des filtres à charbon actif. Des travaux ont aussi permis d’améliorer la désorption des dioxines sur les cendres volantes y compris en ce qui concerne les dioxines mixtes chlorées/bromées.

**9.2.4. Les composés croisés brome/métal dans les émissions**

Dans les années récentes, le contenu en métaux lourds des déchets est devenu une préoccupation importante. Les définitions des métaux lourds sont multiples et dépendent du contexte dans lequel on se situe ainsi que de l’objectif de l’étude à réaliser. Dans les sciences environnementales, les métaux lourds associés aux notions de pollution et de toxicité sont généralement : l’arsenic (As), le cadmium (Cd), le chrome (Cr), le cuivre (Cu), le mercure (Hg), le manganèse (Mn), le nickel (Ni), le plomb (Pb), l’étain (Sn) et le zinc (Zn).

Pendant la combustion, le chlore contenu dans les déchets réagit avec les métaux lourds pour former des chlorures qui sont plus volatils que les oxydes (Tab.51). Ainsi les métaux toxiques peuvent se retrouver en grandes quantités dans les émissions gazeuses et les cendres volantes. La majorité des composés métalliques sont volatilisés à haute température et se recondensent sur les particules, préférentiellement sur celles de faible diamètre. Ces particules fines échappent plus facilement aux différents systèmes de dépoussiérage, et sont transportées loin des sources émettrices et pénètrent profondément le système respiratoire (alvéoles pulmonaires).

Le contrôle des émissions de métaux lourds est une préoccupation majeure dans le domaine de la protection de l’environnement. Il est dû à la grande diversité et à l’étendue des combinaisons chimiques.
Figure 33 : Volatilisation de Zn, Cd, Sn et Pb (en mg/kg de MS) en fonction de l’inventaire de chlore et de brome (exprimé en moles/kg de MS)

Tableau 51 : Températures de volatilisation de quelques métaux et de leurs composés (à l’état standard à 1 atm et en °C)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Element</th>
<th>Métal</th>
<th>Oxydes</th>
<th>Chlorures</th>
<th>Bromures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>As</td>
<td>614</td>
<td>As₂O₃ 460</td>
<td>AsCl₂ 130</td>
<td>AsBr₂ 221</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>As₂O₅ fond et se décompose à 315</td>
<td>AsCl₆ fond et se décompose à -50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cd</td>
<td>767</td>
<td>CdO 1559</td>
<td>CdCl₂ 970</td>
<td>Aucun connu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>CdO₂ fond et se décompose à 200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cr</td>
<td>2671</td>
<td>Cr₂O₇ ?</td>
<td>CrCl₂ 1120</td>
<td>CrBr₂ ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>CrO₃ 250</td>
<td>CrCl₃ 1300</td>
<td>CrBr₃ ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Cr₂O₅ 3000</td>
<td>CrCl₄ &gt;600</td>
<td>CrBr₄ ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Cr₃O₄ ?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cu</td>
<td>2562</td>
<td>CuO ?</td>
<td>CuCl 1490</td>
<td>CuBr₂ 900</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Cu₂O 1800</td>
<td>CuCl₂ se décompose au-dessus de 300 en CuCl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hg</td>
<td>357</td>
<td>HgO se décompose à 300</td>
<td>HgCl₂ 303</td>
<td>Hg₂Br₂ 345</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Hg₂O se décompose à 100</td>
<td>Hg₂Cl₂ 383</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ni</td>
<td>2913</td>
<td>NiO ?</td>
<td>NiCl₂ 993</td>
<td>Aucun connu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ni₂O se décompose à 600</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pb</td>
<td>1749</td>
<td>PbO ?</td>
<td>PbCl₂ 953</td>
<td>PbBr₂ ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>PbO₂ se décompose en Pb₂O₄ à 290</td>
<td>PbCl₄ 50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Pb₂O₃ se décompose en Pb₃O₄ ?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>1587</td>
<td>Sb₂O₃ 1425</td>
<td>SbCl₂ 223</td>
<td>Aucun connu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sb₂O₅ ?</td>
<td>SbCl₆ 140</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Sb₂O₆ se décompose à 380</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sn</td>
<td>2602</td>
<td>SnO se décompose à 1080</td>
<td>SnCl₂ 623</td>
<td>SnBr₂ 639</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>SnO₂ 1900</td>
<td>SnCl₃ 113</td>
<td>SnBr₂ 200</td>
</tr>
<tr>
<td>Zn</td>
<td>907</td>
<td>ZnO se sublime à 1800</td>
<td>ZnCl₂ 756, 732</td>
<td>ZnBr₂ 702°C; 697°C; 650°C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ZnO₂ se décompose à 150</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

auxquels les métaux peuvent participer et à leur quasi omniprésence dans les déchets solides associés à la production industrielle. Il est rendu difficile par la diversité des sources de rejets, leur importance quantitative et la toxicité des métaux.
La présence de brome a un effet amplificateur sur la volatilisation des métaux. En effet les métaux se volatilisent principalement sous forme de petites molécules soit minérales soit organométalliques ; en particulier les chlorures métalliques sont très volatils, les bromures le sont aussi parfois plus, parfois moins. La présence de brome favorise donc la vaporisation des métaux sous forme de bromures, comme l’indiquent les exemples du Tableau 51 façonné.

9.2.5. Les composés d’antimoine
L’addition de composés métalliques, tels que le zinc ou des oxydes d’antimoine améliore nettement l’efficacité des RFB grâce à la formation d’espèces intermédiaires appelées des oxyhalogénures. Par exemple le trioxyde d’antimoine (Sb$_2$O$_3$, souvent abrégé en ATO de Antimony Tri Oxide) n’a pas de propriétés ignifugeantes par lui-même, c’est seulement un agent synergisant utilisé en combinaison avec des retardateurs de flamme halogénés. Il agit comme catalyseur, en favorisant la rupture des liaisons de la molécule de retardateur. Son rôle ne se justifie qu’en présence de brome ou de chlore.

L’action de Sb$_2$O$_3$ n’est pas très bien connue (Annexe 24), mais l’effet synergiste fait que l’ATO accompagne toujours les RFB. Bien entendu cet antimoine se retrouvera dans les déchets de matières plastiques.

La consommation mondiale d’antimoine, en 2011, s’élevait à 220 000 tonnes dont environ 52% servent comme synergiste de retardateurs de flamme, soit 114 400 tonnes (comptées en antimoine atomique) ou 137 800 tonnes de Sb$_2$O$_3$. Cette même référence indique que Sb$_2$O$_3$ représente 8% du marché global des retardateurs de flamme soit 144 000 tonnes. On peut donc considérer que la consommation mondiale de Sb$_2$O$_3$ comme synergiste est de 140 000 tonnes compté en Sb$_2$O$_3$ ou encore 116 200 tonnes compté en Sb (2011). Comme le marché mondial (2008) des retardateurs de flamme bromés s’élevait à 22,6% de 1,8 million de tonnes représentant la consommation mondiale de retardateurs de flamme, soit 410 000 tonnes. Il apparaît que 140 000 tonnes d’ATO ont servi de synergiste à 410 000 tonnes de RFB. Ainsi donc en moyenne le rapport en masse RFB/ATO est d’environ 2,9. Valeur que l’on peut aussi exprimer en rapport des masses de brome et d’antimoine, sachant qu’un RFB contient environ 70% de brome, on obtient une rapport quantité de brome sur quantité d’antimoine égal à environ 3.

Figure 34 : Consommation d’antimoine par secteur d’activité (2011)

En reprenant les valeurs du Tableau 49, on trouve une moyenne pour le rapport en masse de Br/Sb de 3. Il y a donc cohérence entre les deux résultats et on peut considérer que la quantité de Sb$_2$O$_3$ représente environ 30% de la quantité de RFB.

Comme il a été indiqué précédemment, le taux de RFB dans les plastiques pour l’électronique (tous plastiques confondus) en masse dans le Monde est de 1,6% de RFB, comme il y a trois fois moins de Sb$_2$O$_3$, on trouve 0,48% en masse de Sb$_2$O$_3$. Ainsi si on incinère une tonne de déchets plastiques pour l’électronique (tous plastiques confondus) il y a 4,8 kg en masse de composés d’antimoine (principalement sous forme de Sb$_2$O$_3$).
Comme la masse molaire de Sb₂O₃ est de 292 on obtient 4kg d'antimoine (comptabilisé comme élément Sb) par tonne de plastiques pour l'électronique.

Si on regroupe les chiffres précédemment donnés :
- le marché mondial de l'antimoine est de 220 000 t (compté en Sb)
- le marché des retardateurs de flamme est de 110 000t compté en (Sb)
- au niveau mondial, pour un marché de retardateurs de flamme (FRF) estimé à 1,8 Mt on compte 22,6% de RFB et 8% de Sb₂O₃, ce qui fait 0,410 Mt et 0,140 Mt de Sb₂O₃ comptés en Sb (correspondant au rapport Sb/RFB de 0,3).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>rapport Sb/RFB</th>
<th>% de composé dans le marché des RF</th>
<th>gisement Mt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FRF</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,80</td>
</tr>
<tr>
<td>RFB</td>
<td></td>
<td></td>
<td>22,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb₂O₃</td>
<td>0,354</td>
<td></td>
<td>0,140</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>0,289</td>
<td></td>
<td>0,116</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les calculs ci-dessus sont toutefois entachés des approximations suivantes ;
- tous les plastiques ont été considérés comme contenant des retardateurs de flamme,
- le taux de retardateur de flamme est considéré le même pour tous les plastiques et pour toutes les applications,
- l'ATO introduit reste sous forme Sb₂O₃ : ce qui ne se produit pas puisqu'en présence de RFB, Sb₂O₃ réagit. La spéciation en phase solide ou liquide²¹⁵ à haute température sort de cadre de la présente. Le résultat obtenu est donc un minorant des valeurs qui peuvent être obtenues dans le cas de DEEE, puisque les plastiques utilisés dans les applications électroniques sont ceux qui utilisent le plus de RFB.

En reprenant les quantités de matières plastiques ainsi que leur taux de présence dans les déchets, on peut résumer les quantités de brome et d’antimoine par le Tableau suivant :

**Tableau 52 : Résumé des teneurs d’antimoine dans les déchets**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>(1)</th>
<th>(2)</th>
<th>(3)</th>
<th>(4)</th>
<th>(5)</th>
<th>(6)</th>
<th>(7)</th>
<th>(8)</th>
<th>(9)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>masse de l'élément (Mt)</td>
<td>masse de polymère (Mt)</td>
<td>% élément dans polymère (g/t)</td>
<td>gisement du polymère dans les déchets (Mt)</td>
<td>% de polymère dans les déchets</td>
<td>teneur en élément dans le polymère (g/t)</td>
<td>teneur en élément dans les déchets (g/t)</td>
<td>totalité éléments (kg)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>116 200</td>
<td>28</td>
<td>0,415</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>4150</td>
<td>23, 94</td>
<td>1796</td>
</tr>
<tr>
<td>RFB</td>
<td>452 000</td>
<td>28</td>
<td>1,614</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>16 143</td>
<td>93</td>
<td>6 985</td>
</tr>
<tr>
<td>Br</td>
<td>169 500</td>
<td>28</td>
<td>0,605</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>6 054</td>
<td>35</td>
<td>2 619</td>
</tr>
<tr>
<td>CI/PVC</td>
<td>2272000</td>
<td>40</td>
<td>56,8</td>
<td>0,1315</td>
<td>13</td>
<td>1,012</td>
<td>568000</td>
<td>5746</td>
<td>755538</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Il convient de remarquer que le PVC contient beaucoup plus de chlore que de brome. En cas de non recyclage du PVC, la problématique du traitement du chlore devient donc cruciale.

**9.2.6. Le cas particulier du PVC**

Le PVC est un matériau intrinsèquement ignifuge. Sa dégradation se caractérise par une phase préliminaire de déshydrochloration qui libère de l'acide chlorhydrique et oriente la dégradation vers la formation de
polycondensats. Le PVC rigide est un des rares thermoplastiques qui ne coule pas en cas d'incendie. Selon les applications, le PVC contient ou non des retardateurs de flamme. Pour les applications rigides, le PVC est « auto-rétardé » par la présence du chlore de sa propre formule. Il contient alors un peu de Sb$_2$O$_3$ jouant le rôle de synergiste. Pour les applications des PVC souples, on incorpore dans la résine des plastifiants qui sont la plupart du temps inflammables. Ces PVC doivent être additivés de retardateurs de flamme avec lesquels on ajoute du Sb$_2$O$_3$ comme synergiste. La quantité de Sb$_2$O$_3$ varie de 1 à 10% (en masse) selon les applications. La répartition de l’usage du Sb$_2$O$_3$ dans les PVC est fournie à la Fig.35 pour l’Europe. Nous ne retiendrons de cette répartition que les valeurs proches de Sb$_2$O$_3$ synergiste du PVC et des plastiques non PVC, c’est-à-dire le fait que le Sb$_2$O$_3$ utilisé comme synergiste sert pour moitié dans le PVC et pour moitié dans les autres plastiques. Nous n’utilisons pas les pourcentages totaux de synergistes de retardateurs de flamme, à savoir 80% (36 + 37 + 7) qui sont des pourcentages européens que l’on ne peut extrapoler au Monde entier puisque la production de retardateur de flamme bromés est très inégalement répartie selon les continents (paragraphe 8.1).

![Figure 35 : Secteurs de marché en Europe](image)

Notons pour ajouter en marge du sujet de ce rapport qu’il y a aussi 4 000 tonnes d’antimoine utilisé comme stabilisant thermique du PVC. Le marché annuel du PVC est de 40 millions de tonnes, le PVC contient en moyenne 0,01% de Sb (compté en atome). Comme le PVC en France compte pour 263 000 t sur 34 Mt de déchets, le PVC représente 0,77% des déchets. Donc pour 1 tonne de déchets plastiques, il y aura 770 mg d’antimoine atomique provenant du PVC.

Nous résumons ces valeurs dans le Tableau en reprenant la même présentation que dans le paragraphe précédent.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>(1) masse de l’élément</th>
<th>(2) masse de polymère</th>
<th>(3) % élément dans polymère</th>
<th>(4) gisement du polymère dans les déchets</th>
<th>(5) totalité des déchets</th>
<th>(6) % de polymère dans les déchets</th>
<th>(7) teneur en élément dans le polymère</th>
<th>(8) teneur en élément dans les déchets</th>
<th>(9) totalité éléments</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sb stabilisateur de chaleur du PVC</td>
<td>4 000</td>
<td>40</td>
<td>0,01</td>
<td>0,1315</td>
<td>13</td>
<td>1,0115</td>
<td>100</td>
<td>1,012</td>
<td>133,02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9.3. L’entreposage des déchets plastiques contenant des RFB
La mobilité des RFB dépend étroitement de ses propriétés physico-chimiques et de leur mode d’incorporation dans polymère (Annexe 21). De façon globale, en raison de leur taille, les RFB sont relativement peu mobiles.

9.3.1. Les retardateurs de flamme dans l’environnement
On retrouve les retardateurs de flamme dans l’environnement, mais on estime que les usines qui les fabriquent ainsi que les industries qui les utilisent sont les principales sources de rejets.
On distingue différents catégories de RFB, selon leurs propriétés physico-chimiques. Selon l’affinité du RFB pour l’eau ou pour l’éthanol, respectivement mesurée par les constantes de partition K_{AW} et K_{OA}, on classe les RFB en volatils (fliers), les solubles (swimmers) et ceux qui ont des comportements intermédiaires (Fig. 36).

Une fois dans l’air et dans l’eau, les retardateurs de flamme bromés peuvent être ingérés par différents organismes (poissons et mammifères marins). Les retardateurs de flamme peuvent ainsi être ingérés par l’alimentation. Ils sont aussi susceptibles d’être ingérés par inhalation.

Une fois dans l’organisme humain, les retardateurs de flamme s’accumulent surtout dans le foie et dans les reins. A partir d’une certaine concentration, ils peuvent avoir des conséquences sur les taux de cholestérol, le développement du fœtus, la thyroïde. Actuellement, peu de cas sont avérés.

La présence de penta-BDE a été constatée dans des organismes, des sédiments et des boues de station d’épuration dans plusieurs régions du Monde, avec des valeurs allant de 28 µg/kg de poids sec, dans des estuaires et des fleuves au Japon à 1200 µg/kg dans certains sédiments de fleuves suédois.

Les données relatives à la persistance de l’octa-BDE sont peu nombreuses ; elles ont toutefois mis en évidence que, sous certaines conditions, ce composé subit un processus de dégradation et donne comme sous-produits des congénères moins bromés 219. On n’a pas observé de biodégradation aérobie, mais des études indiquent une possible dégradation de l’octa-BDE en conditions anaérobies dans des boues d’épuration. Les prédictions du temps de demi-vie dans l’atmosphère varient de 30 à 160 jours. Cependant, l’octa-BDE dans l’atmosphère est fortement adsorbé sur des particules en suspension et abandonne rapidement le compartiment atmosphérique via les dépôts secs et humides. Les sources d’exposition sont variées : on trouve de l’octa-BDE dans l’air de tous les continents allant de 0,2 à 8,3 pg/m³. Même si aucune donnée n’est disponible pour l’octa-BDE dans l’eau, la comparaison avec des congénères moins bromés laisse penser qu’il doit être présent dans l’eau. Des concentrations variant de 0,44

**Figure 36 : Modes de transport des RFB dans l’environnement**

En se focalisant sur les retardateurs de flamme les plus courants, on trouve diverses données éparques sur leur présence et leur comportement dans l’environnement.

La persistence de l’octa-BDE est faible, elle est décomposée en environ 4 à 20 jours dans l’atmosphère, tandis que dans les sédiments, sa durée de vie est plus longue, variant de quelques années à des décennies. Selon les conditions de stockage, l’octa-BDE peut également être adsorbé sur des particules en suspension et abandonner rapidement le compartiment atmosphérique via les dépôts secs et humides. Les sources d’exposition sont variées : on trouve de l’octa-BDE dans l’air de tous les continents allant de 0,2 à 8,3 pg/m³. Même si aucune donnée n’est disponible pour l’octa-BDE dans l’eau, la comparaison avec des congénères moins bromés laisse penser qu’il doit être présent dans l’eau. Des concentrations variant de 0,44
à 3030 µg/kg dans les sédiments ont été identifiées au Royaume Uni en 1999, d’autres recherches dans divers pays montrent des résultats similaires. L’octa-BDE est aussi présent dans le sol, les eaux usées et les biosolides.

Il est établi de façon générale, que le comportement des retardateurs de flamme bromés dans l’environnement dépend du type de molécule de RFB. Les plus lourds ont tendance à être décomposés pour donner des RFB plus légers. Ainsi la répartition des RFB dans l'environnement peut être résumée par le schéma donné Fig.37.

![Figure 37 : Evolution des RFB dans l’environnement](image)

Il est établi de façon générale, que le comportement des retardateurs de flamme bromés dans l’environnement dépend du type de molécule de RFB. Les plus lourds ont tendance à être décomposés pour donner des RFB plus légers. Ainsi la répartition des RFB dans l'environnement peut être résumée par le schéma donné Fig.37.

9.3.2. Les RFB dans les lixiviats
Il est vraisemblable que les lixiviats comprennent un taux décelable de RFB compte tenu du résultat de certaines études indiquant la présence de RFB dans l’environnement aussi bien dans les eaux naturelles que dans les sédiments. Certains des RFB étant des POP il n’est pas surprenant de les retrouver dans les circuits d’eaux usées, donc dans les STEP (aussi bien dans les eaux que dans les boues). Notons qu’en raison de la grande stabilité thermique des RFB jusqu’à leur température de décomposition de plusieurs centaines de degrés, il ne faut pas s’attendre à trouver des produits de décomposition dans les lixiviats.

9.3.3. Les RFB dans les biogaz
Dans les biogaz de valorisation organique, nous n’avons pas trouvé de références bibliographiques pour pouvoir fournir une estimation fiable. Il ne semble pas qu’il y ait présence de RFB dans les biogaz. De même que pour les lixiviats, il est peu probable de trouver des dérivés bromés de décomposition.

9.4. Les méthodes d'analyse
Les méthodes de dosage des retardateurs de flamme bromés ont fait l’objet de diverses études, qui ne seront pas reproduites ici. On les trouvera décrites par exemple dans une publication. De plus, il existe une revue bibliographique sur le dosage des dioxines bromées, faite par l’ADEME.
10. Evolutions en cours ou à venir pour les retardateurs de flamme bromés

10.1. Les aspects législatifs

Au cours des dernières décennies, la consommation de retardateurs de flamme bromés a globalement beaucoup augmenté du fait de la croissance de l'utilisation des polymères synthétiques et de l'introduction de normes de sécurité plus contraignantes. Du fait de leur stabilité, les retardateurs de flamme ont tendance à s'accumuler et à se répandre dans l'environnement. Cette accumulation, ajoutée à des effets négatifs, a placé les RFB au centre de préoccupations environnementales au niveau international.

1) REACH est le règlement sur l'enregistrement, l'évaluation, l'autorisation et les restrictions des substances chimiques. Il est entré en vigueur le 1er juin 2007. REACH rationalise et améliore l'ancien cadre réglementaire de l'Union européenne (UE) sur les produits chimiques.

2) RoHS : RoHS, qui signifie "Restriction of the use of certain Hazardous Substances in electrical and electronic equipment", est un directive qui bannit la mise sur le marché EU de nouveaux matériels électriques ou électroniques contenant plus de certains niveaux de concentration pour certains produits. Parmi ceux-ci, se trouvent deux familles de RFB : les biphényles polybromés (PBB) et les diphenyl éthers polybromés (PBDE). La directive RoHS est entrée en vigueur le 1er juillet 2006 (2002/95/EC).

3) La directive sur les équipements électriques et électroniques (DEEE) ou en anglais Directive on Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE) a pour but d'augmenter le recyclage et la récupération des DEEE par recyclage mécanique, recyclage des matières premières ou la récupération de l'énergie. La Directive demande de séparer la plupart des équipements électriques et électroniques du reste des déchets non triés, en Europe. La responsabilité financière de la collecte, du recyclage et du réemploi de déchets E&E doit être prise en charge par les producteurs.

Les matériels électriques et électroniques concernés portent le logo ci-contre, appelé WEE Symbol

Depuis le 31 décembre 2006, la Directive impose de séparer au moins 4 kg de déchets d'équipements E&E par habitant et par an, des flux de déchets normaux. Ayant séparé ces déchets, les fabricants de matériels électroniques (ordinateurs, fax, téléphones, photocopieurs, imprimantes, etc.) et les fabricants de biens d’équipement (TV, radios) doivent :

- Récupérer (c'est-à-dire recycler et récupérer l'énergie) d'au moins 75% (en poids) en moyenne
- Réutiliser et recycler au moins 65% (en poids) des composants, des matériaux et de toutes substances en moyenne.
- Ces seuils sont modifiables au cours de révisions ultérieures.

La directive DEEE Directive et les retardateurs de flamme bromés.

Les retardateurs de flamme bromés ont une grande stabilité pendant les process de recyclage, ce qui aide au recyclage mécanique. En effet dans l'Annexe II de la directive DEEE requiert un "traitement sélectif des plastiques contenant des RFB. Cette requête a été examinée par le Bromine Science and Environmental Forum (BSEF)228, qui considère que les consignes de la directive sont observées lorsque les déchets plastiques contenant des RFB sont traités avec d'autres plastiques.

4) La directive sur l'eau Water Framework Directive (WFD), qui est entrée en vigueur en décembre 2000, établit un cadre de travail pour la protection de l'eau et un système de management pour prévenir et réduire la pollution, promouvoir une utilisation durable, protéger l'environnement aquatique, améliorer les écosystèmes aquatiques et minimiser les effets des crues. Son action principale est d'établir une stratégie pour maîtriser la pollution chimique de l'eau.

La Directive a identifié une liste de 33 substances prioritaires pour une gestion de l'eau. Des standards de qualité des eaux ont été définis (EQS).

5) OSPAR\textsuperscript{230} convention pour la protection de l'Atlantique du nord-est et de ses ressources. OSPAR est le mécanisme par lequel quinze gouvernements des côtes et îles occidentales l'Europe, avec la Communauté européenne, coopèrent pour protéger l'environnement marin de l'Atlantique du Nord-Est.


7) EPA\textsuperscript{232} : Agence de protection de l'environnement des USA
<table>
<thead>
<tr>
<th>Zone</th>
<th>Pays</th>
<th>Règlement</th>
<th>RFB bannis complètement</th>
<th>RFB cas particuliers</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>REACH</td>
<td>TBBPA (2010)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>EU Directive</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Cessation of emissions in the Environment</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Japanese Chemical Substances Control Law</td>
<td>HBCD</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Japon</td>
<td>Law Concerning Reporting, etc. of Releases to the Environment of Specific Chemical Substances and Promoting Improvements in Their Management (=Stockholm)</td>
<td>Deca-BDE</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Chine</td>
<td>Administrative Measure on the Control of Pollution Caused by Electronic Information Products (=RoHS)</td>
<td>PBB</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Inde</td>
<td>E-waste Management and Handling Rules</td>
<td>PBB (2012)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Australie</td>
<td>Australian Ministry of Health and Ageing</td>
<td>HBCD (2005)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>USA</td>
<td>EPA</td>
<td>Penta-BDE (2004)</td>
<td>TBBPA pas restreint</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Octa-BDE (2004)</td>
<td>HBCCD interdit dans les textiles</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Deca-BDE (2012)</td>
<td>pas dans ameublement</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Octa-BDE (2009)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HBCD (2009)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
La mise en application de la Convention OSPAR et de ses stratégies se fait par l'adoption de décisions, qui ont force de loi sur les Parties contractantes, de recommandations et d'autres accords.

10.2. Les substituants
Du fait du bannissement de certains retardateurs de flamme bromés, des remplaçants leurs sont recherchés. Compte tenu du fait qu'il n'existe pas de retardateurs de flamme spécifiques pour un polymère donné, et que les retardateurs de flamme sont développés pour un polymère et pour une application donnée, il n'y a pas de remplaçants des retardateurs de flamme molécule pour molécule. Autrement dit, pour chaque application de nouveaux retardateurs de flamme (ou de nouvelles combinaisons de RF) doivent être recherchés. La question à se poser est quel système ignifugeant sera la plus adapté au produit à ignifuger et à son utilisation. Les enjeux actuels sont importants car le durcissement des réglementations génère un développement continu de la demande de retardateurs de flamme avec une croissance moyenne qui devrait se stabiliser à environ 4% par an. Il doit être tenu compte du fait que de nombreux produits électricités et électroniques ne peuvent être fabriqués avec des polymères dépourvus de retardateurs de flammes. Ces derniers sont, notamment, indispensables dans les applications électricités et électroniques pour protéger le consommateur contre le courant électrique (électrochoc) et le danger d'incendie. Dans le cadre d'autres applications, les substances qui pourraient être interdites par la directive RoHS sont requises pour "réaliser des économies d'énergie" et "réduire les émissions de dioxyde de carbone", parce qu'elles permettent de diminuer le poids et la consommation de carburant ou parce qu'elles possèdent des propriétés d'isolation thermique, etc. Cette croissance va accompagner le développement des plastiques classés au feu dans de nouvelles applications. Ceci ne pourra se faire qu'avec des additifs respectueux de l'environnement et observant la réglementation REACH tout en étant économiquement acceptables par la filière. Les recherches s'orientent vers des matériaux qui sont non fumigènes et dont les produits de dégradation sont peu toxiques en cas d'incendie. Les recherches s’appliquent :
- au développement de matériaux qui suivent et anticipent l’évolution des réglementations tout en intégrant la fin de vie du produit.
- au développement de systèmes intumescents qui représentent une nouvelle solution par rapport aux dérivés halogénés utilisés à taux de charge faible et aux solutions chargées d'hydroxydes métalliques utilisées à taux de charge élevé.
- à l’ignifugation de pièces qui présentent des épaisseurs de plus en plus fines (0,4 mm) tout en conservant des propriétés mécaniques. Dans ce cadre, l'ignifugation des films qui doivent rester souples et transparents en dehors des solutions traditionnelles halogénées reste un défi important.
- à la maîtrise/diminished des caractéristiques fumigènes de certaines résines afin de sécuriser leur positionnement industriel.

Agent retardateur de flamme - Mode d'action
Un ignifugeant doit empêcher ou même supprimer le processus de combustion. Selon sa nature, le retardateur de flamme peut agir chimiquement et/ou physiquement dans la phase solide, liquide ou gazeuse. Il gêne la combustion pendant une étape particulière de ce processus, par exemple pendant la diffusion de la chaleur, la décomposition, l'ignition ou la flamme. Les diverses façons d’agir physiquement ou chimiquement d’un ignifugeant sont décrites ci-dessous. Elles ne se produisent pas séparément, mais devraient être considérées en tant que processus complexes dans lesquels beaucoup de différentes étapes agissent simultanément avec un facteur dominant (par exemple en plus d’une réaction endothermique, la dilution du mélange inflammable de gaz, dû à la formation de gaz inertes, peut également se produire).
Les dispositifs de domination peuvent changer et il est donc difficile de faire des rapports définitifs sur le mode d'action d'un ignifugeant. L’interprétation est également rendue difficile par la dépendance du retard de flamme à l’égard de la structure chimique du plastique impliqué. Les modes d'action des retardateurs de flamme décrits ci-dessous se réfèrent principalement aux phases gazeuses et solides.
Il est universellement accepté que les retardateurs de flamme qui empêchent le processus de combustion par action chimique sont plus efficaces que ceux qui agissent par des moyens physiques. Dans beaucoup de cas, cependant, la borne entre les effets chimiques et physiques est si indistincte qu’il est difficile d’évaluer leurs contributions respectives.
Action physique
Il existe plusieurs voies de retardement du processus de combustion par action physique:

Par le refroidissement. Les processus endothermiques déclenchés par des additifs refroidissent le substrat à une température en dessous de ce qui est nécessaire pour maintenir le processus de combustion.

Par formation d'une couche protectrice (Bouclier). La couche combustible condensée peut être protégée de la phase gazeuse avec une couche protectrice solide ou gazeuse. La phase condensée est ainsi refroidie, de plus les petites quantités de gaz de pyrolyse sont évacuées, l'oxygène nécessaire pour le processus de combustion est exclu et le transfert thermique est empêché.

Par dilution. L'incorporation de substances inertes (par exemple, charges) et des additifs qui émettent des gaz inertes pendant la décomposition diluent le combustible dans les phases solides et gazeuses de sorte que la limite inférieure d'inflammabilité du mélange de gaz ne soit pas dépassée.

Action chimique
Les réactions chimiques les plus significatives gênant le processus de combustion ont lieu durant les phases solides et gazeuses :

Réaction dans la phase gazeuse. Le mécanisme radiculaire du processus de combustion qui a lieu dans la phase gazeuse est interrompu par l'ignifugeant. Les processus exothermiques sont ainsi arrêtés, le système refroidit et l'approvisionnement en gaz inflammables est réduit et complètement par la suite supprimé.

Réaction dans la phase solide. Ici deux types de réaction peuvent avoir lieu. Premièrement, la dégradation du polymère peut être accélérée par l'ignifugeant entraînant une fluidité prononcée du polymère et, par conséquent, son retrait de la sphère d'influence de la flamme qui s'éteint. Deuxièmement, l'ignifugeant peut former une couche de carbone sur la surface de polymère. Ceci peut se produire, par exemple, par l'action de déshydratation de l'ignifugeant produisant des doubles liaisons dans le polymère. Ceux-ci forment la couche carbonée par cycle et réticulation.

Les retardateurs de flamme les plus importants
Une distinction est faite entre les retardateurs de flamme réactifs et additifs. Les combinaisons d'agents peuvent produire un effet synergique de grande importance pour l'usage pratique.

Les retardateurs réactifs servant de composant réactif sont intégrés chimiquement dans la molécule de polymère, ainsi que les autres composants de base. Ceci les empêche de migrer hors du polymère et de se volatiliser et leur action est ainsi maintenue. En outre, ils n'ont aucun effet de plastification et n'affectent pas la stabilité thermique du polymère. Ils sont utilisés principalement dans les thermosets (particulièrement polyester, résine époxy et polyuréthane) dans lesquels ils peuvent être facilement incorporés. Ils sont, cependant, normalement plus chers que les retardateurs additifs puisque leur fabrication implique un matériel plus conséquent.

Des retardateurs additifs sont incorporés avant, pendant, ou, plus fréquemment, après polymérisation. Ils sont utilisés particulièrement en thermoplastique. S'ils sont compatibles avec le plastique, ils agissent en tant que plastifiants, autrement ils sont considérés comme charges. Ils sont parfois volatils ou tendent à migrer et leur action peut être donc graduellement détruite. Le développement des produits de haut poids moléculaire (retardateur oligomère et polymère) permet aux plastiques d'être rendus de manière permanente ignifugés par la méthode additive.

Les combinaisons des retardements additifs ou réactifs avec d'autres composés peuvent produire un effet additif, synergique ou antagonique. Tandis que l'effet additif est la somme des différentes actions, les effets du synergisme et de l'antagonisme sont additionnés ou soustraits, respectivement, de cette somme. Une fois seul utilisés, les additifs agissants en tant que synergistes montrent seulement une efficacité négligeable. L'effet synergique se produit quand ils sont utilisés avec un ignifugeant spécifique.

Les synergistes ont pris une grande importance dans l'utilisation actuelle parce qu'ils sont moins chers que les retardateurs de flamme et les ajouts de ces derniers peuvent être considérablement réduits en présence du synergiste, sans réduction de l'effet d'ignifugation.

Non seulement ces activités requièrent un temps considérable (entre le développement d'une nouvelle substance et la commercialisation d'un nouveau produit électrique ou électronique, il peut s'écouler plusieurs années) mais, de plus, elles sont très coûteuses en termes de R&D et d'investissement pour les entreprises productrices de RF, pour les formulateurs et les utilisateurs.

Etude RECORD n°13-0150/1A
10.2.1. Les techniques de remplacement

Pour réunir toutes les propriétés attendues, les nouveaux retardateurs de flamme doivent agir sur un feu selon une des voies décrites dans l'annexe 18 "Développement au feu" et ne pas contenir d'atomes potentiellement toxiques ; ils doivent empêcher ou même supprimer le processus de combustion. Ils agissent soit physiquement soit chimiquement dans la phase solide, liquide ou gazeuse. Ils gênent une étape particulière de la combustion, par exemple pendant la diffusion de la chaleur, la décomposition, l'ignition ou la flamme. C'est ainsi que se sont développés des retardateurs de flamme "sans halogènes" dont on trouve un aperçu sur la Figure 38. Ce sont des retardateurs de flamme phosphorés, azotés ou bien à base de composés métalliques, mais on trouve aussi des bromés ou chlorés ayant de nouvelles structures moléculaires.

![Figure 38 : Aperçu des différentes familles de substituant](image)

En fait, certains de ces substituants sont déjà utilisés même si les RFB restent dominants, comme indiqué au paragraphe 8.1 dans la Figure reproduite ci-après.

![Figure 39 : Répartition des consommations mondiales de retardateurs de flamme (2008)](image)

10.2.2. Les familles de remplaçants

Quand on parle de remplacer des RFB, on parle des RFB indiqués dans le paragraphe 8.2. Ainsi il arrive que de nouveaux retardateurs de flamme bromés soient créés en vue de remplacer certains bannis.
Les retardateurs de flamme halogénés

Essentiellement à base de brome ou de chlore, ils sont utilisés depuis des décennies et faciles à associer aux matrices thermoplastiques et thermodurcissables. S'ils sont toujours utilisés c'est en raison de leurs propriétés exceptionnelles qui pour certaines applications n'ont pas trouvé de remplaçants non bromés et ils agissent même en faibles quantités. Ce sont de puissants retardateurs de flamme. Ces substances affichent un bon équilibre entre l'effet retardateur de flamme et le maintien des propriétés. Ils présentent aussi un très bon rapport coût/efficacité.

Les derniers développements mettent en avant des alternatives aux solutions traditionnelles (produits réactifs durant la polymérisation, additifs polymériques) et des grades de produits très facilement recyclables via les opérations unitaires de la plasturgie. Les fabricants proposent actuellement des grades d'une grande pureté, ce qui améliore la stabilité thermique des matériaux lors de la mise en œuvre.

Un exemple typique est celui fourni par un remplaçant de l'hexabromocyclodécane (HBCD) commercialisé par Great Lakes Solutions, il s'agit de Emerald Innovation™ 3000, qui est un copolymère bloc de styrène et de butadiène bromé de structure :

\[\text{Brominated Styrene-Butadiene Block Copolymer} \quad \text{CAS No. 1195978-93-8}\]

et dont il est dit dans la brochure commerciale de Great Lakes qu'il est efficace et durable, agissant même pour le polystyrène expansé ou extrudé. Sa dégradation thermique (Fig.40 gauche) et son Index Oxygène Limite ou LOI (Fig.40 droite) sont très proches de ceux de l'HBCD ainsi que donné dans la documentation technique. 

L'Emerald Innovation™ 3000 présente donc des propriétés comparables à celles de l'HBCD. En particulier il passe sur des installations pilote les tests d'inflammabilité EN ISO 11925-2 et DIN 4102 B2 (Fig.41).
Figure 41 : Comparaison de la hauteur de flamme (cm)
du HBCD et de Emerald Innovation™ 3000 pour deux taux de brome (1% et 1,8%)

Sa structure nécessite peu de reformulation par rapport à HBCD et il est possible d'utiliser les actuelles lignes de production. Il accepte les mêmes synergistes que l'HBCD. De plus en raison de sa structure polymérique, il n'est pas biodispersable. Tout comme l'HBCD, Emerald innovation™ 3000 nécessite d'être stabilisé pour les usages hautes températures que l'on peut rencontrer dans les applications des mousses d'XPS.

On trouve ainsi de nombreux développements de nouveaux dérivés bromés, l'Emerald innovation™ 3000 n'étant qu'un exemple. Dans la Figure 42 est reproduite une page de la brochure des produits commercialisés par Great Lakes Solutions, où l'on voit clairement que certaines anciennes molécules de RFB sont toujours commercialisées et que d'autres "proprietary" sont en cours de développement. De même on trouve dans la brochure d'ICL (Fig.43), que ICL-IP produit différentes lignes de produits bromés de nature polymérique pour de nombreuses applications.

Les :
- FR-1025 sont des polyacrylates bromés
- la ligne F-2000 est composée de polymères époxy bromés ayant une gamme de masses molaires très étendue
- la ligne F-3000 est composée de polymères époxy bromés bifonctionnels ayant une gamme de masses molaires très étendue
- FR-803P est un polystyrène bromé
- FR-122P est butadiène bromé dans un polymère styrénique bloc.

Une page de la brochure d'ICL-IP est reproduite dans la Figure 42.

Ainsi donc, les RFB dont l'utilisation est interdite ou limitée peuvent être remplacés par des composés bromés de plus haut poids moléculaire, ce sont souvent des polymères. On utilise ici le fait que des composés de plus grande masse moléculaire sont moins susceptibles de migrer dans la matière plastique et d'exsuder dans l'environnement. Dans certains cas aussi on remplace des RFB passifs par des RFB actifs, faisant partie intégrante de la structure du polymère ils ne peuvent exsuder de la matière plastique.
**Bromine-Based Flame Retardants**

**CORRECTION - CAS NUMBER**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Product Name</th>
<th>CAS No.</th>
<th>Molecular Formula</th>
<th>Molecular Weight</th>
<th>Bromine Content</th>
<th>Viscosity/ Melting Range °C</th>
<th>Volatility TGA, % Loss @ Temp</th>
<th>Typical Specific Gravity</th>
<th>Bulk Density g/ml</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Emerald Innovation™ 1000</td>
<td>Proprietary</td>
<td>TG: 157</td>
<td>5% @ 410°C</td>
<td>2.9</td>
<td>0.67 (L)</td>
<td>1.60 (P)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Emerald Innovation™ 3000</td>
<td>Softening 120</td>
<td>5% @ 262°C</td>
<td>Proprietary</td>
<td>TG: 144</td>
<td>1.9</td>
<td>0.7 (P)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PBO-80™</td>
<td>5% @ 208°C</td>
<td>1% @ 316°C</td>
<td>CAS No. 88497-56-7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Firemaster® PBO-44-HF</td>
<td>5% @ 356°C</td>
<td>Proprietary</td>
<td>CAS No. 88497-56-7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Firemaster® PBO-64-HW</td>
<td>5% @ 356°C</td>
<td>Proprietary</td>
<td>CAS No. 88497-56-7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHT4™</td>
<td>CAS No. 652-79-1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHT4-Diol™</td>
<td>90,000 cps</td>
<td>5% @ 128°C</td>
<td>1.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PHT4-Diol™ LV</td>
<td>22,500 cps</td>
<td>5% @ 127°C</td>
<td>1.7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DP-45™</td>
<td>CAS No. 26840-51-7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>BA-59P™</td>
<td>CAS No. 79-94-7</td>
<td>5% @ 244°C</td>
<td>0.96 (L)</td>
<td>1.36 (P)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Firemaster® BZ-54</td>
<td>Proprietary</td>
<td>5% @ 211°C</td>
<td>1.7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Firemaster® BZ-54-HP</td>
<td>Proprietary</td>
<td>5% @ 211°C</td>
<td>1.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Figure 42 : Extrait de la brochure commerciale de Great Lakes Solutions**
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Figure 43 : Extrait de la brochure commerciale de ICL-IP
Les retardateurs minéraux (ou inorganiques)

Une large gamme de produits minéraux, tels que l'ATH (Aluminium TriHydroxide), l'AOH (Aluminium Oxide Hydroxide) ou le MDH (Magnesium DiHydroxide), sont utilisés comme retardateurs de flamme seuls ou en association avec des retardateurs bromés, à base de phosphore ou d'azote. Leur mode d'action se situe à trois niveaux :

- ils absorbent de l'énergie en se décomposant endothermiquement, contribuant ainsi à réduire le processus de pyrolyse,
- ils relâchent un gaz inerte (l'eau) qui refroidit la surface et dilue le mélange combustible/oxygène, empêchant ainsi, la réaction exothermique de production de radicaux dans la zone de combustion,
- ils produisent une couche ininflammable et résistante à la surface du matériau, réduisant la production des gaz inflammables par le polymère et réduisant les transferts thermiques vers le polymère qui entretiennent la pyrolyse. Finalement, la surface de l'hydroxyde de métal a une surface fuligineuse car recouverte d'hydrocarbures polycycliques.

Les hydroxydes de métaux agissent par des procédés physiques et chimiques que l'on peut traduire en équations :

\[
2 \text{Al(OH)}_3 + 1075 \text{kJ/kg} \rightarrow \text{Al}_2\text{O}_3 + 3 \text{H}_2\text{O} \\
2 \text{AlOOH} + 700 \text{KJ/kg} \rightarrow \text{Al}_2\text{O}_3 + \text{H}_2\text{O} \\
\text{Mg(OH)}_2 + 1220 \text{kJ/kg} \rightarrow \text{MgO} + \text{H}_2\text{O}
\]

L'ATH est utilisé pour des températures allant jusqu'à 210°C, alors que le MDH convient jusque vers 320°C et le AOH jusqu'à 340°C, comme indiqué dans la Fig.44.

![Figure 44 : Décomposition des hydroxydes de métal en fonction de la température](240)

Les principaux marchés sont ceux de la câblerie et des équipements intérieurs pour les transports de masse – train, etc. - à base de résine thermodurcissable – polyester insaturé -. Un des tests principaux utilisés pour les câbles, pour répondre à la norme ISO 4589, est la détermination de l'Indice Oxygène Limite (LOI). La Fig. 45 montre les variations de LOI pour une matière plastique en EVA, pour des concentrations (en poids) croissantes des hydroxydes métalliques.

![Figure 45 : Valeurs de LOI pour un plastique à base d'EVA avec différents taux de charge en ATH (vert), MDH (bleu) et AOH (rouge)](240)
Les hydroxydes métalliques ne sont efficaces que pour des taux de charges relativement élevés de l'ordre de 40 à 50 % avec des effets de seuil, ceci est une conséquence du faible rendement des mécanismes d'ignifugation. Ces additifs peuvent être associés à des sels – borates de zinc principalement - qui améliorent la cohésion du résidu d'alumine durant et après l'inflammation. Ce n'est cependant pas suffisant et les développements actuels cherchent à augmenter l'efficacité et la processabilité des composés en ajustant les propriétés de l'hydroxyde, telles que la distribution de taille des particules, la densité ou le traitement de surface des particules de RF. Tous les RF minéraux sont solides à température ambiante. Insérés dans la matrice polysize sous forme de particules, ils jouent le rôle de charge. Historiquement, il est connu que l'état de surface des charges a un rôle important pour leur incorporation dans les plastiques : la viscosité du mélange et ensuite les propriétés mécaniques peuvent largement être améliorées si on optimise les interactions entre les charges et le polymère. Ceci améliore aussi la formulation et l'extrusion. Le traitement des surfaces d'hydroxyde de magnésium est indispensable alors que dans le cas des composés d'aluminium il est moins important. Les traitements de surface peuvent être améliorés par des vinyl silanes ou des amino silanes. Par exemple, dans la Fig.46 on voit le rôle du couplage aminosilane pour un EVA formulé avec divers taux d'ATH, sur la vitesse de fusion d'un volume donné (MWI pour Melt Volume Index).

![Figure 46](image_url)

**Figure 46**: Melt Volume Index de l'EVA (19% de VA) chargé avec 60% d'ATH, surface avec de l'aminosilane, pour deux types d'ATH. a) standard et b) amélioré (Nabatec)

**Les dérivés organiques du phosphore**

Dans le cas des composants électroniques, outre le test au feu dit UL94, les plastiques doivent être stables thermiquement et mécaniquement, ils doivent être stables en présence d'eau, recyclables, observer les directives RoHs et WEEE et bien sûr être facilement préparés. Quatre composés phosphorés présentent des propriétés intéressantes, qui sont rappelées dans la Fig. 47. Ce sont tous des esters phosphorés, parfois regroupés sous le sigle PEFR (Phosphate Ester Flame Retardants) :

![Tri-phenyl phosphate (TPP) and Resorcinol bis (diphenyl phosphate) (RDP)](image_url)

**Etude RECORD n°13-0150/1A**

103
Figure 47 : Retardateurs de flamme phosphorés pour l'électronique

Leurs propriétés physico-chimiques sont regroupées dans le Tableau 54.

**Tableau 54 : Propriétés physico-chimiques de quatre esters de phosphate**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Properties</th>
<th>TPP</th>
<th>RDP</th>
<th>BDP</th>
<th>RDX</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Chemical name</td>
<td>Triphenyl Phosphate</td>
<td>Resorcinol Bis-(Diphenyl Phosphate)</td>
<td>Bisphenol A Bis-(Diphenyl Phosphate)</td>
<td>Resorcinol bis(2,6-dioxyllyl phosphate)</td>
</tr>
<tr>
<td>CAS number</td>
<td>115-86-6</td>
<td>57583-54-7</td>
<td>5945-33-5</td>
<td>139189-30-3</td>
</tr>
<tr>
<td>Appearance</td>
<td>Solid</td>
<td>Liquid</td>
<td>Liquid</td>
<td>Solid</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphorus content [%]</td>
<td>9.5</td>
<td>10.8</td>
<td>8.9</td>
<td>9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Density at 25 °C [g/cm³]</td>
<td>–</td>
<td>1.31</td>
<td>1.26</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>Viscosity at 25 °C [mPa.s]</td>
<td>Melting point 49 °C</td>
<td>600</td>
<td>13000</td>
<td>Melting point 92 °C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ils présentent de bonnes tenues au feu, comme l'indiquent les valeurs d'analyse thermogravimétrique (Tab.55).

**Tableau 55 : Analyse thermogravimétrique (TGA) de quelques PEFR. Les valeurs indiquées correspondent aux températures auxquelles un certain taux de perte est observé**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wt. Loss</th>
<th>2 %</th>
<th>5 %</th>
<th>10 %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TPP</td>
<td>202</td>
<td>220</td>
<td>235</td>
</tr>
<tr>
<td>RDP</td>
<td>288</td>
<td>325</td>
<td>360</td>
</tr>
<tr>
<td>BDP</td>
<td>273</td>
<td>327</td>
<td>393</td>
</tr>
<tr>
<td>RDX</td>
<td>295</td>
<td>340</td>
<td>395</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*10 °C/minute ramp rate in Nitrogen*

Au rang des RF réactifs se trouve le DOPO (9,10-dihydro-9-oxa-10-phosphaphenanthrene-10-oxide), un phosphinate commercialisé par divers fabricants :

C’est un hydrogénophosphinate avec une liaison P-H. Il est monofonctionnel mais divers dérivés (par exemple le DOPO-HQ) permettent de réagir avec des liaisons C=C ou avec des groupes époxy.

Le DOPO n’est cependant pas un bon retardateur de flamme pour les polyamides et les polyesters car il affecte leurs propriétés mécaniques en cassant les liaisons amide et esters par acidification dès que la température augmente.

Le DOPO agit par un mécanisme sur la phase gazeuse et ce sont les espèces PO et HPO qui sont les espèces actives, selon la phase gazeuse et ce sont les espèces PO et HPO qui sont les espèces actives, selon

Le DOPO est recommandé en association avec de l’ATH ou du AOH.

Le poly(1,3-phénylé méthylphosphonate).

En raison de son groupement hydroxyl terminal il peut réagir pour former un polymère et agit comme un agent ignifugeant pour les résines époxy. Il est actuellement commercialisé par ICL-IP sous le nom de Fyrol PMP.
pour les applications E&E. Pour une résine époxy novolac avec 20% en poids de Fyrol PMP et 35% en poids d’ATH on peut obtenir une résine classée UL94-V0.

On trouve aussi, chez Clariant, un phosphinate d’aluminium, commercialisé sous le nom d’Exolit PO 930/935

\[
\begin{array}{c}
\text{Exolit PO 930/935}
\end{array}
\]

Les dérivés minéraux du phosphore
Les phosphates minéraux connaissent un essor lié au développement des systèmes intumescents, système complexe qui met en jeu une réaction entre un donneur de carbone, un agent gonflant et un générateur d’acide. L’ensemble forme un bouclier charbonné protecteur qui limite le transfert thermique et la dégradation de l’âme du matériau. A noter que ces systèmes existent depuis de nombreuses années. Ils ont d’abord été mis en œuvre dans des peintures. En effet, les phosphates sont polaires et difficiles à comptabiliser dans l’état avec les polymères, ce qui explique que les premières applications se soient déployées via des phases aqueuses ou solvantes des peintures. Cette chimie développe, durant la réaction, de nombreux intermédiaires qui peuvent être stabilisés par des agents de synergie pour de très faibles taux de charges - de l’ordre du pourcent. Citons par exemple les oxydes métalliques – oxyde de bore, de zinc -, les alumino silicates – zéolites et argiles ("nano clay") – qui stabilisent les intermédiaires de réaction et conduisent à une meilleure cohésion du bouclier charbonné. A noter que les argiles renforcent la cohésion du char mais limitent l'expansion, ce qui explique pourquoi ces associations sont utilisées actuellement surtout pour des applications de résistance au feu dans la câblerie, qui privilégient plus la cohésion du "char" que le gonflement du bouclier.

Le polyphosphate d’ammonium (APP) s’utilise principalement comme source d’acide dans les systèmes intumescents. Cet additif est hygroscopique c’est-à-dire qu’il fixe l’eau de manière réversible. Utilisé seul en tant que retardateur de flamme, il s’est avéré efficace dans les polyamides et polymères similaires, il est aussi fréquemment utilisé dans les peintures intumescentes.

Le phosphore rouge, en tant qu’ignifugeant fait preuve de la plus grande efficacité, dans les polymères contenant de l’oxygène, tels que le polycarbonate, le polyéthylène téréphtalate, les polyamides et les résines phénoliques.

Le phosphore rouge est non toxique, il est stable thermiquement jusqu’à 450°C. Contrairement au phosphore blanc il n’est pas spontanément inflammable. Comme sa structure est celle d’un polymère, lors d’une combustion il se transforme en molécules P2 qui sont des espèces actives en phase gazeuse. Il agit en formant des liaisons phosphore-oxygène qui entraînent un clivage des esters à des températures plus basses. Cela donne des composés aromatiques moins volatils qui réticulent ensuite. De plus, il forme à la surface du polymère un bouclier thermique qui inhibe la combustion. Son utilisation présente quelques inconvénients dus à sa couleur rouge qui peut dénaturer celle des polymères et au fait qu’il produit du gaz de phosphine toxique en brûlant. De plus, le phosphore rouge réagit avec l’humidité et forme de la phosphine gazeuse toxique. Son emploi nécessite donc une stabilisation et une encapsulation.

Structure du phosphore rouge
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Les évolutions actuelles mettent en avant d'autres degrés d'oxydation du phosphore, tels que les phosphinates d'aluminium. Cette molécule est plus stable thermiquement que ses homologues "phosphatés", et est plus réactive ce qui permet d'avoir des effets intéressants sur les PA, ABS époxy à des taux de charge qui restent compatibles avec les procédés de mise en œuvre.

Ces composés sont transformés à température plus élevée en acides phosphoriques qui, en réaction avec le matériau de base, forment une couche de mousse, isolant la chaleur et l'oxygène. Les liaisons phosphorées constituent la base essentielle des retardateurs de flammes 'intumescents'. L'avenir se dessine autour de ces différents degrés d'oxydation du phosphore, substitués ou non par des groupements azotés afin de décliner des principes actifs dont la réactivité permet d'élargir le panel des résines traitées.

Les composés du phosphore, lors d'une combustion, permettent la recombinaison des radicaux H et le piégeage des radicaux OH, par le phosphore moléculaire selon le schéma :

\[
\begin{align*}
\text{H} + \text{PO} + \text{M} & \rightarrow \text{HPO} + \text{M} \\
\text{HPO}^+ + \text{H} & \rightarrow \text{H}_2 + \text{PO} \\
\text{HPO}^- + \text{OH} & \rightarrow \text{PO}^- + \text{H}_2 \\
\text{PO}^- + \text{OH} & \rightarrow \text{HPO}^- + \text{O}^- \\
\text{PO}^- + \text{H} & \rightarrow \text{HPO}^- \\
\text{PO}^- + \text{R-H} & \rightarrow \text{HPO}^- + \text{R}
\end{align*}
\]

où M est un élément extérieur à la réaction, tel que les parois de l'enceinte. Les radicaux PO et les dérivés PO\(_2\) sont rapidement oxydés en P\(_2\)O\(_5\). Au total, sous stress thermique, la plus grande partie du phosphore est oxydé en pentoxyde de phosphore (P\(_2\)O\(_5\)) qui est ensuite hydrolysé en acide polyphosphorique (H\(_x\)P\(_y\)O\(_z\)). Les acides polyphosphoriques jouent un grand rôle dans la formation du carbonisat. La formation de phosphore volatile, qui contribue à l’extinction des feux, décroît avec le degré d’oxydation du phosphore dans la molécule de RF.

Un autre mode d’action des composés phosphorés serait de produire, en phase gaz, des gaz inertes (de l’eau par exemple) qui dilueraient les gaz inflammables. Le plus probable est que les deux mécanismes se produisent.

Les retardateurs de flamme phosphorés (organiques ou inorganiques) sont en général sans danger et ne forment que très peu de gaz toxiques car les composés phosphorés sont bloqués dans le carbonisat\(^{227}\). Les retardateurs de flamme sont considérés comme peu nuisibles à l’environnement\(^{248}\). Le cas particulier du DOPO est regardé par de nombreux auteurs\(^{249},^{250}\). Les retardateurs de flamme phosphorés, malgré de bonnes propriétés physico-chimiques, des taux de charge plus faibles que ceux des charges classiques (e.g., ATH) ne sont employés que très progressivement car ils restent plus chers que les RF classiques.

Les dérivés de l’azote
Les retardateurs de flamme azotés sont typiquement des dérivés de la mélamine, tels que le polyphosphate de mélamine (MPP), le cyanurate de mélamine (MC),
ou le melem, le melam,

Par exemple, Delacal™ NFR HP est un retardateur de flamme composé d’un mélange des deux Melam et Melam.

Le polyphosphate de mélamine (MPP) est utilisé principalement en combinaison avec d’autres RF, tels que les phosphinates métalliques, les hydroxydes métalliques et les phosphates. Il est caractérisé par une bonne stabilité thermique, il a peu d’incidence sur les propriétés du polymère. Sous contrainte thermique, le MPP se décompose endothermiquement et relâche des gaz azotés inertes (e.g., ammoniac) qui diluent l’oxygène et les gaz inflammables dans la flamme. Dans le même temps, de l’acide phosphorique est souvent formé, ce qui favorise la formation du carbonisat.

**Les dérivés azotés et phosphorés**

Les dérivés azotés et phosphorés sont souvent utilisés en synergie. On trouve les acides minéraux azotés inorganiques du genre mélanges de polyphosphate d’ammonium. Le polyphosphate d’ammonium se transforme à une température élevée en azote et phosphore. L’azote diminue la concentration d’oxygène contre la surface tandis que le phosphore assure une carbonisation rapide de la surface, qui fond dès lors moins facilement. Pour obtenir avec les retardateurs de flamme non halogénés le même effet que celui assuré par les halogènes, il faut généralement appliquer une combinaison de différents types. Par ailleurs, il faut généralement aussi des concentrations plus élevées pour obtenir l’effet souhaité, ce qui implique la recherche appliquée de nouvelles formulations de fibres, de nouveaux revêtements ou additifs, intégrant les composants retardateurs de flammes.
On trouve ainsi par exemple la commercialisation de la ligne Safire chez Floridienne Chimie\textsuperscript{253} (Fig.48) où des phosphates minéraux sont associés à divers oxydes métalliques.

Les phosphates minéraux – pyrophosphates, polyphosphates d'ammonium ou de mélamine - sont disponibles sous forme de charges pour différentes applications dans les peintures, plastiques et sont les plus utilisés car ils présentent une température de dégradation qui est compatible avec la mise en œuvre et avec la température de dégradation de la matrice à protéger. L'essor de ces matériaux dans les plastiques est lié au développement de grades "coatés" – époxy, cyanurate de mélamine - qui a facilité la diffusion dans les polymères thermoplastiques et thermodurcissables. On regroupe parfois ces remplaçants des retardateurs de flamme halogénés sous la nomenclature PIN (P pour phosphore, I pour inorganiques et N pour azote) ou bien encore HFFR pour Halogen Free Flame Retardants.

Il existe d'autres RF à base de bore par exemple dont on ne parlera pas car ils sont peu utilisés dans les applications E&E.
Enfin on trouve de l’hydroxystannate (ZnSn(OH)_6 ou ZHS) et du stannate de zinc (ZnSnO_3 ou ZS). Ils s’utilisent essentiellement comme agents synergieux non toxiques de remplacement du trioxyde d’antimoine dans le PVC et d’autres systèmes polymériques halogénés. Toutefois, ils trouvent depuis peu un emploi croissant dans des préparations dépourvues d’halogènes et sont particulièrement efficaces en remplacement partiel de matériaux de charge tels que l’ATH et l’hydroxyde de magnésium, sous forme de mélanges en poudre ou de particules enrobées. ZHS a tendance à augmenter la LOI et à réduire la quantité de fumées, alors que Sb_2O_3 tout en augmentant le LOI a tendance à augmenter les fumées.

Figure 48 : Produits Safire®

Enfin on trouve de l’hydroxystannate (ZnSn(OH)_6 ou ZHS) et du stannate de zinc (ZnSnO_3 ou ZS). Ils s’utilisent essentiellement comme agents synergieux non toxiques de remplacement du trioxyde d’antimoine dans le PVC et d’autres systèmes polymériques halogénés. Toutefois, ils trouvent depuis peu un emploi croissant dans des préparations dépourvues d’halogènes et sont particulièrement efficaces en remplacement partiel de matériaux de charge tels que l’ATH et l’hydroxyde de magnésium, sous forme de mélanges en poudre ou de particules enrobées. ZHS a tendance à augmenter la LOI et à réduire la quantité de fumées, alors que Sb_2O_3 tout en augmentant le LOI a tendance à augmenter les fumées.

* : Finer grade available for cable applications
10.2.3. Quelques formulations de remplacement

L’innovation combinatoire
Dans le Tab.56 sont reportées des données caractéristiques d’une résine époxy de Dow Chemicals, la Dow DEN 438, une résine époxy Novolac\(^5\), ignifugée à l’aide de différents retardateurs au phosphore.

Tableau 56 : Quantités de RF phosphorés nécessaires pour classer UL94-V0 une résine époxy (DOW DEN 439 durcie au DICY/Fenuron\(^2\) –sans renforts de fibres de verre-)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Flame Retardant</th>
<th>Phosphorus-content [%]</th>
<th>FR-content [%]</th>
<th>UL 94 (4 mm)</th>
<th>Tg (DSC) [°C]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Metal phosphinate</td>
<td>2.0</td>
<td>10.0</td>
<td>V0</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td>MPP + Metal phosphinate</td>
<td>1.6</td>
<td>8.0</td>
<td>V0</td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td>Poly(1,3-phenylene Methylphosphonate)</td>
<td>3.2</td>
<td>23.5</td>
<td>V0</td>
<td>165</td>
</tr>
<tr>
<td>DOPO-HQ</td>
<td>1.4</td>
<td>17.0</td>
<td>V0</td>
<td>161</td>
</tr>
<tr>
<td>DOPO</td>
<td>1.6</td>
<td>11.2</td>
<td>V0</td>
<td>155</td>
</tr>
<tr>
<td>DOPO + 30 % Boehmite</td>
<td>0.4</td>
<td>2.9</td>
<td>V0</td>
<td>168</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^2\) DICY est le dicyandiamide de structure \[\text{H}_2\text{N}^+\text{C}^-\text{N}^+\text{H}^-\], il sert de durcisseur
On pourra trouver une analyse complète des études de remplacement des retardateurs de flamme bromés pour les résines époxy dans les applications E&E dans la Ref.256.

**Les nanomatériaux**
Dans certaines publications académiques, il est fait allusion à l'emploi de nanoparticules (nanotubes de carbone, nanoclays). Ces études n'ont pas, à l'heure actuelle, de débouchés connus et ne semblent pas être commercialisés.

**L'intumescence**
Presque tous les systèmes intumescents contiennent les trois éléments suivants :
- Un agent déshydratant, tel que l'APP.
- Un composé riche en carbone, tel que le pentaérythritol (PER)
- Une source de gaz généralement constituée d'un composé azoté tel que la mélanine.
La principale fonction de l'APP est de catalyser la déshydratation des autres éléments constitutifs du système. Il est cependant utilisé à des concentrations assez élevées, en partie parce qu'il contribue à la formation d'une structure charbonneuse. Dans les polyoléfinés, il s’est avéré synergique avec la mélanine et le PER.
D'autres systèmes intumescents faisant appel, entre autres, au graphite expansible ou à des composés siliceux ou contenant des hydroxydes métalliques, parfois incorporés sous forme de nanocomposites, existent pour les polymères. D’après de récents travaux de recherche, les nanoparticules d’argile seraient de solides matériaux prometteurs comme charge formant des résidus charbonneux offrant une bonne protection contre le feu. Il s’agit toutefois d’applications qui sont encore au stade expérimental257.
Dans le PVC, on se sert de complexes métalliques, tels que les composés zinc-molybdène, associés à des esters de phosphate et à l’ATH pour augmenter efficacement la production de carbonisat.
Quel que soit leur mode de fonctionnement, le fait qu’ils induisent la formation d’une épaisse couche charbonneuse, une forte concentration de carbone, une viscosité élevée du matériau fondu et une faible capacité de pénétration et de propagation de la chaleur permet aux systèmes intumescents de réduire efficacement l’inflammabilité et les émanations258,259.
Figure 49 : Mécanisme de l’intumescence

Notons que l’intumescence est utilisée dans de nombreux domaines. Par exemple, pour des architectures métalliques. A partir de 180°C, la peinture intumescante par des transformations physico-chimiques forme une sorte de « meringue » thermiquement isolante qui ralentit l’échauffement de l’acier et retarde ainsi le moment où l’acier atteint sa température de ruine généralement comprise entre 470°C pour les poteaux et 550°C pour les poutres.

10.2.4. Les conséquences sur les matières plastiques

Les polymères ainsi additivés en plus d’être conformes aux normes de feu des secteurs industriels d’application, doivent conserver des propriétés de transparence, de couleur, mécaniques, de densité et de résistance à la rayure.

Le Tab.57 donne un aperçu des polymères dans lesquels on peut incorporer des RF pour des applications HHR de câbles.

Tableau 58 : Aperçu des retardateurs de flamme utilisés dans des câbles HFFR

<table>
<thead>
<tr>
<th>Flame retardant</th>
<th>Polymers</th>
<th>Applications and effectiveness</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aluminium-tri-hydroxide (ATH)</td>
<td>Low density polyethylene, Ethyl vinyl acetate, Polyolefins</td>
<td>In fire, these mineral FRs decompose, absorbing energy, releasing water (reducing fire intensity and diluting fire gases), and causing charring (fire barrier)</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnesium-dihydroxide (MDH)</td>
<td>Phosphate esters (e.g. Tricresyl Phosphate TCP)</td>
<td>Flame inhibition and charring fire resistance properties of phosphorus</td>
</tr>
<tr>
<td>Boehmite (AOH) (aluminium-oxide-hydroxide)</td>
<td>Polyamides, Polypropylene</td>
<td>A low closing between 7–15 % results in polymer decomposing (PA) without flaming</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphorus flame retardants</td>
<td>Used in fire resistant coatings for cables</td>
<td>The coatings form a charred foam layer on the cables</td>
</tr>
<tr>
<td>Zinc borate</td>
<td>Synergist with ATH</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Intumescent products based on</td>
<td>Polyolefins, Thermoplastic Elastomers</td>
<td>With loadings of 15–30 % newly developed products can achieve highest fire safety standards (UL 94 V0) by formation of an insulating fire barrier</td>
</tr>
<tr>
<td>Ammonium polyphosphate (APP),</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aluminium phosphinates, Aryl</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>phosphates</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le Tab.59 présente un résumé des propriétés techniques typiques qui peuvent être obtenues avec des retardateurs non halogénés pour différents polymères et avec différents renforts de fibres de verre. Ces valeurs ne sont que des moyennes car les propriétés réelles dépendent de nombreux autres paramètres dont
la nature précise du polymère, des additifs et des procédés. Ce tableau donne cependant une idée des avancées des développements.

**Tableau 59 : Polymères utilisés dans les composants électroniques et retardateurs de flamme associés**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Polymère</th>
<th>Glass fiber [%]</th>
<th>Halogen-free FR</th>
<th>Tensile strength [N/mm²]</th>
<th>Notched impact [kJ/m]</th>
<th>GWIT [°C]</th>
<th>UL 94</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Polyamide 6</td>
<td>0</td>
<td>melamine cyanurate</td>
<td>~75</td>
<td>~4</td>
<td>&gt;775</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>metal phosphinate + N-synergist</td>
<td>~160</td>
<td>~15</td>
<td>775</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyamide 6,6</td>
<td>30</td>
<td>metal phosphinate + N-synergist</td>
<td>~150</td>
<td>~14</td>
<td>775</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>red phosphorus</td>
<td>~160</td>
<td>~18</td>
<td>775</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>melamine polyphosphate</td>
<td>~140</td>
<td>~12</td>
<td>675</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>HTN</td>
<td>30</td>
<td>metal phosphinate</td>
<td>~140</td>
<td>~8</td>
<td>775</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>PBT</td>
<td>0</td>
<td>metal phosphinate + N-synergist e. g. melamine polyphosphate</td>
<td>~45</td>
<td>~3</td>
<td>775</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>metal phosphinate + N-synergist e. g. melamine polyphosphate</td>
<td>~110</td>
<td>~7</td>
<td>800</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>PET</td>
<td>0</td>
<td>metal phosphinate + N-synergist e. g. melamine polyphosphate</td>
<td>~</td>
<td>~2</td>
<td>800</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>30</td>
<td>metal phosphinate + N-synergist e. g. melamine polyphosphate</td>
<td>~</td>
<td>~8</td>
<td>800</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyolefines</td>
<td>0</td>
<td>intumescent system</td>
<td>10–30</td>
<td>~3</td>
<td>800</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyolefines</td>
<td>20</td>
<td>intumescent system</td>
<td>70</td>
<td>~6</td>
<td>825</td>
<td>V0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

10.2.5. *Les taux de remplacement*

Dans le Tab.60 sont regroupés les différents retardateurs de flamme non-halogénés, présentés précédemment, avec leur gamme de température et le taux d’incorporation nécessaire (calculé en quantité atomique).

**Notes**

3 Notched impact : essai de flexion par choc sur éprouvettes entaillés Charpy (= essai de Charpy)
GWIT : Glow Wire Ignition Temperature
Tableau 60 : Retardateurs de flamme non-halogénés, présentés précédemment, avec leur gamme de température et le taux d’incorporation nécessaire

<table>
<thead>
<tr>
<th>RF non-halogéné</th>
<th>Taux de phosphore</th>
<th>Stabilité thermique (°C)</th>
<th>Rqs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Phosphinates métalliques</td>
<td>&gt; 23%</td>
<td>320</td>
<td>Souvent combiné à des synergistes azotés</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphinates inorganiques</td>
<td>20 à 40%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MPP</td>
<td>≈ 25%</td>
<td>300</td>
<td>Souvent utilisé comme synergiste avec des RF phosphorés</td>
</tr>
<tr>
<td>MC</td>
<td>Jusqu’à 20%</td>
<td></td>
<td>Souvent utilisé comme synergiste avec des RF phosphorés</td>
</tr>
<tr>
<td>P rouge</td>
<td>5 à 8%</td>
<td>450</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aryl phosphates et phosphonates (e.g. BDP)</td>
<td>10 à 20%</td>
<td></td>
<td>Souvent utilisés en co-formulation</td>
</tr>
<tr>
<td>MDH</td>
<td>40 à 50%</td>
<td>320</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphate d’ammonium</td>
<td>20 à 30%</td>
<td></td>
<td>Utilisé avec des synergistes azotés</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ceci conduit à une consommation européenne en retardateurs de flamme donnée Fig. 50 pour l’année 2007.

Figure 50 : Consommation de RF en Europe (2007) (total 498 000 tonnes)

ou bien, plus précisément pour les applications électroniques (Fig.51) en 2007.
Figure 51 : Marché des RF pour les applications électroniques

que l'on doit comparer à la demande de plastiques pour l'électronique (Fig.52) en Europe en 2007.

Figure 52 : Demande de matières plastiques pour les applications E&E en Europe (2007)\(^{262}\) (total 2,1 millions de tonnes)

Les Figures 50 et 51 montrent que la proportion de RF non-halogénés est déjà grande, même si les chiffres ci-dessus sont difficiles à interpréter puisque de nombreux composés agissent en synergie. Si l'on ajoute à cela la Fig 52 donnant la répartition des types de polymères utilisés dans les applications électroniques, on comprend pourquoi il existe tant de RF différents pour pouvoir donner à un polymère les propriétés utiles à diverses applications.

Un rapport d'étonnement a été rédigé en 2013\(^{263}\), il passe en revue tous les fabricants et les laboratoires de recherche intervenant dans le domaine.

10.2.6. Les conséquences sur les filières de traitement de déchets

Si on regroupe toutes les données fournies précédemment, il apparaît :

- Pour les eaux usées, on s'attend à une très faible présence des remplaçants de RFB dans les eaux usées, car les nouveaux RF (y compris les bromés) ont des masses molaires qui empêchent l'exsudation en conditions d'usage.

- Pour le stockage de surface. La même remarque s'applique. Il y aura moins de lixiviation.

- Pour l'incinération, la situation est variable. Les températures de fonctionnement des nouveaux RF étant toutes inférieures à 450°C, lorsqu'un plastique contenant des RF va être incinéré, la situation va être celle déjà exposée, à savoir la partie organique de la molécule va être détruite. Il ne faut donc plus s'occuper que des éléments (Br, Sb, Mg, Al, Zn, Sn et P) et de leurs composés à l'état gazeux ou solide.
  - Le brome et l'antimoine ont déjà été traités dans les chapitres précédents sur les RFB
  - Le magnésium et l'aluminium pour lesquels une connaissance existe déjà
  - L'azote conduira à des composés oxygénés pour lesquels une connaissance existe déjà

Etude RECORD n°13-0150/1A 116
Le phosphore donnera essentiellement des composés gazeux (oxydes principalement) qui sont facilement hydrolysés et forment des acides phosphoriques facilement abattables.

En cas de fabrication de phosphine, il convient d’en analyser plus à fond la stabilité thermique. Par contre, on peut anticiper des problèmes si des agents de surface pour les charges introduisent des composés difficilement séparables. En cas d’incorporation de nanomatériaux, une problématique nanoparticules peut apparaître.

Dans le cas de nouveaux retardateurs non bromés, il n'y aura évidemment plus de brome (sous forme Br₂ ou HBr) il n'y aura plus non plus de dioxines mixtes chlorées/bromées.

### 10.3. Les gains environnementaux

En l’absence de données sur leurs effets sanitaires et écologiques, il n’est pas toujours possible d’effectuer une comparaison complète entre tous les systèmes ignifugeants connus ou en cours de développement. Toutefois, il est possible d’utiliser le système de classement présenté dans le Tableau 61 pour évaluer la toxicité et l’écotoxicité d’un produit qu’on envisage d’utiliser comme remplaçants. Le but du tableau est de donner un aperçu global des caractéristiques de danger, présentées de façon aussi comparable que possible. Ce système a été utilisé par certains organismes américains dans des études récentes sur les solutions de remplacement possibles pour des BDE²⁶⁴, ²⁶⁵.

**Tableau 61 : Effets de certains produits ignifugeants de remplacement du pentaBDE sur la santé et l’environnement²⁶⁶**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Substance</th>
<th>Toxicité</th>
<th>Ecotoxicité</th>
<th>Observations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Retardateurs de flamme inorganiques et synergistes</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hydroxyde d’aluminium (ATH)</td>
<td>Peu préoccupante à préoccupante</td>
<td>Peu préoccupante à préoccupante pour certaines espèces</td>
<td>Ecotoxicité : Peu de données disponibles</td>
</tr>
<tr>
<td>Hydroxyde de magnésium</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Toxicité et écotoxicité : Peu de données disponibles</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphore rouge</td>
<td>Nulle pour la substance pure Peu préoccupante</td>
<td>Haute ment inflammable et très toxique pour les organismes aquatiques</td>
<td>Susceptible de conduire à la formation de gaz de phosphine toxique durant la combustion en présence d’humidité</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyphosphate d’ammonium</td>
<td>Données insuffisantes pour une évaluation</td>
<td>Données insuffisantes pour une évaluation</td>
<td>Susceptible d’être légèrement irritant pour la peau</td>
</tr>
<tr>
<td>Borate de zinc</td>
<td>Très préoccupante en ce qui concerne le zinc</td>
<td>Forte toxicité aiguë en milieu aquatique</td>
<td>Informations limitées en ce qui concerne la toxicité et l’écotoxicité</td>
</tr>
<tr>
<td>Composés du bore autres que le borate de zinc (borax et tétraborate de disodium)</td>
<td>Moyennement préoccupante du fait des effets sur la reproduction et le développement constatés sur deux générations</td>
<td>Données limitées</td>
<td>Informations limitées en ce qui concerne la toxicité et l’écotoxicité</td>
</tr>
<tr>
<td>Trioxde d’antimoine</td>
<td>Classé comme potentiellement cancérigène par le CIRC²⁶⁷ et l’Union européenne</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Susceptible de produire des vapeurs toxiques ou irritantes durant la combustion</td>
</tr>
<tr>
<td>Hydroxystannate et stannate de zinc (ZHS et ZS)</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Très faible toxicité aiguë Très faible solubilité dans l’eau Mais informations limitées</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Retardateurs de flamme organophosphorés

<table>
<thead>
<tr>
<th>Composé</th>
<th>Toxicité aiguë en milieu aquatique</th>
<th>Persistence</th>
<th>Toxicité aiguë en milieu aquatique</th>
<th>Retardateurs de flamme organiques azotés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Phosphate de triéthyle</td>
<td>Aucune information disponible</td>
<td>Aucune information disponible</td>
<td>Quelques composés sont moyennement reprotoxiques</td>
<td>Mélamine Peu préoccupante Peu préoccupante Dermatites allergiques signalées chez des travailleurs</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphates d’aryle</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Quelques composés présentent des valeurs de persistence et de toxicité aiguë en milieu aquatique moyennes ou élevées</td>
<td>Les problèmes sont liés au brome</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Composés phosphorés contenant des halogènes</td>
<td>Quelques composés sont préoccupants</td>
<td>Aucune information disponible</td>
<td>Préoccupante</td>
<td>Très préoccupant</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphate de tris(2-chloro-1-propyle) (TCPP ou TMCP)</td>
<td>Préoccupante</td>
<td>Peu préoccupante</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
</tr>
<tr>
<td>Phosphore réactif</td>
<td>Aucune information disponible</td>
<td>Aucune information disponible</td>
<td>Aucune information disponible</td>
<td>Aucune information disponible</td>
</tr>
<tr>
<td>DOPO</td>
<td>Peu préoccupant</td>
<td>Peu préoccupant</td>
<td>Peu préoccupant</td>
<td>Peu préoccupant</td>
</tr>
<tr>
<td>BDP</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
</tr>
<tr>
<td>RDP</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
<td>Très préoccupant</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Toutefois, une étude sur l’évaluation des risques dans l’environnement des retardateurs de flamme, tout en soulignant le manque de données, indique que l’isodécyl diphenyl phosphate (retardateur de flamme non bromé) peut poser problème pour la santé humaine et l’environnement.

Mg(OH)₂, ZHS et ZS ne montrent pas de bioaccumulation ou de toxicité particulières, on peut penser que ce seront de bons remplaçants.

Les données toxicologiques et écotoxicologiques sur les solutions de remplacement potentielles présentent des lacunes mais les informations disponibles montrent qu’il existe dans le commerce des ignifugeants moins dangereux qui peuvent remplacer certains RFB bannis. Toutefois, il manque des études précises et exhaustives pour pouvoir conclure définitivement. En particulier, la présence d’étain n’a pas été évaluée.

#### 10.4. Les gains pour la recyclabilité

Les taux de recyclabilité sont souvent de 20%. Des études ont été menées pour voir si ces taux permettent d’obtenir des matières plastiques satisfaisantes pour l’industrie. Différents tests sont réalisés et quelques exemples sont reportés dans les Tableaux 62 à 64.
Tableau 62 : Tests de flammabilité d’un PC/ABS avec deux RF, pour le test UL 94 (flamme de 1,6mm)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Additive(s)</th>
<th>RDP</th>
<th>BDP</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recycle 1</td>
<td>V0</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>Avg. flame time</td>
<td>1.0</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Recycle 5</td>
<td>V0</td>
<td>V0</td>
</tr>
<tr>
<td>Avg. flame time</td>
<td>0.9</td>
<td>1.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 63 : Impact Izod (3,2 mm) pour un PC/ABS recyclé jusqu’à 5 fois

<table>
<thead>
<tr>
<th>Izod [kJ/m²]</th>
<th>Recycle 1</th>
<th>Recycle 2</th>
<th>Recycle 3</th>
<th>Recycle 4</th>
<th>Recycle 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BDP</td>
<td>491</td>
<td>491</td>
<td>512</td>
<td>512</td>
<td>532</td>
</tr>
<tr>
<td>RDP</td>
<td>619</td>
<td>534</td>
<td>619</td>
<td>534</td>
<td>577</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 64 : Evolution de la vitesse de fusion au cours de cycles pour un PC/ABS

10.5. Les gains économiques
Sous la pression de diverses directives, les fabricants de matériel électronique se sont fixés des objectifs datés, pour la suppression des composés halogénés. Ces objectifs sont résumés dans le Tableau 65.
Tableau 65 : Echéancier de suppression des halogènes dans les appareils électroniques de différentes marques

<table>
<thead>
<tr>
<th>halogen specification</th>
<th>PVC</th>
<th>Br, Cl and their compounds</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>OEM</td>
<td>specification</td>
<td>timeline</td>
</tr>
<tr>
<td>Nokia</td>
<td>not intentionally added</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sony-Ericsson</td>
<td>banned</td>
<td>exclusion by end of 2006</td>
</tr>
<tr>
<td>Lenovo</td>
<td>banned (&gt; 25 g part)</td>
<td>new product from 2009</td>
</tr>
<tr>
<td>Dell</td>
<td>not intentionally added (&gt; 25 g part)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LG</td>
<td>&lt; 100 ppm</td>
<td>begin phase out in 2008; exclusion from all products 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Sony</td>
<td>banned (FPC and package)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Samsung</td>
<td>banned (package)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Toshiba</td>
<td>not intentionally added</td>
<td>begin phase out 2009</td>
</tr>
<tr>
<td>Wistron</td>
<td>not intentionally added (&gt; 25 g part)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Apple</td>
<td>all new computing products from 2009</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HP</td>
<td>Cl &lt; 900 ppm</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Intel</td>
<td>1000 ppm (reporting threshold only)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ces objectifs généraux souffrent cependant d’exceptions, le PVC reste le polymère de choix pour la câblerie, quant aux circuits imprimés soumis à de fréquents chocs électriques ils sont toujours ignifugés par des retardateurs bromés.

Notons aussi que, si l’utilisation de retardateurs minéraux (à base de magnésium ou d’aluminium) s’étend, le traitement des déchets sera fortement impacté. Avec des retardateurs bromés, il faut gérer HBr et Br₂, alors qu’avec les composés minéraux on retrouvera le magnésium et l’aluminium en quantité dans les mâchefers.

Conclusion
Un produit qui accède au marché est un produit pour lequel une combinaison adéquate a été choisie entre la matrice polymère, le système retardateur de flamme et les agents de synergie. Trois grandes familles de retardateurs de flamme se partagent le marché : les produits halogénés (composés bromés ou chlorés), les produits phosphorés (organophosphorés, phosphates minéraux) et les hydroxydes métalliques (ATH, MgOH, …). Les agents de synergie, quant à eux, comprennent les dérivés de silsesquioxane, les nanotubes de carbone, l’oxyde d’antimoine, les stannates ou les borates de zinc, … Une ignifugation réussie passe d’abord par la compréhension de la réglementation européenne et nationale, par la compréhension des normes liées au produit et par la compréhension des essais normalisés.

Ces étapes sont déjà bien avancées aussi bien dans le monde académique que dans la sphère industrielle. Cependant, si on effectue une comparaison à masse équivalente d’un RF halogéné et d’un RF non-halogéné, le coût est environ de 1 pour 2 en faveur du composé halogéné.
Si on regarde à la fois le coût et la performance, les composés bromés sont les composés de choix.
10.6. Le tri

Pour respecter les objectifs de recyclage, tels qu’indiqués Fig.26, le problème qui se pose, dans le cas des DEEE est illustré dans le Tab.66 où l’on voit que différents polymères ou co-polymères sont mélangés et contiennent des taux de brome variables selon les plastiques.

Tableau 66 : Répartition (possible) de polymères et de retardateurs de flamme dans un téléviseur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type of plastic</th>
<th>HIPS</th>
<th>ABS</th>
<th>HIPS / PPO</th>
<th>HIPS / PPO</th>
<th>PC/ABS</th>
<th>PC/ABS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Type of flame retardant</td>
<td>DecaBDE Antimony</td>
<td>TBBPA + other BR</td>
<td>RDP</td>
<td>BDP</td>
<td>RDP</td>
<td>BDP</td>
</tr>
<tr>
<td>Proportion of polymer</td>
<td>80-84%</td>
<td>80-84%</td>
<td>10-60% HIPS 30-70% PPO</td>
<td>10-60% HIPS 30-70% PPO</td>
<td>20-25% ABS 60-70% PC 0.3-0.5% PTFE</td>
<td>20-25% ABS 60-70% PC 0.3-0.5% PTFE</td>
</tr>
<tr>
<td>Proportion of FR&amp; synergist (if used)</td>
<td>12-15% 4-5%</td>
<td>12-15% 4-5%</td>
<td>12-15%</td>
<td>10-14%</td>
<td>8.5-9.5%</td>
<td>~ 12.5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Flame retardants are contained within the polymer matrix of the back casing of TV

Une approche consiste donc à séparer les matières plastiques par type de matière plastique puis à trier celles qui contiennent du brome. C’est ainsi que sont développées des méthodes de séparation de plastique et des méthodes de détermination de la quantité de brome présent.

L’ADEME a réalisé en 2012 un état de l’art des technologies de tri et de contrôle de la qualité pour des déchets comportant un ou plusieurs matériaux (de tous types), en vue d’un recyclage, mais le cas échéant pour d’autres formes de valorisation. Ce rapport recense treize technologies dont les degrés de maturité sont variables. Le périmètre de l’étude est constitué de l’Europe, des Etats-Unis, du Canada et du Japon.

Les technologies opérationnelles, en milieu industriel et utilisables en continu sont collectées dans le Tableau 67.

Tableau 67 : Technologies de tri opérationnelles en continu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sigle</th>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Rayons X par transmission</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Rayons X par fluorescence</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Induction « pilotée »</td>
</tr>
<tr>
<td>3 bis</td>
<td>Induction magnétique tomographie planaire</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Spectrométrie d’émission optique</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Spectrométrie proche infrarouge</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Thermographie infrarouge moyen</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Analyse de la couleur (caméra ou spectrophotomètre)</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Reconnaissance de forme</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les technologies moins matures sont regroupées dans le Tableau 68. Il est noté dans l’étude de l’ADEME (2012) que la LIBS existe déjà à l’état d’installation pilote alors que les autres technologies, au stade de développement de la R&D, ont un potentiel à moyen/long terme.
10.6.1. Méthodes de tri des plastiques
Ce paragraphe ne sera pas développé, car hors du thème du présent rapport, mais seulement quelques grandes lignes seront rappelées pour positionner les méthodes de tri des plastiques présents dans les DEEE en particulier.

Le tri des plastiques par flottation différentielle

La flottation permet de séparer des fractions dont la densité ne diffère que de 0,002 g/cm³. Il est ainsi possible de séparer industriellement le PP, le PP chargé de talc, le PS, le PE et l’ABS, avec des produits à 97% de pureté. La société Galloo Plastics a breveté un procédé permettant de séparer les polymères contenant des retardateurs de flamme bromés, en effectuant la séparation en aval de la flottation. D’autres industriels effectuent une séparation moins poussée. Certains obtiennent plusieurs fractions plastiques de densités homogènes, chacune contenant un mélange de polymères, en vue d’un recyclage mécanique. D’autres récupèrent une seule phase plastique mélangée. On peut atteindre un rendement de 90 à 95%. Le débit moyen d’une installation est de 1 tonne/heure, pour le tri de lots broyés de granulométrie moyenne 25 mm, plastiques noirs exclus. La méthode par flottation initiée en premier n’est pas la méthode de choix car il y a de nombreuses zones de recouvrement de densités pour plusieurs plastiques. Elle présente de plus l’inconvénient de ne pas être adaptée à un procédé en continu.

Le tri des plastiques par méthodes spectroscopiques
Les méthodes spectroscopiques adaptées au tri des plastiques sont des spectroscopies allant de l’infrarouge au visible.

La spectroscopie proche infra rouge (NIR pour Near Infra-Red) est capable de trier les matériaux polymériques (sur base de leur différence d’absorption du rayonnement IR) :
   - Les polymères entre eux et les fibres (papier, coton, textiles) entre eux
   - Les polymères, les fibres et les inertes dans un flux mélangé.

Cette spectroscopie présente le grand avantage de trier le PVC et les autres polymères chlorés. L’inconvénient du NIR est qu’il n’est pas en mesure de trier les plastiques noirs (ceux contenant du noir de carbone).
La thermographie infrarouge moyen (MIR) analyse la différence de température avant et après éclairage par une source MIR. Un capteur analyse la dispersion de chaleur. Cette méthode plus récente cherche à trier les plastiques et caoutchouc noirs, les plastiques contenant des RFB.

La spectroscopie visible analyse les couleurs. Elle permet de séparer les plastiques de couleurs différentes, en particulier pour le PET.

Toutes les méthodes spectroscopiques fonctionnent en continu, au niveau industriel.

10.6.2. Méthodes de détection du brome

Les méthodes de spectrométrie X

La spectroscopie de rayons X en transmission (XRT) permet de détecter la composition atomique des matériaux. Elle permet un tri optimal des métaux ou de tout atome lourd spécifique (tel que le brome). Spécifique des atomes, la méthode ne permet pas d’identifier les molécules. Cette méthode est spécifique des atomes et n’est pas en mesure de déterminer la nature moléculaire des polymères ou des RFB.

La spectroscopie de rayons X par fluorescence (XRF) consiste à envoyer une source de rayons X sur un échantillon et à recueillir le rayonnement émis en retour par l’échantillon. Cette spectroscopie est spécifique des métaux et des atomes lourds (par exemple, le brome). Comme dans le cas précédent, cette méthode est spécifique des atomes et n’est pas en mesure de déterminer la nature moléculaire des polymères ou des RFB.

Ces deux spectroscopies peuvent fonctionner en continu.

Des exemples de mise en place sur des chaînes de tri de plastiques contenant des taux variables de RFB sont rapportés dans la littérature. Tris effectués selon les plastiques ou selon le taux de brome.
Pour les plastiques contenant plus de 1% de brome, 83% des plastiques sont identifiés, 5% des plastiques bromés sont classés de façon erronée, le reste n’est pas trié. Ce qui représente une incertitude de 17%.
On peut considérer qu’en dessus de 1% (ce qui est le cas des RFB dans les plastiques), le tri fonctionne correctement (Tab.70).

Tableau 70 : Efficacité du tri par spectrométrie X

<table>
<thead>
<tr>
<th>Separation Plastic + Br</th>
<th>Accept</th>
<th>Reject</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Plastic with Br &lt;500 ppm</td>
<td>82</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Plastic with Br 500ppm-1%</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Plastic with Br &gt;1%</td>
<td>5</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Not determined</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Au total, la méthode est un moyen efficace de tri des plastiques bromés et non bromés (Tab.71), le taux de tri est de 83%.
La technologie LIBS (Laser Induced Breakdown Spectroscopy).

La spectroscopie de plasma induit par laser, LIBS est une technique d’analyse chimique rapide, portable applicable à l’industrie pour analyser les constituants des matériaux et mesure la concentration de certains composants. Cette technique utilise un laser que l’on focalise sur l’échantillon à analyser. On génère ainsi un plasma dont l’émission de lumière est analysée au moyen d’un spectromètre. Le spectre de raies observé est représentatif de la composition atomique surfacique de l’échantillon analysé. La technique permet donc sans contact de fournir très rapidement une analyse qualitative de la composition chimique de l’échantillon ou produit analysé.

Après calibration de l’appareil, des analyses quantitatives peuvent également être réalisées. Les avantages de la technologie LIBS sont de pouvoir :

- Identifier, contrôler matériaux (analyse atomique du matériau)
- Trier des matériaux en ligne pour le recyclage de produits (polymères, réfractaires, verre, métaux, aluminium, …)
- Mesurer à distance
- Mesurer rapidement (mesures de 20Hz à 1kHz suivant modèle)
- Mesurer des pièces dans des environnements sévères (sur ligne production, haute température, dans des enceintes sécurisées)

Cette méthode classée dans le rapport de l’ADEME comme une méthode maîtrisable au niveau industriel à court terme est d’ores et déjà proposée par certains fabricants, tel que Quante.

Pour les plastiques, la LIBS combine les avantages de la spectroscopie étincelle et de la fluorescence X. Elle permet :

- Analyse des polymères noirs
- Identification des grandes Familles (PE/PEHD ; PP ; PA ; PC/ABS-PC; ABS/HIPS…)
- Détection de retardateurs de flamme et charges minérales
- Détection de chlore et brome
- Analyse à distance
- Intégration sur ligne de production (capteur rapide).

10.7. Méthodes de recyclage du brome

Il existe des initiatives pour trouver des méthodes de recyclage du brome des retardateurs de flamme, il s’agit du brome élément et non des molécules de retardateurs de flamme. Ainsi (Fig.53) la plupart des industriels
producteurs ou utilisateurs de retardateurs de flamme bromés se sont regroupés dans une initiative REWARD autour de l’EFRA.

Figure 53 : Membres participants au projet REWARD/EFRA

De la R&D y est développée, pour obtenir des procédés de récupération du brome des matières plastiques. La Fig.54 donne un aperçu des méthodes envisagées.

Figure 54 : Schéma regroupant toutes les possibilités de récupération du brome

On pourra trouver des détails sur les méthodes dans diverses références.

Conclusion. Il existe une intense activité autour du recyclage des matières plastiques contenant des retardateurs de flamme. On peut anticiper, qu’avec l’arrivée de RFB de remplacement contenant toujours du
brome, les techniques de tri et de séparation vont continuer à se développer. Notons toutefois, que ces activités de R&D sont menées autour d’équipes d’ICL, le plus gros producteur de brome.

Conclusion
Les retardateurs de flamme bromés ont une incidence relativement limitée sur les filières de déchets. Dans les filières « basse température », leur structure moléculaire n’est que peu affectée et ils n’ont pas tendance à lixivier. Dans les filières « haute température », c’est-à-dire pour des températures supérieures à leur température de fonctionnement, la molécule se détruit complètement et la présence de brome se ramène à l’émission de HBr et Br₂ (pour 75%) que l’on retrouve essentiellement dans les émissions gazeuses. Le reste du brome se trouve sous forme de bromures métalliques, soit dans les mâchefers, soit dans les cendres volantes, les rapports de distribution dépendant de la nature du métal. Une volatilisation accrue de certains métaux sous forme de bromures est une conséquence directe de la présence de brome dans les déchets.

Lien à la présence de retardateurs de flamme bromés, on trouve de l’oxyde d’antimoine Sb₂O₃, qui agit comme synergiste. En concentration atomique, il y a en moyenne moitié moins de Sb que de Br, ce qui est toutefois à étudier plus en détail car pouvant poser problème pour la valorisation du mâchefer.

Le remplacement des retardateurs de flamme par des substituants dont la toxicité serait moindre n’est pas encore très développé et fait l’objet de nombreux débats parmi les fabricants. Pour les filières de traitement de déchets, on peut se demander si les remplaçants ne poseront pas d’autres problèmes liés en particulier à la présence de nombreux éléments métalliques.

11. Inventaires qualitatifs et quantitatifs des stabilisants thermiques à base d’étain du PVC

Les stabilisants thermiques sont ajoutés aux produits PVC afin d’améliorer leur résistance thermique. Ils augmentent également la plasticité, la rigidité et la transparence des produits PVC finis et les préviennent contre la décoloration.

Diverses considérations théoriques (énergies de liaison entre atomes et mécanisme cinétique de la polymérisation du monomère correspondant), montrent que le PVC ne devrait manifester une dégradation thermique sensible qu’à des températures élevées, de l’ordre de 250 °C. Or, dès 60 °C, le PVC « vierge », exempt de tout additif, est déjà le siège d’un phénomène typique de dégradation : il prend rapidement une coloration rose, nettement visible à l’œil. Il y a dégradation du squelette du polymère avec formation de doubles liaisons et dégagement de chlorure d’hydrogène. Un stabilisant thermique du PVC réagit avec HCl. L’action est nécessairement limitée dans le temps : dès que la possibilité de capter HCl formé est épuisée, l’auto catalyse redémarre. En pratique, la formulation des prémix est conçue de telle sorte que la matière mise en œuvre à chaud contienne un excès de stabilisant thermique destiné à couvrir les fluctuations normalement attendues des conditions de travail.

En plus des stabilisants primaires remplissant cette fonction, on utilise des stabilisants secondaires qui ont pour but de compléter l’action du stabilisant principal en s’additionnant aux atomes de carbone afin d’éviter les doubles liaisons et donc l’apparition de la coloration du PVC. La stabilité est obtenue par un ensemble de stabilisants aux propriétés complémentaires agissant en synergie. Cet ensemble de stabilisants permet d’éviter la décomposition induite par la chaleur au cours de la transformation du PVC en produits finis.

Les stabilisants primaires les plus efficaces pour capter le chlorure d’hydrogène sont des composés métalliques. Les métaux principaux présents dans les stabilisants sont le plomb (Pb), le baryum (Ba), le calcium (Ca), et l’étain (Sn). Les stabilisants sont classés en stabilisants à base de Pb, les stabilisants Ba-Zn, les stabilisants Ca-Zn, et les stabilisants à base d’étain. Les stabilisants Ba-Zn et Ca-Zn sont utilisés sous forme de savons métalliques (par exemple des stéarates) alors que les stabilisants à base d’étain sont sous forme de composés organométalliques (par exemple les composés dialkyl). Les stabilisants à base de plomb sont, quant à eux, utilisés sous forme de sulfate, carbonate ou phosphate.

De nombreux composés organiques sont utilisés pour augmenter l’efficacité des stabilisants primaires, pour conserver une bonne coloration lors de la transformation. On trouve souvent l’huile de soja époxydée (ESBO pour Epoxidized SoyBean Oil) ou des esters.

### 11.1. Les composés de l’étude

Les organoétains (ou organostanniques ou OTC pour OrganoTin Compounds) sont des composés organiques contenant au moins une liaison entre un carbone et l’étain, Sn-C. L’étain, au degré d’oxydation IV, est le plus souvent tétraédrique. La formule générale de ces composés est :

\[ R(4-n)SnX_n \]

avec n=0, 1, 2, 3 ou 4 et où R est la partie organique composée d’un groupement alkyle ou aryle et X est un anion (-OH, -SH, -OSnR₃, -OR’,…). Les organoétains sont donc mono-, di-, tri- ou tétrasubstitués par des groupements d’origine organique.

Les mono-, di- et tri-substitués principaux sont regroupés dans le tableau ci-dessous :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Application</th>
<th>Pb</th>
<th>Pb/Ba/Cd</th>
<th>Ba/Cd</th>
<th>Ca/Zn</th>
<th>Ba/Zn</th>
<th>Sn</th>
<th>K/Zn (2)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Unplasticised PVC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pipes</td>
<td>++</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fittings</td>
<td>++</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Profiles</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Foil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bottles</td>
<td>++</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sheet</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td>(1)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Plasticised PVC</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cable Covering</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Foil and Sheet</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flooring</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wall Covering</td>
<td>(+)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medical Use</td>
<td>++</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tubes and Footwear</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Food Packaging Film</td>
<td>++</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fabric Coating</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

++ utilisation majeure + utilisation secondaire (+) utilisation occasionnelle
(1) usage pour les tuyaux d’eau potable (2) usage comme stabilisants pour les couches de mousse de ces produits.
Lorsque l’on parle de composés organostanniques, on considère en moyenne que la part en masse de l’étain représente 1/6 de la masse du composé. Ce facteur est en particulier vrai pour les différents octoates. Ce facteur sera retenu dans la suite.

11.2. Le marché des organostanniques
La production mondiale annuelle totale d’étain est de 360 000 tonnes. Les composés chimiques représentent environ 55 500 tonnes d’étain en 2011 (Annexe 17). Les composés organostanniques représentent environ 15% du marché des stabilisants thermiques du PVC (en volume)\(^{278}\), ce qui correspond à environ 75 600 tonnes de composés organostanniques soit encore\(^4\) environ 12 600 tonnes d’étain métallique.

Comme la consommation annuelle de PVC en 2009 était de 40 millions de tonnes\(^{279}\), qui sont stabilisées par 12600 tonnes d’étain annuelles ceci signifie qu’en moyenne le PVC stabilisé à l’étain contient 0,32% en masse d’étain. Donc dans 1 tonne de PVC stabilisé à l’étain il y 3,2 kg d’étain. En fait si on regarde plus en détails, on trouve des contenus en métal pour les PVC variables selon les applications (Tab. 71).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stabiliser Type</th>
<th>Principal Metal</th>
<th>Metal Content (%)</th>
<th>In PVC Formulation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Packaging</td>
</tr>
<tr>
<td>Lead compounds</td>
<td>Lead</td>
<td>Not Used</td>
<td>0.3-1.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Organotins</td>
<td>Tin</td>
<td>0.1-0.2</td>
<td>0.3-1.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Barium/zinc</td>
<td>Barium Zinc</td>
<td>Not used</td>
<td>-0.1 &lt;0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>compounds (only for plasticised applications)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Calcium/zinc</td>
<td>Calcium Zinc</td>
<td>0.1 &lt;0.2</td>
<td>&lt;0.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les composés organostanniques qui ne sont pas utilisés comme stabilisants thermiques du PVC ont des applications très variées\(^{281}\) : dans les peintures navales antifouling (anti-salissures), comme catalyseur pour la fabrication des caoutchoucs silicones vulcanisant à la température ordinaire (RTV) ou la fabrication du PU (Voir Partie I, paragraphe 5) ou comme fongicide utilisé pour la préservation du bois. Certaines substances mono- et diorganostanniques sont aussi utilisées dans l’application de revêtements d’oxyde d’étain transparents et durables sur des bouteilles de verre réutilisables. À l’échelle mondiale, les diorganostanniques servent de stabilisants pour des huiles lubrifiantes, le peroxyde d’hydrogène et les polyoléfines.

11.3. Les propriétés physico-chimiques et la toxicité des organostanniques

11.3.1. Les propriétés physico-chimiques et présence dans l’environnement
Du fait de la présence des substituants hydrocarbonés, les organoétains sont hydrophobes. Leur solubilité dans l’eau est donc faible. Elle dépend du pH, de la salinité (force ionique) et de la température du milieu\(^{282}\).

\(^4\) La masse molaire d’un composé organostannique correspond à celle de l’octoate d’étain. Ainsi pour passer d’une masse exprimée en masse de composé organostannique à une masse exprimée en masse d’étain, il suffit de diviser par 6.
La solubilité des organoétains dépend du nombre et de la longueur de la chaîne alkylée ainsi que de la composition du milieu dans lequel se trouve le composé. Ainsi la solubilité de l’oxyde de tributylétain est de 5 à 10 mg.L\(^{-1}\) et celle du fluorure de tributylétain de 0,15 mg.L\(^{-1}\). La solubilité de DBT-Cl est de 92 mg.L\(^{-1}\). L’acétate de tricyclohexylétain a, quant à lui, une solubilité de 3.3 mg.L\(^{-1}\) dans l’eau. Ils sont davantage solubles dans les solvants organiques, tels que l’acétone, le méthanol, l’hexane ou l’isooctane.
Dans l’environnement, la faible solubilité des organoétains favorise leur adsorption sur les particules solides présentes dans les eaux (de rivière ou usées) ou les sols. De leur solubilité dépend donc leur mobilité, voire leur biodisponibilité. Selon les conditions environnementales, les organoétains peuvent exister en solution en tant que paires d’ions neutres, ions libres ou complexes. Généralement, plus la chaîne alkylée est longue, plus le composé est hydrophobe, donc lipophile. Le coefficient de répartition octanol / eau, noté Kow, permet d’évaluer la lipophilie au travers du degré d’affinité des organoétains pour l’octanol, solvant organique apolaire. Quelques valeurs de log(Kow) sont représentées dans le Tableau 73.

**Tableau 73 : Valeurs du log(Kow) pour quelques triorganoehtains**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>TBOOH</th>
<th>TPbTOH</th>
<th>TBTCl</th>
<th>TPbTCI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Log Kow</td>
<td>4.1</td>
<td>3.5</td>
<td>pH &lt; 7.4</td>
<td>3.6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>pH &gt; 7.4</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>pH &gt; 6</td>
<td>2.9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>pH &lt; 6</td>
<td>3.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les valeurs de Kow peuvent également être dépendantes des valeurs de pH du milieu dans lequel se trouve l’espèce étudiée (les Kow étant plus grands pour des pH plus basiques car les organoétains se retrouvant alors sous forme neutre). Compte tenu de la composition et des propriétés de la matière organique et des boues d’épuration, leur apport dans les sols pourrait donc potentiellement modifier le transfert des organoétains en favorisant des phénomènes tels que la sorption liée au caractère hydrophobe. Par exemple, la persistance du TBT est très élevée dans les sédiments ; les demi-vies étant estimées entre quelques années et quelques dizaines d’années. De plus, le phénomène d’adsorption étant réversible, les sédiments, vus dans un premier temps comme puits de TBT peuvent devenir source de TBT. En effet, selon les conditions du milieu, un relargage de TBT est possible.

### 11.3.2. Les propriétés toxicologiques
Bien que certains stabilisants (en particulier les méthylétains et les octylétains) aient généralement une faible toxicité et soient très répandus y compris pour les applications alimentaires, les stabilisants à base de butylétain sont placés en catégorie 2 dans la classification CMR (Carcinogenic, Mutagenic or toxic to Reproduction). Le tributylétain (TBT, (n-C4H9)3Sn-H) est le plus connu des biocides. Du fait de son usage répandu dans les peintures navales antifouling (anti-salissures), il a provoqué des changements massifs du développement sexuel des mollusques marins et est interdit en France depuis 1982.
L’oxyde de tributylétain (TBTO, (nC4H9)3Sn)\(_2\)O) est un fongicide utilisé pour la préservation du bois. On trouve résumées dans le Tableau 74, les classifications des composés d’étain.
Tableau 74 : Classification CMR des organostanniques

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stabiliser</th>
<th>CMR classifications (CLP)</th>
<th>Remark</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Methyltins, mono</td>
<td>Reprotoxic cat. 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Methyltins, di</td>
<td>Reprotoxic cat. 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Butyltins, mono</td>
<td>None</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Butyltins, di</td>
<td>Reprotoxic cat. 1b</td>
<td>Restrictions in REACH Annex XVII for dibutyl tins</td>
</tr>
<tr>
<td>Octyltins, mono</td>
<td>None</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Octyltins, di</td>
<td>DOT (EHTG®): Reprotoxic cat. 1b proposed by ECHA**</td>
<td>Restrictions in REACH Annex XVII for dioctyl tins</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Cat. 2b (CLP) corresponds to cat. 2 under the previous classification under Directive 67/548 EEC (Dangerous Substances Directive, DSD)
** Note that reclassification of a substance (hazard-based aspect) does not change its toxicological profile (DNELs) nor its Risk Characterisation Ratio used to establish the Exposure Scenario (risk-based aspect)


C’est ainsi que dans les documents de l’Agence de l’Eau Seine Normandie288, il n’est pas fait état de pollution dans les eaux autres que les eaux naturelles (essentiellement marines).

11.3.3. La dégradation des organostanniques

La liaison carbone - étain est une liaison relativement faible facilitant les désalkylations. Toutefois, la désalkylation des tributylétains est plus rapide que celle des dérivés disubstitués. Cependant, les mécanismes réactionnels décrivant les différents phénomènes sont mal connus. La dégradation des composés organostanniques dans l’environnement peut être définie comme une perte des groupements organiques liés à l’atome d’étain :

\[ R_4Sn \rightarrow R_3SnX \rightarrow R_2SnX_2 \rightarrow RSnX_3 \rightarrow SnX_4 \]

L’élimination des groupements organiques est causée par différents processus : par photolyse (irradiation par rayons UV), par biodégradation ou par dégradation chimique.

Les formes inorganiques de l’étain ne sont pas considérées comme toxiques car elles sont peu solubles dans l’eau et insolubles dans les solvants organiques. Par contre, les composés organiques peuvent être extrêmement toxiques. En effet, l’ajout de groupements organiques à l’atome d’étain \( (R_{(4-n)}SnX_n) \) accroît considérablement son impact sur les organismes vivants du fait de l’augmentation de la liposolubilité289. Les effets biologiques des organoétains dépendent également de la nature et du nombre des groupements R qui sont greffés à l’étain290. Le contre ion n’a qu’une faible influence sur la toxicité de la molécule sauf s’il est lui-même très toxique291. L’échelle de toxicité généralement admise est la suivante292 :
\[ R_4 Sn \approx R_2 Sn^+ > R_2 Sn^{2+} > RSn^{3+} > Sn^{4+} \]

Ainsi, les triorganoétaïns sont les composés les plus toxiques. Il existe cependant, en fonction de la nature du groupement carboné, des niveaux de toxicité différents. De plus, la vulnérabilité d’une espèce biologique dépend non seulement des propriétés intrinsèques du produit chimique mais également de l’importance, de la durée, de la fréquence, de la voie d’exposition à ce produit et de sa biodisponibilité\(^{293}\). En général, les organoétaïns agissent par fixation sur la membrane cellulaire des liposomes en formant un complexe avec les groupements phosphates des phospholipides\(^{294}\). Ils sont alors disponibles pour l’organisme cible et deviennent toxiques.

12. Inventaires qualitatifs et quantitatifs des composés d’étain dans les filières de traitement de déchets

12.1. Les biogaz
La plupart des OTC sont d’origine anthropique, sauf les méthylétains qui peuvent être produits par biométhylation\(^{295}\). Pour plus de détails, on se référera au paragraphe 5.6 de la présente étude.

12.2. L’incinération
Les composés organostanniques sont généralement peu volatils. Leur stabilité thermique est faible. En incinération, ils sont dégradés et l’étain se retrouve sous forme d’oxyde d’étain ou pourra être volatilisé sous forme de chlorure ou de bromure. Pour plus de détails, on se référera aux paragraphes 9.2.4. et 5.6 de la présente étude.

12.3. Les filières spécifiques pour le PVC
Dans la filière mécanique, les composés d’étain essentiellement fixés dans la structure du polymère resteront dans le plastique. Il n’a pas été possible de trouver des données sur ce point, mais il n’est nullement fait mention de risque d’exposition professionnelle à l’étain des travailleurs en plasturgie ou du recyclage du PVC.
Dans la filière chimique, les composés stanniques seront extraits par les solvants et partent en cycle de recyclage des solvants.
En reprenant les quantités de matières plastiques ainsi que leur taux de présence dans les déchets, on peut résumer les quantités de brome et d’antimoine par le Tableau 75.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tableau 75 : Résumé des données sur l’étain</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(1)</td>
</tr>
<tr>
<td>quantité d’étain (tonnes)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sn stabilisant du PVC</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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13. Evolutions en cours ou à venir pour les stabilisants thermales à base d’étain

13.1. La réglementation


Toujours au niveau européen, d’autres restrictions sont envisagées compte tenu d’une relation possible entre exposition au TBT et perturbation endocrinienne. La commission au conseil et au parlement européen a édité une communication sur la mise en œuvre d’une stratégie communautaire concernant les perturbateurs endocriniens (COM (1999) 706 final). L’établissement d’une liste des substances devant prioritairement faire l’objet d’une évaluation approfondie afin de déterminer leur rôle dans la perturbation endocrinienne est l’une des principales actions à court terme préconisées par la stratégie communautaire. Au cours de l’année 2000, une liste comportant 553 substances artificielles (dont les composés du TBT et du TPhT) a été dressée et une liste des actions à mettre en œuvre prioritairement pour évaluer plus précisément le rôle de ces substances dans la perturbation endocrinienne a été établie (COM (2001) 262 final). Suite à l’établissement d’une liste de 33 substances prioritaires dangereuses dans le domaine de l’eau, une norme internationale existe pour le dosage des organoétains butylés, phénylés, tricyclohexylés et octylés dans les eaux, dans une gamme de concentration de 10 à 1000 ng.L⁻¹ et dans les sédiments. L’analyse des OTC dans la matrice eau est décrite par la norme NF EN ISO 17353 et dans les sédiments par la norme NF T90-250.

La Directive Cadre Eau donne les valeurs :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Liste des substances prioritaires</th>
<th>NQE (Circulaire OCE 2007/23 du 07/05/2007)</th>
<th>NQE /3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tributylnétain cation</td>
<td>0,2 ng/L</td>
<td>0,06 ng/L cation</td>
</tr>
<tr>
<td>Dichlorure de Dibutylétain</td>
<td>170 ng/L cation</td>
<td>57 ng/L cation</td>
</tr>
<tr>
<td>Chlorure de Triphénylétain</td>
<td>10 ng/L cation</td>
<td>3,3 ng/L cation</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En France, l’utilisation alimentaire des composés organostanniques a été réglementée. L’arrêté du 25 novembre 1992, concernant l’utilisation des emballages stabilisés par des organoétains, déclare qu’on ne peut retrouver plus de 0,1 mg d’organoétains par kilogramme de denrées, produits ou boissons alimentaires (Journal Officiel de la République Française, 1992). Il n’existe cependant pas de norme relative à la qualité propre de ces produits ou boissons (conditions de production).

De même, il existe actuellement une norme concernant les composés organostanniques dans les boues ou les sols (qualité des sols norme NF ISO 23161). On trouvera dans une documentation de l’INERIS les méthodes de dosage des composés organostanniques accompagnées des précautions opératoires.

13.2. Les substances chimiques de remplacement des stabilisants du PVC

Dans un premier temps il a été suggéré que les systèmes à base de butylétain devaient être remplacés par des systèmes plus sûrs, à base de méthylétain ou d’octylétain. Ceci permettait de conserver les propriétés attractives des organoétains, à savoir une bonne compatibilité et dispersion dans le polymère, une facilité de contrôle de la transparence et de la couleur, tout en préservant une bonne résistance aux UV.
Plus récemment, il a été envisagé de changer de composés et les substituts de stabilisants du PVC à base d’étain comprennent le plomb ou des métaux mélangés, comme le calcium et le zinc. Les stabilisants au plomb se caractérisent par leur faible coût et les problèmes environnementaux bien documentés qui y sont associés. Les stabilisants au plomb sont éliminés progressivement en Europe. Les stabilisants à métaux mélangés sont plus coûteux que les stabilisants à base d’étain et sont moins efficaces pour la stabilisation. Mais on trouve déjà commercialisés des métaux mélangés.

Ainsi par exemple, Floridienne Chimie développe trois solutions de stabilisants pour PVC :

Des stabilisants écologiques basés sur une technologie calcium-zinc (EuroStab)
Une nouvelle génération sans métaux lourds et facilement dispersable (GreenStab)
Une production intégrée de stabilisants à base de plomb (FlorStab).

De même on trouve chez Betaquimica (Fig.55) :

![Figure 55 : Extrait du catalogue Betaquimica](Figure55.png)

ou bien encore chez Baerlocher298.

Le marché des stabilisants à base de Ca en Europe de l’Ouest et en Turquie, est passé de 18 kt en 2000 à 80 kt en 2011. Une augmentation est encore attendue en raison du remplacement des composés à base d’étain. C’est ainsi que le marché en 2012 est décrit par la Figure 56 et les perspectives du marché en 2016, sont données dans la Figure 57299.

![Figure 56 : Marché des métaux des stabilisants thermiques du PVC en 2012](Figure56.png)
4. Inventaires globaux de l’antimoine et de l’étain

Comme il a été exposé dans les chapitres précédents, l’antimoine et l’étain dans les plastiques proviennent de diverses sources. L’antimoine provient à la fois de certains catalyseurs et de synergistes de retardateurs de flamme, et l’étain peut à la fois provenir de catalyseurs et de stabilisants thermiques.

Le présent chapitre collecte les deux types de données. Toutefois, ces données ne prétendent pas être un inventaire complet de l’antimoine et de l’étain présents dans les déchets de matières plastiques. Il existe d’autres sources potentielles qui ne sont pas abordées ici.

En utilisant toutes les données du texte, on peut résumer :

- La production de plastiques est de 45,9 Mt en Europe et de 4,9 Mt en France (§1.2.1.)
- Le marché mondial du PVC est de l’ordre de 40 Mt
- Le PVC représente 10% du marché européen soit 4,6 Mt et en France 263000 tonnes
- Les plastiques pour les équipements électriques et électroniques représentent 5,5% du marché européen des plastiques, soit 2,9 Mt (§8.3) et 0,237 milliers de tonnes au niveau français (§1.2.1)
- Les déchets en France représentent 13 Mt
- Les déchets plastiques en France représentent 3,3 Mt (§1.2.2.)
- En France, les DEEE sont traités pour moitié en UIDND, ce qui représente 0,075 Mt sur les 13 Mt de déchets incinérés, soit 0,57% des déchets.
- Le PVC représente 0,01% des déchets DEEE soit 15 500 tonnes (§1.2.3.)
- Le marché mondial de l’antimoine est de 200 000t (compté en Sb)
- Le marché des retardateurs de flamme est de 110 000t compté en (Sb)
- Tous plastiques confondus pour l’électronique, il y a en moyenne 1,6% de RFB (ou 0,6% de Br) (§8.3.) et 0,4% de Sb (§9.2.5.)
- Le total catalyse plastique et stabilisateur de chaleur est de 12 000 t (compté en Sb). L’utilisation de l’antimoine comme catalyseur du PET est environ de 8000t (compté en Sb) le marché mondial du PET est de l’ordre de 8Mt.
- L’utilisation comme stabilisateur de chaleur PVC est environ de 4000t (compté en Sb)
- Tout type de PVC confondus, on a 0,2% de Sb.

Inventaire de l’antimoine

En regroupant la totalité des informations fournies dans ce rapport, on obtient le Tableau 76.
**Tableau 76 : Résumé des teneurs en antimoine dans les déchets**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sb</th>
<th>catalyseur PET</th>
<th>8 000</th>
<th>48</th>
<th>0,017</th>
<th>0,078</th>
<th>13</th>
<th>0,6</th>
<th>166,67</th>
<th>1,00</th>
<th>78,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>stabilisateur de chaleur du PVC</td>
<td>4 000</td>
<td>40</td>
<td>0,01</td>
<td>0,1315</td>
<td>13</td>
<td>1,0115</td>
<td>100</td>
<td>1,012</td>
<td>133,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>FRF</td>
<td>110 000</td>
<td>20</td>
<td>0,550</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>5500</td>
<td>31,731</td>
<td>2379,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb</td>
<td>Synergist</td>
<td>132 800</td>
<td>28</td>
<td>0,474</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>4743</td>
<td>27,363</td>
<td>2052,20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Inventaire de l’étain**

Comme le PVC en France compte pour 263 000 t sur 34 Mt de déchets, le PVC représente 0,77% des déchets. Donc pour 1 tonne de déchets plastiques, il y aura 1,54 g d’étain atomique provenant du PVC.

**Tableau 77 : Résumé des teneurs en étain dans les déchets**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sn</th>
<th>stabilisateurs de chaleur</th>
<th>12 600</th>
<th>40</th>
<th>0,032</th>
<th>0,1315</th>
<th>13</th>
<th>1,0115</th>
<th>315</th>
<th>3,186</th>
<th>419,00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sn</td>
<td>PU</td>
<td>5 490</td>
<td>15</td>
<td>0,037</td>
<td>0,069</td>
<td>13</td>
<td>0,53</td>
<td>366</td>
<td>1,940</td>
<td>133,85</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En regroupant la totalité des informations fournies dans ce rapport, on obtient :
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>(1) masse élément</th>
<th>(2) masse polymère</th>
<th>(3) % élément dans polymère</th>
<th>(4) gisement du polymère dans les déchets</th>
<th>(5) totalité des déchets</th>
<th>(6) % polymère/déchet</th>
<th>(7) teneur en éléments dans le polymère</th>
<th>(8) teneur en éléments dans les déchets</th>
<th>(9) totalité éléments</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sn</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sn stabilisateur de chaleur</td>
<td>12 600</td>
<td>40</td>
<td>0,032</td>
<td>0,1315</td>
<td>13</td>
<td>1,0115</td>
<td>315</td>
<td>3,186</td>
<td>419,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Sn PU</td>
<td>5 490</td>
<td>15</td>
<td>0,037</td>
<td>0,069</td>
<td>13</td>
<td>0,53</td>
<td>366</td>
<td>1,940</td>
<td>133,85</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sb</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PET Sb CATA</td>
<td>8 000</td>
<td>48</td>
<td>0,017</td>
<td>0,078</td>
<td>13</td>
<td>0,6</td>
<td>166,67</td>
<td>1,00</td>
<td>78,00</td>
</tr>
<tr>
<td>PET Sb CATA</td>
<td>10 560</td>
<td>48</td>
<td>0,022</td>
<td>0,078</td>
<td>13</td>
<td>0,6</td>
<td>220</td>
<td>1,32</td>
<td>102,96</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb stabilisateur de chaleur du PVC</td>
<td>4 000</td>
<td>40</td>
<td>0,01</td>
<td>0,1315</td>
<td>13</td>
<td>1,0115</td>
<td>100</td>
<td>1,012</td>
<td>133,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb FRF</td>
<td>110 000</td>
<td>20 ?</td>
<td>0,550</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>5500</td>
<td>31,731</td>
<td>2379,81</td>
</tr>
<tr>
<td>Sb Synergist</td>
<td>132 800</td>
<td>28</td>
<td>0,474</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>4743</td>
<td>27,363</td>
<td>2052,20</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Br</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RFB</td>
<td>452 000</td>
<td>28</td>
<td>1,614</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>16 143</td>
<td>93</td>
<td>6 985</td>
</tr>
<tr>
<td>Br</td>
<td>169 500</td>
<td>28</td>
<td>0,605</td>
<td>0,075</td>
<td>13</td>
<td>0,577</td>
<td>6 054</td>
<td>35</td>
<td>2 619</td>
</tr>
</tbody>
</table>
15. Conclusion

L’univers des polymères en général et celui de l’étude en particulier est complexe du fait de la diversité des caractéristiques recherchées (densité, propriétés mécaniques, ...), compliquant les formulations. A la multiplicité des types de catalyse et de catalyseurs pour une même famille de polymère, s’ajoutent de nombreux additifs tels que les stabilisants thermiques ou les retardateurs de flamme pour ne citer que les composés pris en compte dans l’étude.

Les polymères de l’étude utilisant des catalyseurs organométalliques représentent environ 60 à 65% du volume de polymères utilisés, dont 10 à 15% sont des polymères thermodurcissables ou élastomères, le reste est constitué de polymères thermoplastiques. Cette distinction est importante dans la mesure où seuls les seconds sont recyclables et où les premiers utilisent des catalyseurs de réticulation qui sont mis en question pour des raisons éco-toxicologiques.

En ce qui concerne le recyclage, il reste à un niveau très bas. Pourtant, a priori, les polymères thermoplastiques sont tous recyclables. La difficulté relève de causes structurelles : les polymères sont au niveau moléculaire des objets trop gros pour être mélangés entre eux. Sauf à définir des additifs adéquats, on est limité à de faibles fractions d’un polymère dans un autre. De plus, les polymères, selon les nuances ont des températures d’utilisation différentes. Comme lorsqu’ils sont confrontés à des températures supérieures à ces dernières, ils dépolymerisent, la qualité du tri est essentielle et incontournable.

Les polymères thermoplastiques sont théoriquement tous recyclables et les catalyseurs étant étroitement liés aux polymères, il n'y a pas de perte de catalyseur au cours du recyclage. La teneur des polyoléfines en éléments métalliques est faible. Les majeurs sont l’alumine et la silice et le taux de chrome est très bas et très en dessous des limites pour la valorisation des mâchefers.

En ce qui concerne les deux autres familles, à savoir le PET et les polyuréthanes, on a des niveaux de concentration dans les polymères du même ordre (0,220 et 0,370 ppm). Les niveaux de concentration en polymère dans les déchets sont de même ordre (0,3-0,5%) ainsi que les niveaux d’éléments dans les déchets (1-2g/t)^5.

Lors de l’incinération du PET, les chlorures et bromures d’antimoine étant gazeux au-delà de 400°C, une partie va se retrouver dans les REFIOM et les cendres volantes, mais la majeure partie va aller dans les mâchefers, leur conférant un niveau d’antimoine pouvant compromettre la valorisation des mâchefers. Il existe de nombreux composés organométalliques dont certains sont gazeux. En milieu aqueux, composés inorganiques peuvent être métabolisés par des levures. De toute évidence lors de la méthanisation dans les lixiviats, il y aura formation de composés organiques volatils. On trouve aujourd’hui dans les biogaz des teneurs en antimoine au-delà de 24µg/m³.

Dans le cas du polyuréthane, l’étain est en assez forte concentration dans les mousses, les chlorures et bromures d’étain étant gazeux au-delà de 400°C, une partie va se retrouver dans les REFIOM et les cendres volantes, mais la majeure partie va aller dans les mâchefers, leur conférant un niveau d’étain élevé. Mais à ce jour, il n’y a pas de seuil en étain pour la valorisation des mâchefers. Comme pour l’antimoine, il y a formation de nombreux composés organiques dont certains sont volatils et on mesure dans les biogaz les mêmes teneurs que pour l’antimoine. Élément supplémentaire, certains composés organiques sont solubles dans l’eau et sont très toxiques ce qui amène des contraintes sur le traitement des effluents de lixiviats.

Pour ce qui est des retardateurs de flamme, à peu près tous les types de plastiques peuvent être concernés (thermoplastiques et thermodurcissables), ils contiennent (ou non) des proportions plus ou moins grandes de retardateurs de flamme, et les bromés représentent 23%. Dans le cas des retardateurs bromés, le taux de

^5 Les chiffres en USDND sont 60% de ceux des UIOM
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brome représente environ 6% de la masse de polymère. Toutefois la présence du brome n’est pas un réel problème dans le cas des procédés de traitement de déchets. Les retardateurs de flamme en raison de leur grande masse moléculaire ont assez peu tendance à lixivier hors des matières plastiques, ils sont peu volatils. En incinération, ils sont détruits et le brome se retrouvent dans les émissions gazeuses soit sous forme HBr soit sous forme Br₂ qui peuvent être captés. La difficulté vient de ce que le brome augmente la volatilisation des métaux les plus volatils sous forme de bromures métalliques. La formation de dioxines bromées lors de l’incinération n’aggrave pas le problème de l’élimination des dioxines.

La présence de retardateurs de flamme bromés conduit à une complication supplémentaire du fait de la présence de synergiste principalement de Sb₂O₅. Dans les plastiques à retardateurs de flamme bromés, la quantité d’antimoine représente environ 1/3 de la quantité de brome.

Dans le cas des stabilisants thermiques de plastiques et du PVC principalement, qu’ils soient à base d’antimoine ou d’étain, on observe les mêmes phénomènes que ce qui a été indiqué précédemment. Lors de la méthanisation dans les lixiviats, il aura formation de composés organiques volatils. Pour les incinérations, les chlorures et bromures d’étain étant gazeux au-delà de 400°C, une partie va se retrouver dans les REFIOM et les cendres volantes, mais la majeure partie va aller dans les mâchefers, leur conférant un niveau d’étain potentiellement élevé.
Annexe 1 : Données sur le marché européen des polymères

En 2012, la production des plastiques est de 288 Mt au niveau mondial. Au niveau européen la production est 57 Mt et la consommation de 45,9 Mt.

1. Répartition globale de la demande des plastiques par marchés
On distingue généralement 5 marchés principaux : l'emballage, le BTP, l'automobile, l'électronique et l'électrique, l'agriculture.

![Diagramme de la demande en plastiques (2012) par activités dans l'Europe des 27+N+CH](image)

Ils constituent 78% des applications. Les 22% correspondants aux autres marchés concernent des secteurs comme les appareils ménagers, l’ameublement, le sport, la santé et la sécurité.

2. Quels plastiques, dans quelle proportion ?
Les six types de plastiques les plus couramment utilisés (« big six ») en terme de part de marché sont :
Le polyéthylène, dont :
- le polyéthylène à basse densité (PEbd), (10%)
- le polyéthylène à basse densité linéaire (PEbdl) (5%)
- le polyéthylène à haute densité (PEhd) (12%)
Le polypropylène (PP) (18,8%)
Le polychlorure de vinyle (PVC) (10,7%)
Le polystyrène (PS solide et PSE expansé) (7,4%)
Le polyéthylène téréphthalate (PET) (6,5%)
Le PUR (7,3%)
Autres (19,8%).
À eux six, ils représentent près de 80 % de la demande totale de plastiques en Europe.

Les 3 types de résines les plus utilisées par part de marché sont : le polyéthylène (29 %), le polypropylène (19 %) et le polychlore de vinyle (10,7 %). La progression de la demande pour les différents types de plastiques a varié en 2012. Les plastiques techniques ont enregistré le taux de croissance le plus élevé. Ainsi, l’acrylonitrile-butadiène-styrène (ABS) a progressé de 13 % et le polyamide de 20 %, tandis que la demande pour les « big six » s’est développée entre 1,4 % et 8 %. Cette progression des plastiques techniques est le résultat de l’action conjointe d’une croissance générique et de la sortie de la crise économique qui a eu bien plus de répercussions sur les plastiques techniques que sur les « big six ». Le graphique suivant donne une vue plus éclatée de la demande des plastiques par type de résine.

On note la demande de plastique concernant quatre polymères importants qui comptent globalement pour 2,7 Mt : ABS 0,8 ; PMMA 0,3 ; PA 0,9 ; PC 0,7.

Les autres polymères, dont les silicones, comptent encore pour 5,5 Mt.

3. La demande détaillée des plastiques par marché
4. La production, la demande, les déchets post consommation
En 2012, on produit 57 millions de tonnes, la demande est de l’ordre de 46 millions de tonnes et le niveau de déchet de 25 millions de tonnes. On a le résumé suivant sur la chaine de valeur.
Annexe 2 : Filière recyclage

1. Quels polymères sont recyclables?

1.1. Le recyclage s’applique aux polymères thermoplastiques
Ils ont la propriété de pouvoir être refondus sans dépolymériser comme :
- PET : bouteilles de boisson gazeuse, d’huiles de cuisine, fils textiles,
- PEhd : bouteilles, bidons (huiles de moteur), caisses, casiers,
- PVC : barquettes, boîte alimentaire, film alimentaire, tuyaux de canalisations, gaines électriques,
- PEBd : sacs et emballages plastiques, palettes, films étirables, bouteilles (ex : shampoing),
- PP : sachets et films transparents (ex emballages biscuits), automobiles (pare-chocs…),
- PS : pots de yaourts, gobelets, emballages,
- PC : casque, CD/DVD, prothèse,
- PMMA (poly-méthacrylate de méthyle) : plexiglas,
- PTFE (poly-tétr-fluoro-éthylène) : téflon.
- PA (polyamide) : nylon

1.2. Les thermodurcissables
A l’inverse, initialement liquides dans des conditions normales, les thermodurcissables conduisent à des élastomères ou des produits rigides par réticulation en présence d’un catalyseur. En raison du caractère irréversible de leur transformation, leur recyclage est proscrit. Leur valorisation se limite à l’incinération avec valorisation énergétique, et, de façon très ponctuelle, à une utilisation comme charges dans les résines vierges.

Par exemple, le TPU qui est thermoplastique est potentiellement recyclable tandis que le PUR plastiques thermodurcissables ne le sera pas.

La nécessité, la plupart du temps, d’avoir un durcissement rapide nécessite l’utilisation de catalyseurs puissants qui sont pour certains en phase de révision du fait de leur toxicité.

2. Chaque polymère thermoplastique est assorti de températures importantes

Tg : température de transition vitreuse. En deçà de cette température les chaînes polymériques présentent une faible mobilité relative. La température de transition vitreuse correspond donc à un changement des propriétés mécaniques du matériau. Lorsqu’elle est franchie, le matériau acquiert une plus grande capacité de déformation, il devient plastique et peut être mis en forme à l’état liquide visqueux.

Tc : Température de cristallisation. Pour certains polymères qui cristallisent lentement (comme le PET) ils peuvent être maintenus à l’état amorphe par trempe et vont cristallier à plus autre température

Tu : température d’utilisation, celle en deçà de laquelle, il n’y a pas de dépolymérisation.

Par exemple :

Tableau A2-1 : Températures critiques de quelques polymères

<table>
<thead>
<tr>
<th>Type</th>
<th>Sigles</th>
<th>TG</th>
<th>T de cristallisation</th>
<th>Point de fusion</th>
<th>Température d'utilisation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acrylonitrile butadiène styrène</td>
<td>ABS</td>
<td></td>
<td>130 °C</td>
<td>60 °C / -35 °C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polyamide 6,6</td>
<td>PA 6-6</td>
<td></td>
<td>255 °C</td>
<td>120 °C / -30 °C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polyamide 6</td>
<td>PA 6</td>
<td></td>
<td>220 °C</td>
<td>100 °C / -40 °C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polycarbonate</td>
<td>PC</td>
<td></td>
<td>230 °C</td>
<td>135 °C / -60 °C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polyéthylène téréphtalate</td>
<td>PET</td>
<td>75-100</td>
<td>145</td>
<td>255 °C / 100 °C / -20 °C</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Polyester thermoplastique transparent PETG

<table>
<thead>
<tr>
<th>Polyéthylène basse densité</th>
<th>Pebd</th>
<th>~ 100 °C</th>
<th>70 °C / ?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Polyéthylène haute densité 300</td>
<td>Pehd 300</td>
<td>130 °C</td>
<td>80 °C / -100 °C</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyéthylène très haute densité 500</td>
<td>Pehd 500</td>
<td>135 °C</td>
<td>80 °C / -100 °C</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyéthylène très haute densité 1000</td>
<td>Pehd 1000</td>
<td>138 °C</td>
<td>80 °C / -260 °C</td>
</tr>
<tr>
<td>Polypropylène</td>
<td>PP</td>
<td>163 °C</td>
<td>100 °C / -10 °C</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyméthacrylate de méthyle extrudé</td>
<td>168 °C</td>
<td>70 °C / -40 °C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polypropylène</td>
<td>PS</td>
<td>160 °C</td>
<td>60 °C / -10 °C</td>
</tr>
<tr>
<td>Polystyrène expansé</td>
<td>?</td>
<td>80 °C / ?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polychlorure de vinyle</td>
<td>PVC C</td>
<td>190 °C</td>
<td>100 °C / -10 °C</td>
</tr>
<tr>
<td>Polychlorure de vinyle</td>
<td>PVC C</td>
<td>125 °C</td>
<td>60 °C / -10 °C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En dehors de cela, les produits ne sont pas forcément miscibles. Dans le cas du PP et PEhd, leur séparation est difficile vu leurs propriétés chimiques et de densités proches. Ces deux polymères n’étant pas miscibles, leur mise en œuvre en mélange donne lieu à un matériau hétérogène (au-delà d’une certaine fraction de PP) présentant des propriétés mécaniques réduites par rapport au PEHD seul. Actuellement, comme la part de PP est encore relativement faible, sa présence à raison de quelques % ne pose pas de problème technique. Il y a suffisamment d’applications peu exigeantes en termes de contenu en PP.

### 3. Le recyclage aujourd’hui

Le plastique n’est pas un matériau unique. Les formules chimiques qui peuvent composer un produit sont extrêmement variées et rendent compliqué la récupération, le tri et le recyclage de ces déchets. Comme il a été dit au paragraphe 1, les plastiques recyclables sont le PP, PS, PVC, PEHD et le PEBD ainsi que les plastiques dits techniques (ABS, PC, POM…)

#### 3.1. Organisation du processus de recyclage

7 plastiques sont réputés recyclables et sont assortis d’un pictogramme

**3.1.1. Les deux principaux sont le PET et le PEHD**

**Le PET**

*Le PET* : Polyéthylene Terephthalate. Souvent utilisé pour les bouteilles de boissons gazeuses, d’huile de cuisine, pour sa transparence, sa résistance aux chocs, son faible poids et son imperméabilité à l’eau, aux gaz et aux arômes. Il est actuellement le plastique le plus recyclable.

*Le PEHD* : Polyéthylene haute densité, qui représente 50% du marché et se retrouve dans les bouteilles de jus de fruits, de détergents. Il est opaque ou translucide, rigide, résistant aux chocs, étanche, imperméable aux corps gras et barrière aux produits chimiques

Le recyclage du PET et du PEHD : Après le tri effectué par les habitants, les bouteilles sont envoyées dans un centre de tri où elles sont séparées par type de plastique:

- Le PEHD opaque
• Le PET clair
• Le PET foncé

Une fois le tri effectué, ces différents plastiques sont mis en balle et expédiés aux centres de régénération qui se chargent d’assurer un second tri, ainsi qu’un prélavage et une séparation des matériaux en fonction de leur densité. Le plastique est ensuite broyé en « paillettes » qui seront incorporées dans la fabrication de nouveaux produits (bouteilles, emballages plastiques, textiles, mobilier…), broyées et mélangées à la matière plastique vierge, elles deviendront de nouveaux objets.

**Figure A2-1 : Procédé recyclage mécanique**

3.1.2. Le PP

**Le PP:** Polypropylène présent essentiellement dans les objets plus durs comme de la vaisselle en plastique, des récipients alimentaires réutilisables, des gourdes, les emballages de margarine…Mais aussi dans des produits plus techniques comme les réservoirs d’essence. De faible densité (environ 0,95), il concilie des propriétés chimiques, thermiques et électriques. Il n’est actuellement pas recyclable en dehors de l’industrie.

3.1.3. Les autres polymères

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>4</th>
<th>LDPE</th>
<th>Polyéthylène basse densité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>V</td>
<td>PVC</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6</td>
<td>PS</td>
<td>Polystyrène</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7</td>
<td>OTHER</td>
<td>La codification N°7 est utilisée pour des systèmes multicouches (bouteilles de lait en [PEHD + Carbone + PEHD] par exemple). Dans ce cas, il n'y a pas de Bisphénol-A. Certaines carafes d’eau filtrantes sont codifiées en N°7. Il ne s’agit pas de PC mais de &quot;SAN&quot; (Styrène AcryloNitrile), un plastique sans BPA qui rentre dans la classification N°7 (OTHER).</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.2. Les principaux acteurs
Comme on a vu, l'organisation tourne principalement autour des emballages alimentaires. La fédération des entreprises du recyclage, Federec, précise que la France compte 5 usines qui valorisent les 6,6 milliards de bouteilles collectées.
4 acteurs principaux dont 3 plus spécialisés bouteilles.

3.2.1. Plastic recycling
Filiale commune de Derichebourg et Plastic Omnium spécialisée dans le recyclage des plastiques PE et PP (mais aussi PS et ABS).
Principal site : le Creusot unité de valorisation des plastiques centrée sur le recyclage dans les activités de PO (pare chocs)
Plastic Omnium est composé de 2 divisions : la division PO Automotive, leader mondial dans les pièces de carrosserie (hayons) et de structure (pare choc), les systèmes à carburant et de dépollution (DINOX) et la division PO Environnement, leader mondial dans les équipements (bacs) et services pour la gestion des déchets et l'aménagement urbain.
Deux autres sites de transformation de plastiques à Lyon et Athis Mons avec des lignes de tri et de broyage.

3.2.2. SOREPLA
Sorepla appartient au groupe américain ENVIPCO.
Granulés et paillettes de PET et PEhd.
Quantité traitée autour de 45 000 t.
1997: Première unité de lavage à chaud. Recyclage de 5 000 tonnes/an de PEhd et de 12 000 tonnes/an de PET.
2002: Deuxième unité de lavage à chaud PET, capacité portée de 12 000 à 55 000 tonnes/an.

3.2.3. APPE
APPE est la division emballage exclusive de la société barcelonaise LSB, cotée en bourse en Espagne.
Auparavant nommée Artenius PET Packaging Europe, la société adopte la version abrégée en 2010 et devient APPE.
Leader européen en matière d'emballage rigide PET, APPE a la confiance de certaines des plus grandes marques mondiales en ce qui concerne la livraison de leurs produits dans de parfaites conditions. Seul fournisseur de préformes PET à avoir reçu la récompense convoitée de « Fournisseur de l'année » par Coca-Cola Entreprises.
La capacité du site de Beaune est passée fin 2013 de 28 000 tonnes de PET de produits alimentaires (appelé SyperCycle) à 48 000 tonnes, soit une augmentation de 70%. Cela signifie que 390 millions de bouteilles PET de plus seront recyclées tous les ans.
Le joint-venture entre APPE et CCE s'appuie sur un programme ambitieux de recherche et développement dans les nouvelles technologies de pointe pour le recyclage. Les deux sociétés sont en train d'investir près de 9 millions € dans le projet, qui comporte notamment la mise en place d'une nouvelle tour SSP (Solid State Polycondensation) à Beaune. Cette tour, fournie par Bühler, est dotée des toutes dernières avancées technologiques en matière de recyclage, avec un encombrement bien moindre que l'équipement existant, et elle permettra à APPE et CCE de mettre à l'essai des techniques nouvelles de recyclage.

3.2.4. FRANCE PLASTIQUES RECYCLAGE
France Plastiques Recyclage a été créée en 2007 par Paprec Group et Sita France, pour fabriquer des granulés de PET (Polyéthylène Téréphthalate) issus du recyclage de bouteilles collectées auprès de particuliers pour le compte des collectivités.
L'unité de production de France Plastiques Recyclage, basée à Limay (78), dispose d'une capacité de régénération de 40 000 tonnes de bouteilles et de production de 30 000 tonnes de PET.
En 2011, France Plastiques Recyclage a réalisé un chiffre d'affaires de 28 M€.
3.2.5. SITA Recyclage

À Bayonne (64), SITA exploite l’usine de Régène Atlantique, à la pointe dans la séparation et le traitement des plastiques PET et PEHD.

En 2013, Régène Atlantique a recyclé et valorisé 17 000 tonnes de bouteilles en PET, l’équivalent d’environ 500 millions de bouteilles.

Le 17 juin 2014, SITA a inauguré une nouvelle ligne optique sur le site permettant de mieux trier les plastiques et de les transformer en matières premières recyclées de meilleure qualité, pour favoriser leur réutilisation par les industriels. Les principales filières de valorisation de Régène Atlantique sont aujourd’hui :

- La fibre : 43 %
- Le « bottle to bottle » : 38 %
- La feuille : 19 %

Par ailleurs, SOPAVE pour les plastiques agricoles : Landemont (40 000 t) et SITA RECYCLING POLYMERS PVC : Vernie (18 000 t).

**Tableau A2-2 : Bilan des quantités recyclées**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sociétés</th>
<th>Capacité Tonnes/an</th>
<th>PET (tonnes/an)</th>
<th>rPET</th>
<th>Lieu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SITA/PAPREC/France plastique</td>
<td>40 000</td>
<td>30 000</td>
<td>Limay</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SITA/REGENE</td>
<td>17 000</td>
<td>17 000</td>
<td>Bayonne</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SITA/Vernie</td>
<td>18 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ENVIPCO/SOREPLA</td>
<td>55 000</td>
<td>35 000</td>
<td>18 000</td>
<td>Neufchateau</td>
</tr>
<tr>
<td>APPE (LSB, ARTENIUS)</td>
<td>48 000</td>
<td>48 000</td>
<td>28 000</td>
<td>Beaune</td>
</tr>
<tr>
<td>DERICHBOURG</td>
<td>?</td>
<td>?</td>
<td>Fos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DERICHBOURG + Omnium plastic</td>
<td>?</td>
<td>?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>168 000</td>
<td>130 000</td>
<td>Le Creusot</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.2.6. Les chiffres clés du secteur en 2012

- 5,4 bouteilles et flacons plastiques sur 10 triés par les habitants pour le recyclage.
- 235 568 tonnes de bouteilles et flacons plastiques collectés en France par tous les repreneurs.
- 435 000 tonnes de bouteilles et flacons mis sur le marché (source étude PWC-ECO-EMBALLAGES).
- 1 090 000 tonnes d'emballages plastiques mis sur le marché (dont 435 000 tonnes de bouteilles et flacons).
4 Le recyclage des déchets plastiques

La France fait un peu moins bien que la moyenne européenne. Sur 3,2 millions de tonnes de déchets post consommation, 0,560 million de tonnes, soit 17,6%, a été recyclé et 1,3 million de tonnes, soit 40,2%, a été valorisé énergétiquement avec encore plus de 42% de déchets plastiques mis en centre de stockage.

4.1. Le secteur de l’emballage : des taux de valorisation en constante augmentation

En France, les déchets d’emballages à la durée d’utilisation courte représentaient 2,09 millions de tonnes en 2010, soit 63,3% des déchets produits. On distingue :
- L’emballage rigide,
- Les films.
présents dans les produits de grande consommation (sacs à déchets, fardelage de packs, sacherie, films alimentaires, films pour produits d’hygiène) et dans l’industrie et la distribution (housses thermo rétractables de palettisation, films étirable de palettisation, sacs grande contenance). Les fabricants travaillent notamment à alléger leurs produits, à intégrer des matières recyclées et des bioplastiques ainsi qu’à développer le recyclage.

Globalement la France a recyclé 23,5 % des déchets d’emballage, soit 480 Kt, et valorisé énergétiquement 40,9% (835 Kt) et mis en centre de stockage 42% (840Kt)

4.2. Il existe un potentiel de 600 000 tonnes d’emballage à collecter pour recyclage

En effet pour un gisement de d’emballages plastiques ménagers de 1 000 000 tonnes :
-les bouteilles et les flacons (PET, PEhd et PP) représentent près de 40 % du gisement, mises sur le marché français chaque année 400 000 tonnes,
-les emballages plastiques rigides (34% de l’ensemble) 340 000 tonnes,
-les emballages souples, films et complexes (26% de l’ensemble) 260 000 tonnes.

Depuis 1992, la collecte des emballages plastiques ménagers concerne les bouteilles et les flacons (PET, PEHD et PP). Il conviendrait de l’étendre aux deux autres

L’objectif consiste à recycler la plus grande part de ces emballages. En 2010, 26% du PET recyclé a été utilisé dans les bouteilles et 20% dans les barquettes. C’est également vrai dans le secteur des emballages industriels, dans des applications non alimentaires où l’on assiste à une augmentation de l’incorporation de matière recyclée.
4.3. Les emballages industriels et commerciaux

Il est indispensable de noter également les actions très avancées dans le secteur des emballages industriels et commerciaux. Ce domaine est constitué des films de palettisation, sacherie industrielle, les corps creux rigides dans la chimie, le bâtiment et le secteur agricole et les emballages en PSE dans l’industrie et la distribution. L’utilisation de matière recyclée dans l’emballage est une réalité qui se développe. C’est le cas dans l’emballage alimentaire en PET, avec une croissance du retour à la bouteille ainsi que dans les barquettes alimentaires.

La valorisation de ces emballages n’est gérée par aucun éco-organisme. ELIPSO et ses partenaires ont mis en place de façon volontaire des structures pour faciliter la collecte et développer la valorisation de ces emballages et films plastiques :

- ECOFUT : pour les bidons – fûts – seaux – containers – big bags
- ECO PSE : pour les caisses – calages en polystyrène expansé
- Réseau de recycleurs de films : pour les films étirables et rétractables – housses…

En 2009, 243 000 tonnes d’emballages plastiques industriels et commerciaux ont été recyclées.

4.4. Des pistes d’amélioration pour 2013

-L’extension de la collecte sélective des ménages à l’ensemble des emballages plastiques et non plus aux seuls bouteilles et flacons dont l’expérimentation est prévue pour 2015, et l’harmonisation des consignes de tri sur l’ensemble du territoire sont des pistes qui devraient permettre des améliorations majeures des chiffres de la valorisation énergétique des déchets d’emballages plastiques.

-D’autres pistes doivent être envisagées pour améliorer le recyclage des déchets d’emballages industriels et commerciaux dont le taux de recyclage actuel est plus faible (21,1%) mais qui représente un gisement très important et plus facilement recyclable.

-Par ailleurs, il est crucial que les filières de recyclage des VHU (Véhicules Hors d’Usage) et des DEE (DÉchets Electriques et Electroniques) se mettent en place très rapidement pour permettre le recyclage et la valorisation de la part grandissante des plastiques qui les composent.

-Enfin, l’agriculture française utilise environ 50 000 tonnes de films plastiques chaque année. Ces films, après utilisation et collecte, représentent environ 70 000 tonnes de déchets, constitués non seulement de plastique mais aussi de terre, d’eau, de déchets organiques,… Ils sont répartis comme suit :

- 25 000 t de bâche d’ensilage (100 à 200 kg par exploitation par an) et 10 500 t de films d’enrubannage (environ 400 kg pour une structure moyenne) issus des exploitations d’élevages bovins et ovins, lait ou viande.
- 20 000 t de films de paillage très souillés (60% de terre) et 7 500 t de films de forçage moyennement souillés, issus principalement des producteurs de légumes.
- 9 600 tonnes de films de serre usagés concentrés dans les exploitations maraîchères et horticoles.

Le Comité des Plastiques pour l’Agriculture (CPA) qui réunit les producteurs de matières plastiques et les producteurs de film, a engagé depuis 2009 une action de collecte des films agricoles qui a permis de récupérer en 2009 plus de 15000 tonnes de film qui ont ensuite été recyclés.

On peut rappeler les éléments, fournis dans le Tableau 7 du paragraphe 2.1.7.

**Tableau A2-3 : Bilan des quantités recyclées**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Déchets (millions de tonnes)</th>
<th>Recyclés (millions de tonnes)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>3,2</td>
<td>0,560</td>
</tr>
<tr>
<td>Dont Films agricoles</td>
<td>0,05</td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>emballages</td>
<td>2,04</td>
<td>0,480</td>
</tr>
<tr>
<td>Dont ménagers</td>
<td>1</td>
<td>0,240</td>
</tr>
<tr>
<td>Dont industriels</td>
<td>1</td>
<td>0,240</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Annexe 3: Les produits, applications et producteurs de PET

1. Les produits et applications
On distingue deux types de produits : les fibres artificielles et les résines pour bouteilles.

1.1. Les fibres textiles artificielles (man made fibres).
Cela couvre :
- la fibre coupée dite "staple fiber" : le textile traditionnel pour tissage ou bonneterie: (type coton ou laine pour les filets de fibres en mélange polyester/coton et polyester/laine)
- le fil continu plat (pour le voilage ou la soierie)
- le fil continu texturé dit "yarn" (pour le 100% polyester).
C'est le gros des applications du PET (dans ce cas il contient immanquablement du TiO2 comme matifiant même dans la qualité brillante (mi mat = 0,4% et brillant = 0,02%).
Mais il existe aussi :
- le fil industriel pour le pneumatique ou la ceinture de sécurité. C'est un PET grand brillant haute viscosité sans TiO2.
- le nontissé type Bidim pour diverses applications comme le drainage des routes, ou le renfort des terrains. C'est un PET textile mi mat qui est généralement utilisé.
- le film pour emballage. Il se présente souvent sous forme de complexe multicouche avec un tas d'additifs.

1.2. La résine pour bouteille
C'est la deuxième grosse application, elle se caractérise par la présence d'un petit pourcentage (1,5 à 2 % par rapport au PTA6) d'acide isophthalique ou de cyclohexane diméthanol comme inhibiteur de cristallisation.

2. Le marché
2.1. Au niveau mondial
La fibre (coupée + continue) pèse près de 36,5 millions de tonnes dans le monde et le PET bottle grade environ 12 millions de tonnes. Les autres applications sont mineures. Au total cela représente plus de 48 millions de tonnes
2.1.1. Bottle grade (ou encore appelé PET)
Au niveau mondial, c'est le plus petit marché.

![Figure A3-1 : Usages du PET pour l'emballage en 2010, dont le total représente 11,5 millions de tonnes (Source: Pira International)](image)

2.1.2. Fibres artificielles
Au niveau mondial c'est de loin le plus gros marché. La production mondiale de fibres est de 86 Mt : coton, laine (27 Mt), fibres artificielles synthétiques et cellulosique (58,6 Mt).

---

6 Acide téréphtalique purifié
La production mondiale de fibres artificielles synthétiques est de 53,7 Mt (36,7 Mt de yarn (fibres longues) et 18 Mt de staples (fibres coupées))\textsuperscript{315}. Le polyester compte pour 68% soit 36,5 Mt. La chine produit 70% de la production mondiale de fibres soit plus de 20 Mt\textsuperscript{316,317}.

2.2. Au niveau européen
Le PET représente 6,5% soit 3 Mt de la consommation européenne (46 Mt en 2012)\textsuperscript{318}.

2.3. Au niveau français
Le PET bouteille est d'environ 310 000 t/an\textsuperscript{18}. Beaucoup plus que de fibres polyester dont la demande est (si on garde la même proportion qu'en Europe) a priori moins de 77 000 t/an. Voir Annexe 1 pour une présentation des déchets plastiques en France et Annexe 4 pour les statistiques sur le sujet.

3 Les producteurs/La chaîne de valeur
Les producteurs du PET bottle grade sont regroupés sous l'égide de Plastics Europe\textsuperscript{321,322} et de CPME\textsuperscript{323,324}. La chaîne de valeur s'articule sur 3 types de position :
- la fabrication d'intermédiaires de synthèse l'acide téréphtalique purifié (PTA) et le glycol : BP, Lotte Chemicals (150 000 t), CEPSA Chimica et ARTLAND sont les principaux fournisseurs.
- la fabrication de résines : LSB (la Seda de Barcelona), Indorama Venture (1 500 000 t), Neogroup (350 000 t), Selenis, Nova PET, Equipolymer (350 000 t).
- la fabrication de contenants : M&G-groupe Mossi&Ghisolfi (350 000t) fournisseur de PTA et de résine, Plastipack (2,4 milliards de $) sont les principaux fournisseurs.
- INVISTA intègre toute la chaîne.

Les producteurs du polyester fibres ne vendent pas la résine mais la convertissent en fibres dans des unités intégrées polycondensation/filature/étirage. Il n'y a pas d'associations des producteurs de résine pour fibres, mais des associations de producteurs de textiles synthétiques qui sont nationales comme le SFTAS (Syndicat Français des Textiles Artificielles et Synthétiques) en France. A l'échelon européen c'est le CIRFS\textsuperscript{325}.
Annexe 4: Les chiffres du recyclage

Les chiffres clés 2010 au niveau mondial\(^{326}\):

- **Total des bouteilles en PET en 2010** 389 milliards d'unités, se répartissant en :
  - Eau (46%)
  - Soda (27%)
  - Jus (24%)
  - Bières (2%)

- **Total des emballages boissons en 2010**, 1 349 milliards d'unités, se répartissant en :
  - Bouteilles PET : 31 %
  - Verre : 25 %
  - Métal : 22 %
  - Carton : 12 %
  - Autres plastiques : 6 %

**Recyclage PET en Europe**
En 2011, 1600 Kt ont été collectées. Ce qui correspond à 50% des bouteilles mises sur le marché\(^{327}\).

**Recyclage PET en France**

**Les chiffres clés 2010 en France**

*PET bouteilles et flacons collectés* : 310 000 tonnes
- Taux de recyclage : 51 %
- Soit une bouteille sur deux est collectée en France.

Les emballages boissons en PET.
En 2010, 38 % des emballages boissons étaient en PET avec la répartition suivante (en UVC) :
- 86 % dans les eaux
- 34 % dans les sodas
- 26 % dans les jus de fruits

**Applications du PET recyclé en 2011\(^{328}\)**
- 26,8 % → Bouteilles (injection – soufflage)
- 0,4 % → Chimique
- 0,3 % → Paniers (injection)
- 19,1 % → Feuilles (extrusion – thermoformage)
- 49,7 % → Fibres (extrusion – filtration)
- 3,7 % → Cerclage (extrusion)
Annexe 5 : Préparation Sb$_2$O$_3$ à partir du minerai

La sublimation est un moyen industriel de purifier l’oxyde d’antimoine (US 2035453 A)$^{329}$ 330 331 332.

La production globale de trioxyde d’antimoine en 2005 était de 120 000 tonnes (à comparer avec 112 600 tonnes en 2002). La Chine produit la plus large part (47%) suivi par US/Mexique (22%), l’Europe (17%), le Japon (10%) et l’Afrique du Sud (2%), le reste fait (2%)$^{333}$.

Le trioxyde d’antimoine est produit principalement par fusion du minerai de stibnite, qui est oxydé en Sb$_2$O$_3$ cru dans des fours opérant à 850-1000°C selon la réaction suivante :

$$2 \text{Sb}_2\text{S}_3 + 9 \text{O}_2 \rightarrow 2 \text{Sb}_2\text{O}_3 + 6 \text{SO}_2$$

Le Sb$_2$O$_3$ cru est purifié par sublimation, ce qui permet de le séparer du trioxyde d’arsenic encore plus volatile, opération qui s’impose compte tenu de la teneur importante en arsenic du minerai.

L’oxyde d’antimoine peut aussi être obtenu via le trichlorure qui peut être obtenu à partir de la stibnite selon la réaction :

$$2 \text{Sb}_2\text{S}_3 + 3 \text{CaCl}_2 + 6 \text{O}_2 \rightarrow 4 \text{SbCl}_3 + 3 \text{CaSO}_4$$

Après distillation fractionnée pour le séparer du trichlorure d’arsenic, leSbCl$_3$ peut être hydrolysé en oxyde:

$$2 \text{SbCl}_3 + 3 \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{Sb}_2\text{O}_3 + 6 \text{HCl}$$

Quoique commercialement insoutenable l’oxyde d’antimoine peut être obtenu par combustion du métal (comme l’oxyde de zinc)

$$4 \text{Sb} + 3 \text{O}_2 \rightarrow 2 \text{Sb}_2\text{O}_3$$
Annexe 6 : Les principaux fabricants de catalyseurs

Leurs sites Web sont :

Chemtura, gms-chemie, gold-mann, Korea-Zinc, Nihon-Seiko, penoxgroup, Sica-Chauny (10 000T/an), Yunan-Muli, Hoe Seng Co Pte (ex Arkema)
http://www.chemtura.com/corporatev2/v/index.jsp?vgnextoid=e6d5b38e65f4d210VgnVCM100000753810aRCRD&vgnextfmt=default
http://www.gms-chemie.de/
http://www.koreazinc.co.kr/english/product/page/antimony.aspx
http://en.mulisb.com/ProductExhibitlist/&categoryid=18bbaf01-e694-4458-8dc6-5bc6784ea5b4&comp_stats=comp-FrontProductCategory_slideTree-product.html
Annexe 7 : Le marché de l’antimoine

Le marché mondial du trioxide d’antimoine est dans le monde de 120 000 tonnes et en Europe de 20 000 tonnes. Le gros des applications du Sb₂O₃ est celui des retardateurs de flammes.

Figure A7-1 : Pourcentage des marchés de l’antimoine
Annexe 8 : Les produits, applications, marchés et producteurs des polyoléfines

Les polyoléfines sont essentiellement le PE, le PP, l’EPDM. Globalement, les applications des PE sont les films d’emballage, les pièces moulées par injection, les corps creux, les tuyaux (Fig. A8-1).

Figure A8-1 : Répartition des utilisations du PE

Le PE se subdivise en trois catégories.
- Le PEhd a une plus forte densité et est plus rigide. Il est utilisé principalement comme contenant, matériel ménager et tubes.
- Les PEld, souples et donc moins rigides sont utilisés comme films, feuilles pour l’emballage.
- Les LPEld (Linear Low Density Polyethylene) : même type d’applications mais avec une meilleure résistance mécanique.

Le PP peut être divisé en trois familles de produits :
- Les homopolymères (HP) présentant un haut niveau de résistance à la rupture,
- Les "Impact" copolymères (ICP) avec un haut niveau de résistance au choc à basse température utilisés dans l’automobile,
- Les "random" copolymères utilisés pour leur transparence et leur bas point de fusion.
D’une manière générale, les PEhd et PP sont dans des applications similaires.

**LE MARCHE**

En 2012, la production mondiale de plastiques est de 57 millions de tonnes (pour une production mondiale de 280 millions de tonnes). La demande en plastiques au niveau européen est de 46 millions de tonnes. Les images suivantes donnent au niveau européen le pourcentage de la demande en plastique par résine au regard de leurs principales applications.

Figure A8-2: Demande en plastiques dans l’Europe des 27 (+ Norvège et Suisse) par type de résine (2012)

Le Tableau A8-1 résume les pourcentages et tonnages (Mt) des différentes PO.
Tableau A8-1: Pourcentage et tonnage des PO

<table>
<thead>
<tr>
<th>Polymère</th>
<th>World 2006</th>
<th>World 2012</th>
<th>% Europe 2012</th>
<th>Europe 2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Linear PE</td>
<td>33,5</td>
<td>46,5</td>
<td>19,7</td>
<td>9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
<td>22,5</td>
<td>29</td>
<td>12</td>
<td>5,8</td>
</tr>
<tr>
<td>LPEld</td>
<td>11</td>
<td>17,5</td>
<td>7,7</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>PEld</td>
<td>14,4</td>
<td>22,5</td>
<td>9,8</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>PELD total</td>
<td>35,4</td>
<td>40</td>
<td>17,5</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>PE</td>
<td>48</td>
<td>69</td>
<td>29,5</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>35</td>
<td>42,5</td>
<td>18,8</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>PP (HP)</td>
<td>30</td>
<td>13,3</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PP (ICP)</td>
<td>10</td>
<td>4,75</td>
<td>2,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PP (RCP)</td>
<td>3</td>
<td>1,4</td>
<td>0,6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les producteurs/chaîne de valeurs

On distingue :

-Les pétrochimistes : producteurs des oléfines

-Les producteurs de polyoléfines : qui sont pour la plupart les mêmes que les précédents, les principaux fournisseurs européens, sont Lyondell Basell, BOREALIS, INEOS, TOTAL, SABIC.

-Les producteurs de catalyseurs : LyondellBasell: (AVANT™) est le leader mondial des producteurs de catalyseurs pour polyoléfines avec en 2006 un chiffre d'affaires de 425 millions d'euros (comprenant les licences de technologie)\textsuperscript{345}. Les sept principaux concurrents sont :

- BASF, (Lynx)
- WR Grace (125 millions Euros) a racheté licence UNIPOL ainsi que les catalyseurs SHAC\textsuperscript{TM} et CONSITA\textsuperscript{TM} de Dow\textsuperscript{346}. A ses propres catalyseurs POLYTRAK\textsuperscript{®}, et HYAMPP\textsuperscript{™}, des catalyseurs à base de chrome (MAGNAPORE\textsuperscript{®}) et des catalyseurs monosites.\textsuperscript{347}
- TOHO\textsuperscript{348 349}
- INEOS (Innovene\textsuperscript{®})\textsuperscript{350}
- Albemarle (Advantage\textsuperscript{TM})\textsuperscript{351}
- PQ corporation (forte position en catalyseur Cr)\textsuperscript{352}
- Clariant (Sud chemie)\textsuperscript{353}

(le marché des catalyseurs de polymérisation des polyoléfines est de l’ordre 1000 à 1500 millions d’euros).
Annexe 9 : Fabricants de polyoléfines

Producteurs mondiaux

**Figure A9-1: Les 10 premiers producteurs mondiaux**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Producteur</th>
<th>Production (tonnes/an)</th>
<th>U.S.</th>
<th>Europe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LyondellBasell</td>
<td>1.1 million</td>
<td>#2</td>
<td>#7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sinopec</td>
<td>1.0 million</td>
<td>#3</td>
<td>#1</td>
</tr>
<tr>
<td>ExxonMobil</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dow</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SABIC</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CNPC</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ineos</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formosa</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reliance</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OP Chem</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Borealis</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brochem</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IPC</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Repsol</td>
<td>1.0 million</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source: GAIA 2015, LyondellBasell*

**Producteurs européens**

**SABIC**

In Europe, SABIC is a major producer of plastics, chemicals and innovative plastics and employs nearly 6,000 people. SABIC's strategic business unit, Innovative Plastics, has its main European office in Bergen Op Zoom (The Netherlands). The main European office for our strategic business units, Polymers and Chemicals, are based in Sittard (The Netherlands). Sales of plastics and chemicals are managed via an extensive network of local sales offices throughout Europe, while main Manufacturing and Research facilities are based at several locations in the Netherlands, Germany, UK, Italy, Austria, Belgium and Spain.

**INEOS O&P Europe**

It is Europe’s third largest producer of polyolefins (polyethylene and polypropylene) with an extensive range of High Density Polyethylene (HDPE), Low Density Polyethylene (LDPE), Linear Low Density Polyethylene (LLDPE) and Polypropylene products.

**Polyethylene**

INEOS O&P Europe owns 2 million tons of manufacturing capacity for polyethylene in this region (1 million tons pa of HDPE and 1 million tons pa of LD/LLDPE). Our manufacturing sites are located in Lillo, Belgium; Lavera and Saralbe, France; Cologne, Germany; Grangemouth, UK; Rosignano, Italy and Bamble, Norway. We produce our range of polyethylene grades in Europe using state of the art technologies and we market them into a diverse range of applications.

**Polypropylene**

We produce INEOS O&P Europe’s polypropylene using industry leading PP process and catalyst technology, resulting in an outstanding range of homopolymers, impact copolymers and random copolymers which meet the diverse needs of the industry’s European customer base.

INEOS O&P Europe owns 1 million tons of manufacturing capacity in Europe for polypropylene. We operate four production technologies on seven reactors at five different manufacturing sites across Europe; located in Geel and Lillo, Belgium; Grangemouth, UK, and Lavera and Saralbe, France.

**Borealis**
It is a leading provider of innovative solutions in the fields of polyolefins, base chemicals and fertilizers. Borealis is headquartered in Vienna, Austria, and operates in over 120 countries with around 5,300 employees worldwide, generating EUR 7.5 billion in sales revenue in 2012. The International Petroleum Investment Company (IPIC) of Abu Dhabi owns 64% of the company, the remaining 36% is owned by OMV, the leading energy group in the European growth belt. Borealis provides services and products to customers around the world in collaboration with Borouge, a joint venture with the Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC). Building on the unique Borstar® and Borlink™ technologies and 50 years of experience in polyolefins, Borealis and Borouge support key industries including infrastructure, automotive and advanced packaging. The Borouge plant expansion in Abu Dhabi will be fully operational by mid-2014 with a total annual capacity of 4.5 million tonnes. After this Borealis and Borouge will have approximately 8 million tonnes of polyolefin capacity.

**TOTAL PETROCHEMICALS**

La branche Raffinage-Chimie regroupe les activités industrielles de Total dans le raffinage, la pétrochimie et la chimie de spécialités. La pétrochimie englobe la chimie de base et les dérivés polymères. Les activités de raffinage et de pétrochimie regroupées au sein de la branche Raffinage-Chimie permettent à Total, premier raffineur et deuxième pétrochimiste d'Europe, d'être l'un des dix groupes internationaux intégrés sur l'ensemble de la chaîne pétrolière et gazière.

Total Petrochemicals produit un portefeuille de produits articulés sur trois familles de polymères :

- Polyéthylène: LDPE, EVA, LLDPE, MDPE and HDPE, y compris les polyéthylènes à base de métallocènes.
- Polypropylène: Homopolymères, impact copolymères, copolymères and RTPO, y compris les propylènes à base de métallocènes.
- Polystyrene: HIPS and GPPS.

En 2010, Total Petrochemicals France a réalisé un chiffre d'affaires de 3,58 milliards d'euros.
Annexe 10: La consommation mondiale de catalyseurs (2009)

ZN est de l’ordre de 6000 tonnes et la teneur moyenne en catalyseur est de l’ordre de 92 ppm.

Tableau A10-1 : Consommation mondiale de catalyseurs (communication privée)

<table>
<thead>
<tr>
<th>résine</th>
<th>Masse de résine (Mt)</th>
<th>Masse de catalyseur (Mt)</th>
<th>Prix de ZN €/kg</th>
<th>Valeur de ZN (million €)</th>
<th>ppm</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LPEld</td>
<td>11</td>
<td>2000</td>
<td>65</td>
<td>129</td>
<td>182</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
<td>19</td>
<td>1730</td>
<td>102</td>
<td>176</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>35</td>
<td>2270</td>
<td>340</td>
<td>772</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>65</td>
<td>6000</td>
<td>179</td>
<td>1077</td>
<td>92</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La consommation totale de catalyseurs au chrome est évaluée à 3000 t pour 3 Mt de PEhd soit une teneur de 1000 ppm (prix du catalyseur 41€/kg).

Pour les métallocènes le tonnage est difficile à estimer. Il reste en dessous de 1000 tonnes (avec un prix en moyenne de 150€/kg).
Annexe 11 : Catalyseurs ZN

Les systèmes Ziegler résultent du mélange dans un solvant inerte (hexane, heptane, toluène, essence, coupe pétrolière Isopar,...) :
— d’un catalyseur : choisi parmi les dérivés de métaux de transition (halogénure, alcoolate par exemple) appartenant aux groupes 4 à 8 de la classification périodique ;
— d’un cocatalyseur : il s’agit d’un hydure ou d’un dérivé alkylé d’un élément électropositif choisi dans les colonnes 1, 2 ou 13 de la classification périodique.
Aucun de ces deux composés pris isolément n’a une activité catalytique. Le mélange de ces deux composés est appelé système catalytique. Il convient de retenir que le cocatalyseur joue deux rôles essentiels :
— il interagit de façon complexe avec le catalyseur pour donner, à la suite de plusieurs réactions (§ 1.3), une ou plusieurs espèce(s) active(s) responsable(s) de la polymérisation ;
— il sert à protéger les espèces actives en piégeant les impuretés (eau, oxygène, CO₂, mercaptans,...) qui sont présentes notamment dans le monomère et le comonomère et qui se comportent comme de véritables poissons de la polymérisation.
Les métaux de transition les plus couramment utilisés en catalyse Ziegler sont les éléments Ti, Zr, V, Co et Ni. Pour les cocatalyseurs, tous les éléments des groupes 1, 2 ou 13 (sauf le bore) peuvent être utilisés plus ou moins efficacement. Cependant pour des raisons économiques ou de toxicité, seuls les alkylaluminiums (en particulier AlEt₃, AlBu₃) sont employés industriellement.
Le triéthylaluminium est préparé à partir d’un mélange d’éthylène, d’aluminium métallique et d’hydrogène

\[
2 \text{Al} + 3 \text{H}_2 + 6 \text{C}_2\text{H}_4 \rightarrow 2\text{AlEt}_3
\]

De même, le triisobutylaluminium est obtenu après réaction entre l’aluminium métallique avec un mélange d’isobutène et d’hydrogène.

Tableau A11.1 : Exemples de systèmes Ziegler

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catalyseur</th>
<th>Cocatalyseur</th>
<th>Monomère</th>
<th>Polylépine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TiCl₄</td>
<td>AlEt₃</td>
<td>éthylène</td>
<td>polyéthylène</td>
</tr>
<tr>
<td>TiCl₃</td>
<td>AlEt₂Cl</td>
<td>propylène</td>
<td>iso-polypropylène</td>
</tr>
<tr>
<td>VCl₄</td>
<td>AlEt₂Cl</td>
<td>propylène</td>
<td>syndio-polypropylène</td>
</tr>
<tr>
<td>TiCl₃</td>
<td>GaEt₃</td>
<td>propylène</td>
<td>iso-polypropylène</td>
</tr>
<tr>
<td>TiCl₃</td>
<td>BeEt₂</td>
<td>propylène</td>
<td>iso-polypropylène</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les catalyseurs employés industriellement sont généralement bien plus complexes puisqu’ils comportent souvent un support solide sur lequel vient se fixer le catalyseur et/ou cocatalyseur. De plus, des dérivés organiques servent toujours à accroître les performances du catalyseur, en particulier la stéréospécificité.
La productivité des systèmes Ziegler est souvent exprimée en grammes de polymère par gramme de catalyseur ou par gramme de solide catalytique.
Les performances des systèmes Ziegler dépendent grandement des conditions opératoires de la préparation du mélange catalytique et de la polymérisation. À cela s’ajoute une très grande sensibilité des systèmes Ziegler aux impuretés contenues dans les monomères et dans les solvants.
Généralement, le catalyseur et le cocatalyseur sont très réactifs au contact de l’air ou de l’eau. Ils doivent donc être manipulés avec d’extrêmes précautions. Les dérivés alkylés de l’aluminium (surtout AlMe₃, AlEt₃, AlEt₂Cl) sont dissous dans des solvants inertes.
Initialement, les améliorations ont porté sur la productivité et la stéréosélectivité, alors qu’aujourd’hui, on cherche de plus en plus à contrôler d’autres caractéristiques du polymère : transparence, morphologie, rhéologie, etc.
Il existe quatre grandes générations de systèmes Ziegler, auxquelles on pourrait ajouter la dernière génération des systèmes monosites dont le développement industriel n’est encore qu’à ses débuts. Industriellement, la quatrième génération de catalyseurs est la plus évoluée puisqu’elle permet de polymériser le propylène avec une très haute productivité (600 000 g PPg/Ti) et une très grande stéréosélectivité (taux iso > 98 %). De plus,
grâce au phénomène dit de réplication, la distribution granulométrique des grains de polymère est isomorphe à celle des grains de MgCl₂. Il devient alors possible de contrôler la morphologie (forme, taille) des grains de polymère, ce qui permet un meilleur contrôle du procédé et éventuellement de faire l'économie d'une étape de granulation (mais il faut en général granuler pour ajouter des stabilisants, au moins pour le PP).

La cinquième génération comprend les nouvelles catalyseurs à base de zirconium (métaalloènes) ou de nickel dont le développement industriel n’est encore qu’à ses prémices.

La catalyse Ziegler se distingue ainsi des autres catalyses car les systèmes catalytiques doivent intégrer toutes les caractéristiques physico-chimiques du produit final. Le mode de préparation du système a ainsi une très grande influence sur les caractéristiques finales du polymère. De même, le procédé se trouve conditionné par le choix du système catalytique. Ainsi, à partir d’une certaine productivité (> 100 000 g polymère/g Ti, aujourd’hui on est à 600 000), les résidus laissés par le système catalytique se retrouvent à l’état de traces (Ti < 10 p.p.m, Cl< 100 p.p.m.) dans le polymère, de sorte qu’une étape de lavage, toujours coûteuse, peut être évitée.

Le système catalytique se trouve ainsi au cœur du procédé de polymérisation. Malgré cela, c’est le coût donc le cours des matières premières (monomères) plus que celui du système catalytique qui impose le prix du polymère.

La mise en contact de TiCl₄ et de AlEt₃ conduit à une série de réactions d’alkylation et de réductions. Le titane passe alors du degré d’oxydation IV aux degrés III, voire II.

Vues les similarités cristallographiques avec le MgCl₂, le TiCl₄ les supports à base de magnésium [MgO, Mg(OEt)₂, ClMg(OEt), MgCl₂] se sont rapidement imposés. Les systèmes de quatrième génération sont des systèmes Ziegler déposés sur du chlorure de magnésium qui ont été activés par un broyage prolongé et modifiés par une base de Lewis dite interne (BLi). Le cocatalyseur est lui-même modifié par l’ajout d’une deuxième base de Lewis dite externe (BLe). Sans ces deux additifs, les systèmes de quatrième génération seraient encore très actifs, mais peu stéréospécifiques (taux d’iso 80 %). Les rôles respectifs des deux additifs sont très difficiles à déterminer en raison de la complexité propre à cette chimie. La transformation d’une phase à l’autre est réalisée sous l’effet d’un broyage prolongé ou d’un chauffage. La variété la plus efficace est la forme δ, obtenue après broyage des formes γ ou α. Les particules obtenues après le broyage ont un diamètre de l’ordre de 0,03 à 0,7 μm, mais elles ont tendance à se réagglomérer pour donner des grains poreux plus gros (20 à 40 μm).

**Rôle de la BLi**

Au cours du broyage, les particules de MgCl₂ voient leur taille diminuer (de 60 × 30 nm à 3 × 2 nm), surtout en présence de TiCl₄. La BLi joue le rôle de colloid protecteur des cristallites fraîchement formées. Elle active leur formation mais évite aussi leur réagglomération. Cela permet au support de conserver une surface spécifique élevée (50 à 300 m²/g).

La BLi se fixe plus ou moins fortement sur les sites les plus acides de MgCl₂. Le sel de titane déplace ensuite la BLi la moins fortement fixée.

La BLi aurait donc surtout une forte influence dans l’étape de préparation (broyage) du système catalytique.

**Exemple** : Les BLi sont souvent des esters aromatiques (benzoates, phtalates) tel que le benzoate d’éthyle. Plusieurs méthodes de fixation du sel de titane sur MgCl₂ anhydre existent.
Rôle de la BLe
La BLe interagit avec le cocatalyseur et les sites actifs. La BLe forme un complexe Al:BLe avec le cocatalyseur. Ce complexe joue alors plusieurs rôles :
— il désactive sélectivement les sites les moins stéréospécifiques ;
— il transforme des sites atactiques en sites isotactiques ;
— il accroît l’efficacité d’insertion des sites isotactiques ;
— il évite d’avoir un cocatalyseur trop réactif qui déplacerait complètement la BLi de la surface de MgCl₂.
— il accroît l’efficacité d’insertion des sites isotactiques ;
— il évite d’avoir un cocatalyseur trop réactif qui déplacerait complètement la BLi de la surface de MgCl₂.
Exemple : Les BLe peuvent être des esters aromatiques, des amines encombrées ou des alcoxysilanes :
— benzoate d’éthyle (PhCOOEt) ;
— para-anisate d’éthyle (p-CH₃OC₆H₄COOEt) ;
— 2,2,6,6-tétraméthylpipéridine.
Plus récemment, on rencontre des éthers silylés RₙSi(OR')ₙ-tels que Ph₃SiOMe, Ph₂Si(OMe)₂, PhSi(OMe)₃, EtSi(OMe)₃.
Il existe trois grandes variétés de polyéthylènes actuellement sur le marché :
— le polyéthylène basse densité (PEbd) : obtenu par polymérisation radiculaire sous de hautes pressions (1 000 à 3 500 bar) et à haute température (200 à 300 °C). En raison des nombreuses réactions de transfert, les chaînes de polyéthylène sont très ramifiées ;
— le polyéthylène haute densité (PEhd) : il est obtenu par catalyse Ziegler ou Phillips. Il possède une structure plus linéaire et plus régulière que le PEbd ;
— le polyéthylène basse densité linéaire (PEbdL) : la copolymérisation Ziegler de l’éthylène et d’une autre α-oléfine (1-butène, 1-hexène, 1-octène ou 4-méthyl-1-pentène) permet d’abaisser la densité du polyéthylène. Les propriétés physiques du matériau vont dépendre de la teneur en comonomère et de sa distribution statistique.
Par ailleurs, d’autres variétés de polyéthylènes issues des nouvelles catalyses commencent à apparaître. Citons parmi ceux-ci les produits originaux développés par Dow sous le nom d’Engage® et d’Affinity® (§ 3.1.2.4).
Notons enfin que le styrène, pourtant très réactif vis-à-vis d’amorceurs anioniques ou cationiques, ne polymériser pas facilement avec les systèmes Ziegler usuels.

Tableau A11-2 : Composition type d’un système catalytique ZN conventionnel pouvant être utilisé pour polymériser le propène

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fonction du composant</th>
<th>Nature du composant</th>
<th>% molaire</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Halogénure de métal de transition</td>
<td>TiCl₄</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkyl aluminium</td>
<td>AlEt₃</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Support</td>
<td>MgCl₂</td>
<td>20,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Base de Lewis interne</td>
<td>Phtalate d’éthyle</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Base de Lewis externe</td>
<td>Phényl triéthoxysilane</td>
<td>1,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Annexe 12 : Estimation du recyclage des PO

D'après nos estimations les PO (PP et PE) représentent la moitié des déchets plastiques (1,77 Mt sur les 3,3 Mt) et plus de la moitié des déchets d'emballages (1,25 sur 2,09).

Dans le Tableau A12-1 nous avons estimé la quantité (en Mt) de PE et de PP recyclés et rappelé la situation du PET.

**Tableau A12-1 : Estimation des quantités recyclées (PEbdL = 42% de PEbd)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>déchets recyclés</th>
<th>PET</th>
<th>PEbd*</th>
<th>PEbdL*</th>
<th>PEhd</th>
<th>PP</th>
<th>total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total</td>
<td>3,3</td>
<td>0,560</td>
<td>0,34</td>
<td>0,155</td>
<td>0,366</td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>emballages</td>
<td>2,09</td>
<td>0,480</td>
<td>0,34</td>
<td>0,155</td>
<td>0,366</td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>ménager</td>
<td>1</td>
<td>0,240</td>
<td>0,34</td>
<td>0,155</td>
<td>0,366</td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>industriels</td>
<td>1</td>
<td>0,2</td>
<td>0,34</td>
<td>0,155</td>
<td>0,366</td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>Films</td>
<td>0,15</td>
<td>0,015</td>
<td>0,155</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>Gisement résiduel</td>
<td>0,155</td>
<td>0,150</td>
<td>0,443</td>
<td>0,486</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sur 0,560 Mt de déchets recyclés, les emballages représenteraient 0,480 Mt avec 0,240 Mt de ménagers, 0,243 Mt d'industriels et commerciaux et 0,015 Mt de films.

Les trois polymères PEbdL (0,1 Mt), PEHD (0,12 Mt), PP (0,1 Mt) totalisent 0,320 Mt et constituent une forte part des plastiques recyclés mécaniquement.
Annexe 13 : Les produits et applications du PU

On doit distinguer différents principalement deux types de produits

Les polyuréthanes linéaires ou thermoplastiques (TPU) : Ces polymères structuraux sont constitués d’une manière générale de copolymères segmentés (copolymères à bloc multiples et courts) avec alternance de segments rigides qui apportent la cohésion au matériau et des séquences souples qui lui confèrent sa déformabilité.
Les TPU qui correspondent à 28% des volumes des PU présentent donc des propriétés ajustables ce qui explique la variété de leurs applications.

Polyuréthanes thermoplastiques (TPU) (1100 kg/m³)
- Moulage par injection & extrusion
- Isolation (électro-ménager, toiture, tuyauterie, emballage construction)
- C.A.S.E (Coating, Adhesives, Sealants & Elastomers) (1100 kg/m³)
- Élastomères (1100 kg/m³)
- Chaussures
- Courroies
- Fibres textiles (Spandex®)
- GoreTex®

Les polyuréthanes thermodurcissables (PUR)
Ces polymères réticulés constituent la majeure partie des PU (72%) et correspondent en majorité à des mousses. Selon la valence des précurseurs, celles-ci sont souples ou rigides.
En général, les mousses rigides font appel à des polyols de valence élevée avec des diisocyanates aromatiques ou aliphatiques. La rigidité des mousses est liée à la densité de réticulation. On distingue
Mousses flexibles (44 %) (15 – 60 kg/m³)
- Matelas
- Automobile
Mousses rigides et semi-rigides (28 %) (30 – 800 kg/m³)
- Sièges automobiles
- Mobilier de bureau
- Panneaux isolation

LE MARCHE

AU NIVEAU MONDIAL
Sur un marché mondial 2012 de 280 Mt, les polyuréthanes comptent pour 18 Mt.

AU NIVEAU EUROPEEN
En 2012 sur une consommation de polymères 45,9 Mt, le polyuréthane représente 7,3% de la consommation avec 3.36 Mt.

AU NIVEAU FRANÇAIS
Sur une consommation de polymères de 4,7 Mt, on compte 350 000 t.

LA CHAÎNE DE VALEUR
La chaîne de valeur s’articule sur plusieurs types de position :
- Fabricants des produits de départ (polyols et isocyanates)
- Fabricants de catalyseurs
- Fabricants de polyuréthane
- Fabricants d’additifs
- Transformateurs
Les acteurs sont identifiés dans plusieurs sites associatifs
Fabrication de Polyuréthane (Bayer MaterialScience, Dow Chemicals, BASF, Huntsman, Mitsui)

Le leader en Europe est incontestablement Bayer dont la BU polyuréthane représente 50% des ventes de la compagnie qui dégage globalement un chiffre d’affaires de 5,435 milliards d’euros

Fabrication de Polyols: Invista, Evonik, Stepan, Shell, Syntesis, LyonDellBasel)

Fabrication de Diisocyanates : BorsodChem

Fabrication de catalyseurs

Amines : BASF, Tosoh, Huntsman


Fabrication d’additifs (Arkema, Dupont, Honeywell, Solvay Fluor, Shekoy Chemicals, ICL)

Agents de gonflage mousse

Retardateur de flamme.
Annexe 14 : Les procédés de fabrication des mousses de PU

Les réactifs

Les diisocyanates : l’un des réactifs clé pour produire le polyanéthane. Ces composés sont caractérisés par deux groupes fonctionnels isocyanates NCO très réactif avec les alcools. On distingue les diisocyanates symétriques et dissymétriques ainsi que les aromatiques ou aliphatiques. La symétrie des diisocyanates affecte la morphologie des domaines rigides des polyuréthanes qui les contiennent. Les plus utilisés lors de la synthèse de polyuréthanes sont :

- **Diisocyanates aromatiques** : 4,4’-MDI (4,4’-diisocyanate de diphénylméthylène) ; 2,6-TDI (2,6-Diisocyanate de toluène)
- **Diisocyanates aliphatiques** : H-MDI (4,4’-Dicyclohexylisocyanate), HDI (Hexaméthylène diisocyanate), IPDI (Isophorone diisocyanate)

Les polyols : l’autre réactif essentiel à la synthèse de polyanéthane. Les polyols sont des composés chimiques possédant au moins deux groupes fonctionnels OH. Les plus utilisés sont surtout les diols (exemple : 1,4-butanoldiol) et les triols (exemple : glycérol).

En chimie des polymères, on distingue les polyols monomériques et les polyols polymériques. Les premiers sont de petites chaînes à faible masse moléculaire, et servent surtout comme monomères pour synthétiser les seconds. Les polyols polymériques quant à eux sont généralement utilisés pour produire d’autres polymères encore plus longs et techniques. Ils sont amenés à réagir avec des diisocyanates pour la fabrication des polyuréthanes. Pour finir, il existe deux grandes familles de polyols polymériques : les polyesterols et les polyétherols :

- **Polyétherols** : Les plus couramment utilisés sont le polyanéthylène glycol (PEG), le polypropylène glycol (PPG), et le polytétraméthyléneglycol (PPMG).
- **Polyesterols** : PU flexibles M = 1000 à 4000 g/mol et PU rigides M ~1000 g/mol

<table>
<thead>
<tr>
<th>Avantages</th>
<th>Inconvénients</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Polyétherols</strong></td>
<td>Sensible à l’oxydation (formation de peroxydes)</td>
</tr>
<tr>
<td>Résistance à l’hydrolyse</td>
<td>Faible viscosité</td>
</tr>
<tr>
<td>Stabilité élevée à l’oxydation</td>
<td>Bonnes propriétés mécaniques</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyétherols 76% 4400 kt</td>
<td>Résistance élevée au gonflement</td>
</tr>
<tr>
<td>Polyesterols 24% 1400 kt</td>
<td>Viscosité élevée</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figure A14-1 : Avantages et inconvénients des PU à base de polyétherols et polyesterols

Figure A14-2 : Production globale des polyols (2006)
Au début de la production de mousse de polyuréthane, les matières premières de réaction sont maintenues sous forme de liquides dans de grandes cuves, en acier inoxydable. Ces réservoirs sont équipés d’agitateurs pour maintenir le mélange homogène et à viscosité voulue. Un dispositif de dosage est fixé aux réservoirs de telle sorte que la quantité appropriée de réactif soit pompée. Le rapport de polyol à diisocyanate est typiquement de 1:2. Ce rapport est strictement contrôlé car il donne des polymères ayant des caractéristiques différentes pour une variation minime de stœchiométrie. Les réactifs sont passés à travers un échangeur de chaleur où ils sont pompés dans les tuyaux. L'échangeur permet de régler la température au niveau des réactifs. À l'intérieur des tubes, la réaction de polymérisation se produit et le liquide polymérise et se forme en extrémité du tuyau.

La polymérisation

Polymérisation par addition = ensemble des réactions de polymérisation mettant en œuvre des monomères au moins difonctionnels conduisant à des macromolécules, sans dégagement de petites molécules.

Les produits

Mousses flexibles. Les mousses de PU souples sont le plus souvent fabriquées par un procédé continu appelé "Slab-stock". Dans cette procédure, le diisocyanate, le polyol, de l'eau, des catalyseurs et le tensioactif sont mélangés simultanément. Après 1-2 minutes, la mousse atteint sa hauteur maximale.

Figure A14-3 : Mousses flexibles, ligne de production Slabstock
Les mousses semi-rigides
Mousses semi-rigides
Mousses flexibles intégrales

Mousses rigides
Laminate “boardstock”
“Pour-in-place”
Application spray

Le procédé de production de mousses rigides PU est similaire à celui utilisé pour les mousses flexibles, à savoir un mélange d’isocyanate / polyol qui réagit simultanément en gonflant suite à la génération de gaz carbonique.
La différence essentielle entre les deux mousses réside dans leur degré de réticulation. Alors que des mousses flexibles sont légèrement réticulées, les mousses rigides sont fortement réticulées. Ce haut degré de réticulation est réalisé en utilisant des polyols avec un poids moléculaire relativement faible.
## Annexe 15 : Principaux catalyseurs d'étain

### Tableau A15-1 : Principaux catalyseurs

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nom</th>
<th>Nom commercial</th>
<th>Fabricant</th>
<th>Application</th>
<th>Quantité métal/polymère</th>
<th>Sources</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Octoate d'étain</td>
<td>KOSMOS® 29</td>
<td>Evonik</td>
<td>Mousse PUR</td>
<td>28-29 % étain/g catalyseur</td>
<td>Evonik PU-additives</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>METATIN™ Catalyst S-26</td>
<td>Dow Chemicals</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Dow MSDS Product Safety Assessment</td>
</tr>
<tr>
<td>Isononanoate d'étain</td>
<td>KOSMOS® 27</td>
<td>Evonik</td>
<td>Mousse PUR</td>
<td>25-27 % étain/g catalyseur</td>
<td>Evonik PU-additives</td>
</tr>
<tr>
<td>Dilaurate dibutylétain DBTL</td>
<td>KOSMOS® 19</td>
<td>Evonik</td>
<td>Mousses PUR</td>
<td></td>
<td>Evonik PU-additives</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>METATIN™ Katalysator 712 ES</td>
<td>Dow Chemical</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Dow MSDS Product Safety Assessment</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Fomrez Catalyst SUL-4</td>
<td>Momentive</td>
<td>Elastomères Mousses PUR C.A.S.E Silicone</td>
<td>3 x 10-5g Tin/g resin</td>
<td>Momentive Products</td>
</tr>
<tr>
<td>Diacétate de dibutylétain</td>
<td>METATIN™ Katalysator 702</td>
<td>Dow Chemical</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Dow MSDS Product Safety Assessment</td>
</tr>
<tr>
<td>dinéodécanoate de Diméthylétain</td>
<td>Fomrez Catalyst UL-28</td>
<td>Momentive</td>
<td>Elastomeres C.A.S.E Silicone</td>
<td>3 x 10-5g Tin/g resin</td>
<td>Momentive Products</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>METATIN™ Catalyst 802</td>
<td>Dow Chemical</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Dow MSDS Product Safety Assessment</td>
</tr>
<tr>
<td>dinéodécanoate de diméthylétain</td>
<td>METATIN™ Katalysator 1230 catalys</td>
<td>Dow Chemicals</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Dow MSDS Product Safety Assessment</td>
</tr>
<tr>
<td>dilaurylmercaptide de diméthylétain</td>
<td>Fomrez Catalyst UL-22</td>
<td>Momentive</td>
<td>Mousses PUR</td>
<td>3 x 10-5g Tin/g resin</td>
<td>Momentive Products</td>
</tr>
<tr>
<td>Dilaurylmercaptide de dioctylétain</td>
<td>Fomrez Catalyst UL-32</td>
<td>Momentive</td>
<td>Mousses PUR</td>
<td>3 x 10-5g Tin/g resin</td>
<td>Momentive Products</td>
</tr>
<tr>
<td>(Dimethyltin bis(2-ethylhexylthioglycolate))</td>
<td>Fomrez Catalyst UL-54</td>
<td>Momentive</td>
<td></td>
<td>3 x 10-5g Tin/g resin</td>
<td>Momentive Products</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Annexe 16 : Formulation d’une mousse

Trois exemples de méthodologie de formulation sont donnés ci-dessous.

A- Formulation standard de mousses flexibles
Polyol flexible (Polyéther/polyester 2<Fn<3, 3000<MW<7000) 100
Catalyseur uréthane 1
Tensio-actif 1
Eau (Agent de gonflement chimique) 3-5
TDI ou Mélange 2,4', 4,4' et MDI Polymère 20-30 / 40-70

B- Formulation standard de mousses rigides
Polyol “rigide” (Polyéther/polyester 3<Fn<8, 200<MW<1500) 100
Catalyseur 1-3
Tensio-actif 1-2
Eau (Agent de gonflement chimique) 1-2
Agent de gonflement physique 0-20
MDI Polymère 100-200

C- Teneur en catalyseurs Zn dans MOUSSE PU : Méthodologie par exemple
La composition en mousse PU est généralement exprimée en parts massiques de l’élément polyol. La proportion des autres composants (sauf le disocyanate qui est sous forme d’indice) est alors indiquée en parts massiques pour 100 parts de polyol (pph)

Formulation typique d’une mousse pour 100 parts massiques en polyol avec visco 25g/L

Polyol (42 radicaux OH) .................................................................100 parts massiques
Indice d’isocyanate (TDI) ..........................................................105°
Eau ..........................................................3,3 parts massiques
DMAE (catalyseur amine) ......................................................0,4 part massique
Huile de silicone ..............................................................1 part massique
Octoate stannieux (T9) .........................................................0,24 part massique
Fréon .........................................................11,6 parts massiques

Conversion pour production discontinue
Étape 1 : Quantité isocyanate : Somme de deux quantités (polyol et eau)
Pour le polyol : nombre de radicaux OH dans 100 parts massique de polyol (exemple = 42)
42*0,155 = 6,51 parts de TDI
Pour l’eau :
part massique de l’eau*9,67 = 31,91 parts de TDI
TOTAL 6,51+31,91 = 38,42 parts de TDI

Étape 2 :
Quantité théorique 100° = 38,42 parts de TDI mais il faut ajouter 5-20% supérieur en poids.
Quantité réelle d’isocyanate nécessaire 105°: 38,42*1.05 = 40,34 parts de TDI.
Une fois cette quantité définie 105° il suffit de multiplier par coefficient de proportionnalité. Ci-dessous exemple pour passer de la formulation référence (100pph polyol) à un batch de 40 kg.
Ce qui fait 0,16% d'octoate ou 0,04% d'étain métal.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matière</th>
<th>Poids (kg)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Polyol (OH 42)</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Isocyanate (105°)</td>
<td>16,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Eau</td>
<td>1,32</td>
</tr>
<tr>
<td>DMAE</td>
<td>0,16</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicone</td>
<td>0,400</td>
</tr>
<tr>
<td>Octoate stannéux (T9)</td>
<td>0,096</td>
</tr>
<tr>
<td>F11</td>
<td>2,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Annexe 17 : Production et consommation d’étain

Figure A17-1 : Principales utilisations de l’étain raffiné en 2011

Tableau A17-1 : Utilisations de l’étain raffiné sur la période 2004-2011
Annexe 18 : Mode d’action des retardateurs de flamme

Développement d’un feu
Le déclenchement d’un feu nécessite de la chaleur, du combustible et un comburant. La combustion est, en général, une réaction entre l’oxygène et un combustible. Le triangle du feu (Fig.A18- 1) illustre le fait que pour qu’une combustion ait lieu, il faut mettre en présence de l’énergie (chaleur), un comburant (oxygène de l’air) et un combustible. La chaleur provoque la dégradation thermique du combustible en gaz combustibles. Les gaz combustibles réagissent ensuite avec le comburant qui est le plus souvent l’oxygène de l’air. Cette réaction est exothermique. La chaleur dégagée se propage le long des objets et chauffe l’air, le rendant ainsi encore plus réactifs ce qui permet d’enflammer des gaz situés loin de la source de chaleur. L’incendie dégage à son tour de la chaleur, qui poursuit le cycle.

Figure A18-1 : Le triangle du feu

Comme les polymères ont des caractéristiques de décomposition thermique assez basses (Tab.A18-1), un feu se propage très facilement.

Tableau A18-1 : Caractéristiques thermiques de certains polymères

<table>
<thead>
<tr>
<th>Polymères</th>
<th>Masse de monomère de 300 à 500 °C (sous vide) (%)</th>
<th>Quantité volatilisée par minute à 350 °C (%)</th>
<th>Température pour laquelle le polymère perd 50% de sa masse (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PMA</td>
<td>0,7</td>
<td>10</td>
<td>328</td>
</tr>
<tr>
<td>PMMA</td>
<td>92 à 100</td>
<td>5</td>
<td>283</td>
</tr>
<tr>
<td>PS</td>
<td>42</td>
<td>0,24</td>
<td>364</td>
</tr>
<tr>
<td>Poly-a-Me S</td>
<td>95 à 100</td>
<td>230</td>
<td>287</td>
</tr>
<tr>
<td>PEhd</td>
<td>0,03</td>
<td>0,004</td>
<td>415</td>
</tr>
<tr>
<td>PEbd</td>
<td>0,03</td>
<td>0,008</td>
<td>404</td>
</tr>
<tr>
<td>PP</td>
<td>0,2</td>
<td>0,069</td>
<td>387</td>
</tr>
<tr>
<td>PTFE</td>
<td>97 à 100</td>
<td>0,000002</td>
<td>509</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Si, dans un équipement électrique ou électronique, on regarde les caractéristiques thermiques des différents composants exprimées en termes de nombre de litres équivalent essence -en l’absence de tout retardateur de flamme- on comprend tout l’intérêt de l’utilisation de retardateurs de flamme.
Lorsque la combustion est complète, si le polymère ne contient que du carbone et de l’hydrogène (cas du polyéthylène, du polypropylène, etc.) il se dégage de la vapeur d’eau et du dioxyde de carbone. Au niveau des équations chimiques, si on considère par exemple du polyéthylène \( \text{CH}_3-(\text{CH}_2-\text{CH}_2)_n-\text{CH}_3 \):

\[
\text{CH}_3-(\text{CH}_2-\text{CH}_2)_n-\text{CH}_3 + (3n+3/2) \text{O}_2 \rightarrow (2n+2) \text{CO}_2 + (2n+3) \text{H}_2\text{O}
\]

Dans le cas de polymères contenant des hétéroatomes (N, O, Cl, etc.) la combustion produit des composés légers plus difficiles à détailler.

La réaction de combustion se déroule en quatre étapes :

1) La réaction d’initiation de chaîne. Lorsque de l’énergie est apportée à une molécule, il se forme un radical (réaction endothermique) :

\[
\text{RH} + \text{O}_2 \rightarrow \text{R}^* + \text{HO}_2^-
\]
2) La chaîne se propage, les radicaux réagissent avec les molécules de polymères et produisent de nouveaux radicaux :

\[ \text{HO}_2^- + \text{RH} \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2^- + \text{R}^- \]

Les réactions de propagation de la combustion et de transfert sur le polymère ou sur l’hydrocarbure en phase gazeuse, ont lieu avec formation de radicaux de haute énergie :

\[ \text{CO} + \text{OH}^- \rightarrow \text{CO}_2 + \text{H}^- \]

3) Les réactions se multiplient, le nombre de réactions augmente et elles sont exothermiques. Les réactions de propagation de la combustion conduisent à la formation en phase gazeuse de radicaux H et OH :

\[ \text{O}_2 + \text{H}^- \rightarrow \text{•OH} + \text{•O}^- \]
\[ \text{•O}^- + 2 \text{H}_2\text{O} \rightarrow 3 \text{•OH} + \text{H}^- \]

Ces radicaux entretiennent la combustion :

\[ \text{RH} + \text{•O}^- \rightarrow \text{R}^- + \text{•OH} \]

4) Les réactions de terminaison de chaînes se produisent lorsque des radicaux réagissent entre eux et forment une molécule stable, comme par exemple :

\[ \text{H}^- + \text{OH}^- \rightarrow \text{H}_2\text{O} \]

Et ainsi de suite, la combustion produisant de plus en plus de radicaux ne peut s’arrêter, tant qu’il y a du combustible.

**Mécanisme d’action des retardateurs de flamme**

Les retardateurs de flammes interfèrent avec la combustion, à l’une des quatre étapes de ce processus, c’est-à-dire durant l’échauffement, la décomposition, l’inflammation ou la propagation des flammes. Ils agissent par voie physique et/ou chimique. En fonction de leur famille chimique, les retardateurs de flammes peuvent fonctionner de différentes manières.

a) Voie physique

Une couche isolante peut être formée sur le matériau, ce qui le protège contre la chaleur et empêche l’accès à l’oxygène nécessaire à la combustion. Cette couche isolante peut être un revêtement réfléchissant ou un revêtement non conducteur de la chaleur. Il s’agit du mécanisme d’action des systèmes intumescents. Les retardateurs de flammes phosphorés ont un mécanisme d’action similaire, une réaction conduit à la formation d’agents formant une couche protectrice.

On peut réduire la propagation de la flamme par dilution du gaz combustible et/ou du comburant. Le retardateur de flamme libère des gaz inertes qui diminuent la concentration du gaz combustible et/ou du comburant. Ainsi les gaz combustibles sont amenés au-dessous du seuil de combustion. La température de la flamme est diminuée plus rapidement que la chaleur n’est produite, la flamme s’éteint donc.

Les retardateurs de flammes peuvent aussi provoquer des réactions chimiques endothermiques qui absorbent de l’énergie et refroidissent ainsi le milieu.
b) Voie chimique
La voie chimique résulte d’une inhibition par formation de radicaux libres. Elle peut être de deux natures :
- inhibition mécanique : par exemple, les extincteurs à poudre piègent les radicaux libres (en plus de leurs autres actions), mais par absorption (« étouffement » des radicaux libres dans le produit) ;
- inhibition chimique : c’est le cas d’une classe d’agents extincteurs de feu, basée sur des hydrocarbures halogénés. Les radicaux libres de ces hydrocarbures halogénés (crées lors de la combustion) sont inactifs pour entretenir la combustion (les composés chimiques ont une énergie d’ionisation inférieure à celle de l’oxygène, ils se « décomposent » donc en premier) mais actifs pour piéger les autres radicaux libres en se transformant en éléments stables afin qu’ils ne puissent plus interagir chimiquement. C’est le cas des halogénocarbones.
La réaction faisant intervenir les retardateurs de flammes bromés est une réaction radicaulaire en chaîne. Cette réaction a lieu en phase gazeuse. La formation des espèces actives est :

\[ \text{RBr} \rightarrow \text{R}^\bullet + \text{Br}^\bullet \]

Les radicaux formés sont issus de la dégradation thermique des retardateurs de flamme.

Les deux radicaux libres (R\textsuperscript{•} et Br\textsuperscript{•}) peuvent se combiner chacun avec un radical libre hydrogène (H\textsuperscript{•}), formant un composé restant stable malgré la combustion :

\[ \text{R}^\bullet + \text{H}^\bullet = \text{RH} \]
\[ \text{Br}^\bullet + \text{H}^\bullet = \text{BrH} \]

Il peut y avoir réaction entre l’additif retardateur de flamme RBr et le polymère RH, qui conduit à la libération d’halogénure d’hydrogène HX :

\[ \text{RH} + X^\bullet \rightarrow \text{R}^\bullet + \text{HX} \]

Les réactions d’inhibition par les retardateurs de flamme qui à hautes températures forment HBr. Ces réactions consomment les radicaux H\textsuperscript{•} et OH\textsuperscript{•}, créant des radicaux moins réactifs, la vitesse du feu est donc ralentie.

\[ \text{HBr} + \cdot \text{OH} \rightarrow \text{H}_2\text{O} + \text{Br}^\bullet \]
\[ \text{HBr} + \cdot \text{H} \rightarrow \text{H}_2 + \text{Br}^\bullet \]

Ces réactions entraînent une diminution notable de la vitesse de combustion grâce à la dissipation de l’énergie des radicaux OH\textsuperscript{•} et H\textsuperscript{•}.
S’il y a régénération des espèces actives, la réaction peut se poursuivre.

\[ \text{H}_2 + \text{Br}^\bullet \rightarrow \text{H}^\bullet + \text{HBr} \]

Les énergies d’activation des réactions d’inhibition, au cours desquelles des radicaux très réactifs réagissent entre eux, sont plus faibles que les énergies des réactions créant des radicaux et qui propagent la combustion. Les réactions d’inhibition ont ainsi besoin de moins d’énergie pour avoir lieu et se font donc plus facilement. L’espèce HBr agit comme un catalyseur, il participe à la réaction et est régénéré en fin de réaction. Il est à noter que les RF halogénés aliphatiques libèrent l’halogène à des températures plus basses que les RF halogénés aromatiques, d’où l’intérêt de connaître les températures de dégradation thermique du matériau pour choisir le RF halogéné le plus adapté.
La Fig.A18-4 représente le développement d’un feu au cours du temps. La présence d’un retardateur de flamme bromés a pour effet de déplacer vers les temps plus longs, la période dite de « flash over ». 
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Figure A18-4 : Etapes du développement d’un feu
Annexe 19 : Exemples de retardateurs de flamme bromés utilisés commercialement

<table>
<thead>
<tr>
<th>Substance</th>
<th>Formule chimique</th>
<th>Masse molaire</th>
<th>Température de fusion (°C)</th>
<th>Température d'ébullition (°C)</th>
<th>Densité (20°C)</th>
<th>Solubilité</th>
<th>Autonomisation</th>
<th>Utile dans</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2,4,6-Tribromophenol</td>
<td>C₆H₃Br₃O</td>
<td>331</td>
<td>96</td>
<td>244</td>
<td>2.55</td>
<td>0.07 g/l</td>
<td>approx.</td>
<td>Epoxy, phenolic and polyester resins, polyolefins</td>
</tr>
<tr>
<td>Vinyl bromide (VBr)</td>
<td>C₃H₃Br</td>
<td>106.96</td>
<td>139.5</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Modacrylic fibers</td>
</tr>
<tr>
<td>Pentabromophenol</td>
<td>C₆H₃Br₂O₂</td>
<td>106.96</td>
<td>139.5</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Epoxy, phenolic and polyester resins, polyolefins</td>
</tr>
<tr>
<td>2,4-Dibromophenol</td>
<td>C₆H₃Br₂O₂</td>
<td>106.96</td>
<td>139.5</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Epoxy, phenolic and polyester resins, polyolefins</td>
</tr>
<tr>
<td>Tetrabromocyclooctane</td>
<td>C₂₀H₁₄Br₄O₂₃</td>
<td>392.83</td>
<td>152</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Textiles, paints, EPS</td>
</tr>
<tr>
<td>2,3-Dibromo-2-butene-1,4-diol</td>
<td>C₃H₄Br₂O₂</td>
<td>106.96</td>
<td>139.5</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Intermediate for production of flame retardants</td>
</tr>
<tr>
<td>Tribromophenyl allylether</td>
<td>C₂₁H₁₄Br₃O₂</td>
<td>331</td>
<td>96</td>
<td>244</td>
<td>2.55</td>
<td>0.07 g/l</td>
<td>approx.</td>
<td>Expanded polystyrene</td>
</tr>
<tr>
<td>2,2-Bis(bromomethyl)-1,3-propanediol</td>
<td>C₆H₁₂Br₂O₂</td>
<td>106.96</td>
<td>139.5</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>PU</td>
</tr>
<tr>
<td>1,2-Dibromo-4-(1,2 dibromomethyl)cyclohexane</td>
<td>C₈H₁₂Br₄O₂</td>
<td>106.96</td>
<td>139.5</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Expanded polystyrene</td>
</tr>
<tr>
<td>TBBPA bis (2-hydroxyethyl oxide)</td>
<td>C₁₉H₂₀Br₄O₄</td>
<td>392.83</td>
<td>152</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Unsaturated and linear polyesters, epoxy resins, PUR</td>
</tr>
<tr>
<td>TBBPA bis (2,3-dibromopropyl ether)</td>
<td>C₂₁H₂₆Br₃O₂</td>
<td>392.83</td>
<td>152</td>
<td>15.8</td>
<td>1.4933</td>
<td>insoluble</td>
<td>inflammable, polymerizes rapidly in light</td>
<td>Polyolefin resins</td>
</tr>
<tr>
<td>Substance</td>
<td>CAS Number</td>
<td>Formula</td>
<td>Density</td>
<td>Solubility</td>
<td>Applications</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TBPA diester/ether diol (TBPA Diol)</td>
<td>20566-35-2</td>
<td>C₁₅H₁₆O₇Br₄</td>
<td>1.8</td>
<td>&lt;0.1 (25°C)</td>
<td>PVC, rubber, PUR, coatings, thermoplastics</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TBBPA bis(allyl ether)</td>
<td>25327-89-3</td>
<td>C₂₁H₂₀Br₄O₂</td>
<td>1.8 g/cm³</td>
<td>&lt; 1 g/litre eau à 25°C</td>
<td>EPS, polystyrene foam</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tetrabromophthalic acid, Na salt</td>
<td>25357-79-3</td>
<td>C₈Br₄O₄Na₂</td>
<td>1.8 g/cm³</td>
<td>&lt; 1 g/litre eau à 25°C</td>
<td>Reactive intermediate for polyols, esters, imides, paper textiles, époxides.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Polydibromostyrene</td>
<td>31780-26-4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Styrenic polymers, engineering plastics</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Octabromodiphenyl ether (OcBDE)</td>
<td>32536-52-0</td>
<td>C₁₂H₁₂O₄Br₈</td>
<td>801.47</td>
<td></td>
<td>ABS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tribromoneopentyl alcohol</td>
<td>36483-57-5</td>
<td>C₅H₉Br₃O</td>
<td>324.92</td>
<td></td>
<td>Rigid and flexible PUR foams. Intermediate for flame retardants</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1,2-Bis (2,4,6-tribromophenoxy)ethane</td>
<td>37853-59-1</td>
<td>C₁₄H₁₂Br₆O₂</td>
<td>687.66</td>
<td></td>
<td>ABS, HIPS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TBBPA dimethyl ethyl</td>
<td>37853-61-5</td>
<td>C₁₇H₁₆Br₄O₂</td>
<td>2.07 g/cm³</td>
<td></td>
<td>Expanded polystyrene</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ethylene bis(5,6-dibromonorbonane-2,3-dicarboximide)</td>
<td>41291-34-3 et 52907-07-0</td>
<td>C₂₀H₂₀Br₄N₂O₄</td>
<td>2.07 à 20°C</td>
<td></td>
<td>PP</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1,2,5-tris(2,3-dibromo-propoxy)-2,4,6-triazine</strong></td>
<td>PP</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CAS : 52434-59-0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **Poly-tribromostyrene (brominated polystyrene)** | PE, epoxy and unsaturated polyester resins, PA, ABS |
| CAS : 57137-10-7 | |

| **Tetrabromobisphenol S** | Intermediate for production of flame retardants |
| CAS : 39635-79-5 | |

| **(Poly)pentabromobenzyl acrylate** | PA, thermoplastic polyesters, ABS, PP, PS, PC |
| CAS : 59447-55-1 (polymer) 59447-57-3 | |

| **Tribromophenyl maleimide** | Styrene polymers and copolymers, including ABS, thermoset resins systems and polyolefin elastomers. |
| CAS : 59789-51-4 | |

| **Decabromodiphenyl ethane** | HIPS, ABS, PP, PA, polyester, coton |
| CAS : 61626-53-1 | |

| **1,3-Butadiene homopolymer, brominated** | |
| CAS : 68441-46-3 | |

| **Poly(2,6-dibromophenylene oxide)** | PA, thermoplastic polyesters, PS, PA, PC, ABS |
| CAS : 69882-11-7 | |

| **Brominated epoxy** | HIPS, ABS |
| CAS : 68928-70-1 | |

| **Brominated epoxy resin end-capped with tribromophenol** | HIPS, ABS |
| CAS : 135229-48-0 | |

| **Brominated trimethylphenylindane** | Styrenic and engineering thermoplastics |
| CAS : 155613-93-7 | |

| **Dibromostyrene grafted** | Polyolefins |
| CAS : 171091-06-8 | |

| **Modified epoxy resin** | |
| CAS number Not established | |

| **Modified epoxy resin** | |
| CAS (C₂₁H₂₀Br₄O₄·C₁₅H₁₂Br₄O₂)ₓ | |
Annexe 20 : Structures moléculaires de RFB : les BDE, le TBBPA et les HBCD.

La formule chimique générale d’un PBDE est \( \text{C}_{12}\text{O}_{1}\text{H}_{n}\text{Br}_{(10-n)} \).

\[
\begin{array}{c}
\text{Br}_x \\
\text{O} \\
\text{Br}_y
\end{array}
\]

avec \( x + y = 10 \)

Notons toutefois que ces structures sont des structures abrégées et que si l’on tient compte de tous les isomères de position, il existe 209 congénères, plus ou moins bromés, de PBDE représentés ci-dessous (Tableau publié par l’INERIS). Les différents congénères sont repérés par un numéro.

Ainsi par exemple, le BDE-47 est le 2.2’.4.4’-tétrabromodiphényléther de formule développée :

\[
\begin{array}{c}
\text{Br} \\
\text{O} \\
\text{Br}
\end{array}
\]

ou bien le decabromodiphényléther (Deca-BDE) de formule :

\[
\begin{array}{c}
\text{Br} \\
\text{O} \\
\text{Br}
\end{array}
\]

est le numéro 249.

Toutes ces 209 molécules contiennent le diphényl éther, ce qui leur vaut d’avoir dans leur nom le sigle BDE, mais elles diffèrent par le nombre d’atomes de brome. Chacun des 209 BDE étant chimiquement différent des autres congénères porte un nombre CAS.
Les mélanges commerciaux sont souvent composés de mélanges (dont le nom correspond à la moyenne des atomes de brome présents sur les molécules du mélange), avec souvent du deca-BDE, du penta-BDE et de l’octa-BDE. Notons toutefois que les congénères avec moins de 4 atomes de brome sont rarement rencontrés dans les mélanges commerciaux.

Tétrabromobisphénol A (TBBPA)

L'hexabromocyclodécane (HBCD) est le 1, 2, 5, 6, 9, 10 hexabromocyclodécane :

comprend trois isomères principaux portant chacun un numéro CAS alors même que le mélange des trois porte son propre numéro (25637-99-4).

α-HBCD (CAS 134237-50-6) β-HBCD (CAS 134237-51-7) γ− (HBCD (CAS 134237-52-8)

Enfin rappelons que TBBPA est plutôt utilisé comme RFB réactif alors que les PBDE et les HBCD sont plutôt employés sous forme d’additifs.
L’incorporation des RFB dans les plastiques

Les retardateurs de flamme peuvent être incorporés de deux façons différentes dans les plastiques : de façon dite soit réactive soit additive.

- Quand le RFB est utilisé de façon réactive, il fait partie de la structure du polymère (Fig.A21-1), il est alors présent uniquement à l’état de trace dans le matériau. Le plastique est alors plutôt un thermodurcissable ayant des propriétés qui diffèrent significativement des propriétés du retardateur de flamme utilisé comme précurseur. Il s’agit d’une copolymérisation classique ou le RFB (représenté en orange dans le Fig.5) est incorporé dans la structure du polymère (représenté en vert), selon différentes méthodes de polymérisation conduisant à des alternances de motifs variables.

Les RFB réactifs sont principalement utilisés dans les thermodurcissables, principalement les polyester, les résines époxy et les polyuréthanes dans lesquels ils sont facilement incorporés. Une des principales applications de RFB réactifs est pour les polyuréthanes pour l’isolation et les laminés techniques utilisant des polycarbonate insaturés ou des époxy.

Les RFB réactifs les plus utilisés sont le tétrabromobisphénol A (TBBPA), l’anhydride tétrabromophthalique, le dibromonéopentylglycol, et le styrène bromé. La consommation de RFB utilisés comme retardateurs de flamme réactifs est estimée à environ 44% de la consommation totale.

- Quand le RF est incorporé de façon additive, il est en fait solubilisé dans la matrice polymère. Les retardateurs de flamme sont incorporés dans le plastique avant, pendant ou, plus fréquemment, après la polymérisation. Les retardateurs de flamme sont dans ce cas disperses dans le polymère final, mais ne sont pas liés aux chaînes polymériques.

Les RFB réactifs sont principalement utilisés dans les thermoplastiques, tels que : l’ABS, HIPS, PS, PC ou les polyester thermoplastiques. S’ils ne font pas perdre en plasticité ils sont considérés comme plastifiant, sinon ce sont des charges.

Les retardateurs de flamme additifs les plus utilisés sont les diphenyl éthers polybromés (PBDEs), le tétrabromobisphénol A (principalement utilisés comme RFB réactif) et l’hexabromocyclodécane (HBCD). Le TBBPA, utilisé comme en réactif dans les circuits intégrés, apparaît donc comme une substance différente du TBBPA utilisé comme retardateur de flamme additif dans les coques.
Il existe une autre méthode pour ignifuger les polymères qui est de loin bien moins utilisée. Elle consiste à faire réagir la chaîne de polymère formée en la perchlorant ou en bromant le polystyrène par exemple. Notons que les RFB ne sont pas commercialisés pour les usages non-professionnels. Des sprays de retardateurs de flamme pour l’auto-traitement des textiles automobile, par exemple, existent, mais à notre connaissance ils contiennent généralement des RF d’autres natures.
Les conséquences du mode d’incorporation des RFB dans la matrice plastique a des conséquences notables sur leur comportement et sur leur présence dans les déchets. Les retardateurs de flamme réactifs sont des constituants de la chaîne de polymère, au même titre que les autres composés initiaux, aussi les pertes au cours de la vie du produit sont limitées. Cela évite la lixiviation ou l’évaporation du RFB à partir du polymère et le plastique conserve ses propriétés ignifugeantes. Ils n’ont pas d’effets plastifiants et ne modifient pas la stabilité chimique du polymère. Par contre les RFB additifs sont parfois volatiles et peuvent disparaître au cours de la vie du matériau traité (par exemple au cours des lavages). Du fait de cette disparition, les propriétés ignifugeantes peuvent décroître au cours du temps. Des RFB de haut poids moléculaires ont été développés pour rendre les plastiques ignifugeants de façon plus pérenne, même lorsque ce sont des additifs. Ainsi le cycle de vie d’un retardateur de flamme réactif est différent de celui d’un RF additif puisqu’il sera difficilement relâché par le polymère. Il se retrouvera donc moins dans l’environnement.

**Les propriétés physico-chimiques**
- La Tᵣ permet de connaître l’état physique d’incorporation du RFB dans le polymère
- La température de décomposition permet de savoir à quel moment le RFB va se décomposer sous l’effet de la chaleur
- La TGA permet de savoir de quelle façon le RFB se décompose thermiquement. Les valeurs sont souvent indiquées par les températures auxquelles un certain taux de perte de matière est observé.
- La volatilité permet de savoir quand il pourra y avoir départ de RFB du plastique
- Les solubilités permettent de connaître les risques de lixiviation
- La constante $K_{ow}$ permet d’évaluer la possibilité de se retrouver dans les matières organiques

Par exemple, pour l’éthane-1,2-bis(pentabromophenyl),

![Structure moléculaire](image)

utilisé pour le PS, PA, PE et PO, on a les propriétés physico-chimiques suivantes :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Solubility (weight % at 25°C)</th>
<th>Water</th>
<th>&lt; 0.01</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Acetone</td>
<td></td>
<td>&lt; 0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Methanol</td>
<td></td>
<td>&lt; 0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Toluene</td>
<td></td>
<td>&lt; 0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Chlorobenzene</td>
<td></td>
<td>&lt; 0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Methylene Dibromide</td>
<td></td>
<td>&lt; 0.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Dimethyl Formamide</td>
<td></td>
<td>&lt; 0.01</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>TGA (TA Instruments, model 2950, 10°C/min under N₂)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1% weight loss, °C</td>
</tr>
<tr>
<td>5% weight loss, °C</td>
</tr>
<tr>
<td>10% weight loss, °C</td>
</tr>
<tr>
<td>50% weight loss, °C</td>
</tr>
<tr>
<td>90% weight loss, °C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

et la courbe d’analyse thermogravimétrique :
Pour le poly-dibromostyrène,

\[
\begin{align*}
\text{PBS-80} & \quad M \sim 60000 \quad \%\text{Br}= 59,0\% \\
& \quad \text{Tg} = 144^\circ\text{C} \\
& \quad 5\% @ 368^\circ\text{C} \\
& \quad 10\% @ 378^\circ\text{C} \\
& \quad 50\% @ 04^\circ\text{C} \\
& \quad 95\% @ 544^\circ\text{C} \\
& \quad \text{Eau} < 0,1 \\
& \quad \text{CH} OH < 0,1 \\
& \quad \text{CHCl}_2 \text{ C} \\
& \quad \text{g/100g de solvant @25°C}
\end{align*}
\]

\[
\begin{align*}
\text{Firemaster} \\
\text{PBS-64HW} & \quad M \sim 60000 \quad \%\text{Br}= 64,0\% \\
& \quad \text{Tg} = 156^\circ\text{C} \\
& \quad 5\% @ 356^\circ\text{C} \\
& \quad 10\% @ 371^\circ\text{C} \\
& \quad 50\% @ 404^\circ\text{C} \\
& \quad \text{Eau} < 0,1 \\
& \quad \text{CH}_3 \text{ OH} < 0,1 \\
& \quad \text{CHCl}_2 \text{ C} \\
& \quad \text{g/100g de solvant @25°C}
\end{align*}
\]
Annexe 22 : Durée de vie des plastiques en conditions d'usage

La durée de vie de bien de consommation contenant des RFB a été étudiée pour estimer le temps de résidence dans des conditions d'usage. On a déterminé les valeurs moyennes des temps d'utilisation auxquelles sont associées des intervalles d'incertitude dont l'étendue dépend de l'hétérogénéité ou de l'homogénéité du domaine concerné.

E&E
L'actuelle durée de vie en service de composés électroniques (de bureau ou de consommation individuelle) est de 5 à 6 ans à laquelle il convient d'ajouter une période allant de 3 à 4 ans pendant laquelle les équipements sont stockés avant d'être jetés. Donc la durée de vie est d'environ 9 ans, elle était de 11 ans dans les années 1990 et on considère qu'elle passera à 7 ans dans un futur proche. Les gros équipements électroménagers (réfrigérateurs, machines à laver) ont une durée de vie d'une quinzaine d'années au moins, alors que les petits équipements (aspirateurs, machines à café) ont une durée de vie de 5 à 10 ans. Les durées de vie diminuent aussi au cours du temps ; jusqu'au début des années 1980, le temps de vie était de 12 ans, il est passé à 9 ans vers la fin des années 1990 et est de 7 ans depuis 2009. De ce fait l'incertitude est grande et peut être évaluée à 5 ans.

Transport
Le temps de service des véhicules particuliers est estimé entre 10 et 14 ans sans grands changements au cours des années. Pour les camions, les bus ou les avions, les temps de service sont beaucoup plus longs, alors que ceux des deux roues sont plus courts. Comme les véhicules particuliers sont ceux utilisant le plus de RFB, une durée de vie moyenne de 12 ans est prise, avec une incertitude de 3 ans.

Textiles
On estime que le temps de service des textiles d'ameublement et vestimentaires sont respectivement de 10 et 4 ans. Comme en Europe, très peu de vêtements contiennent des RFB, une durée de vie de 10 ans est retenue pour les textiles avec une incertitude de 3 ans.

Construction
L’Association of Plastics Manufacturers in Europe (APME) en 1995 a estimé la durée de vie d’un composant dans le secteur de la construction. Les valeurs sont variables selon le type de composant et les valeurs retenues sont données, à titre d’exemple, dans le Tableau A22-1. La plus grande consommation de RFB se trouve principalement dans l’isolation, les revêtements, les autres domaines étant mineurs. Ainsi on considère une durée de vie de 30 ans pour les composants (hors HBCD) mais avec une incertitude de 15 ans.

Tableau A22-1 : Taux de passage au stade de déchet pour divers plastiques pour le bâtiment, au cours du temps

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>&lt;2</th>
<th>2-5</th>
<th>5-10</th>
<th>10-20</th>
<th>20-40</th>
<th>&gt;40</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tuyaux</td>
<td>1%</td>
<td>1%</td>
<td>3%</td>
<td>20%</td>
<td>75%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fenêtres</td>
<td>1%</td>
<td>2%</td>
<td>10%</td>
<td>50%</td>
<td>38%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Isolation</td>
<td>2%</td>
<td>10%</td>
<td>25%</td>
<td>40%</td>
<td>20%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>revêtement</td>
<td>5%</td>
<td>5%</td>
<td>30%</td>
<td>50%</td>
<td>12%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Profilés</td>
<td>3%</td>
<td>25%</td>
<td>49%</td>
<td>20%</td>
<td>5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ameublement intégré</td>
<td>1%</td>
<td>25%</td>
<td>49%</td>
<td>20%</td>
<td>5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Revêtement de sol</td>
<td>5%</td>
<td>2%</td>
<td>20%</td>
<td>68%</td>
<td>5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Revêtement mural</td>
<td>2%</td>
<td>8%</td>
<td>50%</td>
<td>30%</td>
<td>10%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
La durée de vie des matériaux de construction semble être restée stable ces vingt dernières années. Toutefois des statistiques récentes semblent indiquer des changements pour les composants d'isolation à base de polystyrène expansé (EPS ou XPS) pour lesquels une durée de vie de 50 ans (incertitude 25 ans) est retenue.

Tous les secteurs n’ont cependant pas le même comportement. Ainsi dans les E&E non seulement la durée de vie est plus faible, mais en plus le type de plastiques retrouvés dans les déchets est très variable au cours du temps. La Fig. A22-1 regroupe quelques estimations de composants plastiques de moniteurs de PC depuis une dizaine d’années.

![Diagramme des types de plastiques dans les moniteurs pour PC selon diverses sources](image)

Figure A22-1 : Types de plastiques dans les moniteurs pour PC selon diverses sources

Annexe 23 : Mécanismes de formation des dioxines/furannes

De nombreux paramètres influencent la synthèse des dioxines et des furannes et peu d'entre eux ont un rôle bien défini. Ainsi, malgré les nombreuses études expérimentales sur ce sujet, les mécanismes réactionnels restent peu connus. Deux voies majeures sont néanmoins retenues : la voie dite synthèse de novo qui correspond à une synthèse à partir de structures macromoléculaires présentes dans les cendres d’incinération et la voie dites des précurseurs qui correspond à une synthèse à partir de petites molécules organiques chlorées.

Les PCDD et les PCDF ont une faible probabilité de se former à très hautes températures en phase gazeuse. Ces molécules sont majoritairement produites sur les cendres d’incinération lors du refroidissement des fumées dans les zones de postcombustion.

La température influence fortement la synthèse et la dégradation des PCDF et des PCDF. La synthèse se déroule entre 250 et 450 °C avec un optimum à 300-325 °C, alors que la dégradation totale se fait bien au-delà de 1000°C, plutôt au-delà de 1300°C.

**Voie de la synthèse de novo**

_Cendres d’incinération : sources de précurseurs, de catalyseurs et surfaces actives_

Le rôle des cendres d’incinération en tant que telles n’est pas encore connu précisément. Cependant, elles sont supposées intervenir à plusieurs niveaux dans la synthèse de novo :

- elles apportent les éléments essentiels à la synthèse, que sont les structures carbonées (carbone résiduel et précurseurs adsorbés) ainsi que différents éléments comme les sources de chlore et les catalyseurs,
- les cendres d’incinération semblent se comporter comme des surfaces actives sur lesquelles la synthèse des dioxines prend place. De nombreuses études ont en effet montré que la synthèse des PCDF et des PCDF a lieu majoritairement sur les cendres volantes. Dans la phase gazeuse, le taux de dioxines n’excède jamais 10 ng/Nm³, mais peut atteindre 300 ng/Nm³ sur les cendres. Pour mettre en évidence le rôle des cendres, une simulation expérimentale de l’action physique de ces cendres a été réalisée en utilisant des structures minérales artificielles comme la silice, l’alumine, la laine de verre ou la magnésie. L’effet de «rapprochement» des différents éléments nécessaires à la synthèse est évident. De plus, la forte production qui apparaît durant la phase de refroidissement des cendres indique que l’abaissement de la température favorise la condensation des différents précurseurs sur les cendres.

Les structures carbonées résiduelles sont des éléments essentiels à la synthèse de novo. Elles sont apportées par les cendres d’incinération qui peuvent en contenir jusqu’à 7%. La synthèse de PCDD et de PCDF à partir du carbone résiduel des cendres d’incinération a été vérifiée expérimentalement. Il apparaît que la nature même de ces structures carbonées influence fortement les rendements de synthèse. Certaines structures graphitiques déformées (suies, charbon, tourbe) sont des sources préférentielles de PCDD et de PCDF alors que les structures graphitiques régulières comme le graphite en produisent peu. La synthèse de composés aromatiques a de ce fait rapidement été corrélée au processus de combustion.
incomplète des structures carbonées. La régularité des structures carbonées est un facteur essentiel dans la vitesse de dégradation de ces structures (vitesse de gazéification). Il existe ainsi une bonne corrélation entre la vitesse de gazéification des structures carbonées et les taux de synthèse des PCDF et des PCDF, avec en plus les températures réactionnelles optimales qui coïncident parfaitement. L’influence de la nature même des structures carbonées, ajoutée à celle des nombreux autres paramètres entrant en jeu dans la synthèse des PCDF et des PCDF, pourrait expliquer les difficultés à obtenir des mesures comparables dans les incinérateurs et dans les expériences de laboratoire.

Sources de chlore
En théorie, le remplacement d’un hydrogène sur une structure carbonée peut se faire par des halogènes sous forme de chlore, de brome ou d’iode. Cette étape est essentielle dans la synthèse des dérivés polyhalogénés, a bien sûr été observée avec les PCDD et les PCDF, mais l’origine du chlore reste incertaine. Selon Griffin, la réaction de Deacon, serait une étape dans la synthèse de PCDD et de PCDF. Cette réaction fait intervenir une étape de formation de dichlore à partir de l’acide chlorhydrique et du dioxygène.

Dérivés chlorés des métaux
La réaction de Deacon est par ailleurs efficacement catalysée par le CuCl₂ qui se présente alors sous des formes plus ou moins réactives comme l’oxychlorure cuivreux (Cu₂OCl₂) et le chlorure cuivreux (Cu₂Cl₂). Le rôle des dérivés chlorés du cuivre dans la synthèse des PCDF et des PCDF est maintenant bien établi : l’addition de chlorure cuivreux (Cu₂Cl₂) et de chlorure cuivreux (CuCl₂) augmente fortement leur synthèse à partir des cendres d’incinération. L’augmentation de la concentration en Cu₂Cl₂ et en CuCl₂ est également corrélée à une augmentation du degré de chloration des différents congénères. Le cuivre lié au chlore est en mesure de transférer directement des atomes de chlore sur les structures carbonées des couches graphitiques.

Le trichlorure de fer (FeCl₃) est également proposé comme élément catalytique dans la synthèse de novo mais il est environ 25 fois moins efficace dans les réactions de chloration.

Dioxygène
L’oxygène est, bien entendu, un élément indispensable au processus de combustion des structures carbonées. Il est également essentiel à la synthèse des PCDF et des PCDF et plus particulièrement lors de la synthèse de novo. Ainsi, sous un courant de diazote pur, peu de PCDD et de PCDF sont synthétisés alors que l’ajout de 1% de dioxygène dans le courant gazeux augmente fortement leur production. En général, le rapport PCDD/PCDF augmente avec le taux de dioxygène mais le degré de chloration des congénères n’est pas changé. La synthèse des PCDD qui demande deux atomes d’oxygène serait logiquement plus sensible au taux de dioxygène que celle des PCDF correspondants.

En conclusion, les dioxines se forment, à dose infiniment infime, à la suite des réactions de combustion à partir de composés chlorés et de composés aromatiques précureurs de chlore (tels que les PolyChloroPhénols ou PolyChloroBiphényls) ou de brome (tels que les retardateurs de flamme bromés) et en présence d’oxygène, de vapeur d’eau et d’HCl. En particulier, à basse température ou dans les zones de refroidissement des fumées (aux alentours de 350°C) une synthèse de novo se produit à partir des radicaux organiques lorsque certaines particules solides sont présentes dans ces gaz, comme par exemple des particules contenant du cuivre. La synthèse de novo utilise comme principale source de carbone des structures prégraphitiqes comme les suies ou des charbons (charbons actifs, charbons issus de la pyrolyse de fuel, de sucre, etc). Les dioxines sont en général détectées au niveau des poussières, car elles s’adsorbent sur ces particules très souvent charbonneuses.

VOIE DES PRECURSEURS : UNE VOIE MINORITAIRE
Les nombreux travaux effectués en phase gazeuse montrent qu’il est possible de synthétiser des PCDF et des PCDF à partir de molécules organiques ayant des structures voisines et parfois même très éloignées. C’est le cas des composés aromatiques halogénés et/ou hydroxylés comme le chlorobenzène et le
Ces molécules peuvent, dans une réaction de condensation/cyclisation, former des PCDF et des PCDF\textsuperscript{415}.

Selon la réaction dite de Ullmann, réaction également catalysée par le cuivre, un dérivé aromatique halogéné peut se coupler avec un phénol sous la forme de phénate, conduisant à un diaryléther :

\[
\text{Réaction d'Ullmann}
\]

Ainsi, le 2,4,6-trichlorophénol, par condensation/cyclisation, peut donner naissance à la 1,3,6,8-tétrachlorodibenzo-
\[\text{Réarrangement d'Ullmann appliqué au 2,4,6-trichlorophénol}\]

En conclusion\textsuperscript{418}, la synthèse dite de novo est aujourd'hui reconnue comme la principale voie de production des PCDF et des PCDF lors du refroidissement des fumées dans les zones de post-combustion des incinérateurs. Cependant, leur synthèse ne se restreint pas au seul processus d'incinération, mais est généralisée à tous les procédés industriels faisant intervenir une étape de combustion. Les paramètres, qui influencent la synthèse de novo, comme la température, les catalyseurs, le dioxygène, les sources de chlore et de carbone restent à préciser.

Un nombre très limité de données publiées existent sur les émissions de composés bromés. Ils se formeraient par échange chlore/brome et ainsi de petites quantités de dioxines et de furannes se retrouveraient dans les cendres volantes et les flux gazeux. Un inventaire complet de ces émissions n'existe pas, toutefois il ne semble pas que la formation des dioxines bromées soit plus forte que celle des dioxines chlorées.

Pour évaluer les taux de formation de dioxines et de furannes dans les fumées des incinérateurs, divers types d'étude ont été menés, les unes en laboratoire, les autres sur installations industrielles.

Les expériences des deux références avaient pour but, d'une part d'examiner la gamme de température et le taux d'oxygène, nécessaires à la formation des dioxines et furannes et d'autre part de voir si ces formations dépendent de la nature des RFB.

Des expériences de pyrolyse sur le decaBB à 800°C n'ont pas mis en évidence de dioxines ou de furannes bromés. À plus basses températures (de 500 à 600°C), en présence d'oxygène, une formation limitée de dioxines et de furannes a été observée. La formation des dioxines et des furannes bromées par le decaBB a été évaluée comme étant 10 000 fois plus faible que lorsqu'il s'agit du pentaBDE.

Des expériences de pyrolyse, en l'absence d'oxygène, sur l'hexaBB n'ont mis en évidence ni dioxines ni furannes bromées\textsuperscript{419}. Cependant, en présence d'oxygène, de petites quantités d'heptabromo dibenzo furannes ont été observées\textsuperscript{420}.

De nombreuses expériences ont aussi été réalisées sur les PBBO purs et sur des retardateurs de flamme commerciaux composés de PBBO et de synergistes\textsuperscript{426,427,421}. De forts taux de furannes bromées, de 23 à 29% (par rapport à la quantité de retardateur de flamme contenue dans le plastique, comptée en nombre d'atomes de brome) ont pu être formés pour des températures allant de 400 à 500°C. Des dioxines bromées se sont formées dans le même temps mais à des taux moindres (environ 1000 ppm soit 0,1%). Lorsque du pentaBBO a été testé seul (c'est-à-dire sans trioxylde d'antimoine) aux environs de 700°C, la quantité de furannes formés a été moindre (4%), alors que la quantité de dioxines a été plus importante (1%).
Des expériences similaires ont été réalisées avec des plastiques contenant du TBBA\textsuperscript{422}. Des quantités bien plus faibles de dioxines et de furannes ont été relevées (ordre de grandeur inférieur au ppm soit 0,0001%)

D'autres expériences de pyrolyse de RFB ont été réalisées en présence d'un donneur de chlore, le PVC\textsuperscript{423, 424}. La formation de dioxines mixtes chlorées/bromées a été observée.

En conclusion, la formation de dioxines et de furannes est maximale pour des températures entre 200 et 600°C et leur destruction se situe vers 900 ou 1000°C. Ainsi donc la formation de dioxines peut se produire dans la chambre de combustion, mais il est plus probable qu'elle se produise après, pendant les phases de nettoyage des gaz et de refroidissement. La formation est favorisée par la présence de RFB, mais à des taux variables. Toutefois, aussi bien la température à laquelle ont été réalisées ces expériences que les taux d'oxygène utilisés ne permettent pas d'extrapoler aux conditions présentes dans un incinérateur. En revanche, ces expériences soulignent la dangerosité de la combustion de matières plastiques en plein air.
Annexe 24 : Mécanisme de synergie de Sb$_2$O$_3$

Aucune explication théorique n’est disponible, on croît$^{25}$, cependant, que les réactions les plus importantes ont lieu dans la phase gazeuse et sont le résultat d’une influence sur le mécanisme des chaînes radicalaires.

Selon certaines études, SbCl$_3$ est formé par l'intermédiaire de SbOCl, qui serait réellement l'agent actif. Sb$_2$O$_3$ et HCl forment d'abord SbOCl, qui dégage SbCl$_3$ sur une plage de température relativement large :

\[
\begin{align*}
\text{Sb$_2$O$_3$ + 2 HCl} & \rightarrow 2 \text{SbOCl + H$_2$O} \quad \text{environ vers 250°C} \\
5 \text{SbOCl} & \rightarrow \text{Sb$_4$O$_5$Cl$_2$ + SbCl$_3$} \uparrow \quad \text{entre 245 et 280°C} \\
4 \text{Sb$_4$O$_5$Cl$_2$} & \rightarrow 5 \text{Sb$_3$O$_4$Cl + SbCl$_3$} \uparrow \quad \text{entre 410 et 475°C} \\
3 \text{Sb$_3$O$_4$Cl} & \rightarrow 4 \text{Sb$_2$O$_3$ + SbCl$_3$} \uparrow \quad \text{entre 475 et 565°C}
\end{align*}
\]

La conséquence de ces réactions est que SbCl$_3$ se dégage par étapes dans la plage de température de 245 à 565°C. Les différentes étapes endothermiques assurent que le système est refroidi. SbCl$_3$ est actif en aidant la formation de radicaux de la réaction avec les retardateurs de flamme (Annexe 18). On pense que le trioxyde d'antimoine facilite la formation des radicaux d'halogène qui freinent la réaction en chaîne de combustion. D'autres auteurs proposent que SbOCl ou SbCl$_3$ réduise la vitesse avec laquelle l'halogène part de la zone de flamme augmentant de ce fait la probabilité de la réaction avec l'agent réactif. SnCl$_3$ forme des vapeurs lourdes qui forment une couche au cours de la phase condensée, isolant de l'oxygène de l'air et étouffant la flamme. On suppose également que le liquide est les particules de SbCl$_3$ contenues dans la phase gazeuse réduisent la teneur en énergie des flammes par des effets de mur ou de surface.

D'autres auteurs ont aussi suggéré que SbX$_3$ (X= Cl ou Br), se décompose pour former HX, qui gêne le mécanisme radicalaire :

\[
\begin{align*}
\text{SbX$_3$ + H} & \rightarrow \text{HX + SbX$_2$} \\
\text{SbX$_2$ + H} & \rightarrow \text{HX + SbX} \\
\text{SbX + H} & \rightarrow \text{HX + Sb}
\end{align*}
\]

donc Sb et SbOH se forment, puis réagissent avec HX limitant ainsi la réaction radicalaire :

\[
\begin{align*}
\text{Sb + OH} & \rightarrow \text{SbOH} \\
\text{SbOH + H} & \rightarrow \text{SbOH + H$_2$} \\
\text{SbO + H} & \rightarrow \text{SbOH} \\
\text{SbOH + H} & \rightarrow \text{SbO + H$_2$} \\
\text{HX + H} & \rightarrow \text{H$_2$ + X}
\end{align*}
\]

De plus dans certains polymères, le polymère a tendance à carboniser en surface en présence d'antimoine et d'halogénure.
Annexe 25 : Les filières de recyclage du PVC et leurs débouchés

Le PVC rigide (blanc ou gris) est recyclable pour la quasi-totalité du gisement, il est parfaitement éprouvé techniquement et économiquement. En réalité, de fortes quantités terminent encore en centre de stockage pour des raisons de coût. Pour les PVC souples, bien que recyclables, la situation est plus délicate, on n’a pas encore trouvé de voie de recyclage pérenne à grande échelle. Le tri est difficile, coûteux et il n’est pas évident que les impacts environnementaux soient minimisés.

Le recyclage, valorisation matière, se fait selon deux techniques, l’une utilisant la voie mécanique ; l’autre la voie chimique.

1) Le recyclage mécanique le plus répandu concerne le PVC rigide (profilés de fenêtres, tubes,…). Plusieurs étapes sont nécessaires pour préparer les déchets avant que le PVC puisse être récupéré et reformulé. Les chutes de production peuvent être traitées de manière relativement simple (broyage et tri optique), mais le traitement du PVC de post-consommation nécessite plusieurs étapes (déchiquetage, aspiration des poussières, tri par aimants des métaux ferreux, tri des métaux non-ferreux, vibration et soufflerie pour éliminer le verre, séparation pneumatique du caoutchouc et finalement tri optique du PVC blanc et du PVC gris). On obtient un granulat.

Le PVC rigide recyclé est principalement utilisé comme couche d’armature interne des tubes et dans la fabrication de profilés ou de films rigides. Pour les fenêtres la matière recyclée peut être extrudée dans des applications similaires pour obtenir un nouveau profilé. On peut aussi utiliser les fractions colorées pour fabriquer des profilés secondaires (couche centrale en co-extrusion). On peut également s’en servir dans des mélanges destinés aux revêtements de sol, en plaques ou en sous-couches. Pour les tubes et raccords on réextrude le compound obtenu, la plupart du temps dans la même application.

Le PVC recyclé, quel que soit son nouveau poids moléculaire peut être, soit mélangé à 10% avec du PVC vierge dans un tube d’assainissement, soit être utilisé à 100% comme couche interne dans un tube à paroi structurée, et ce conformément aux normes européennes.

2) Le recyclage chimique concerne les déchets de PVC difficiles à traiter car liés ou mélangés à d’autres matières (autres polymères, textile, métal, caoutchouc) ou les déchets PVC souples composites, comme les câbles, les membranes de toiture, les revêtements de sol, les tissus enduits. Il en va de même pour les “refus de tri” provenant du recyclage par broyage, soit les résidus de PVC rigide à trop forte teneur en contaminants, évalués à environ 15% du flux de déchets entrants.

Le principe est de dissoudre la matière plastique dans un solvant, de récupérer les matériaux secondaires, de précipiter le PVC par introduction de vapeur d’eau, étapes auxquelles succèdent un séchage et un tamisage. On obtient ainsi un PVC en poudre.

Le plus grand gisement de PVC souple étant constitué des revêtements de sols. Un procédé spécifique a été mis au point pour ces déchets : le procédé Vinyloop®. Pour séparer le PVC des matières indésirables, le procédé Vinyloop® agit par dissolution sélective par un solvant tournant en circuit fermé, puis par filtration. Par précipitation, on obtient un compound sous forme de microgranules, lequel peut être retransformé par extrusion, injection ou calandrage. Une seule usine existe en Europe, à Ferrara, qui traiterait actuellement 20000 tonnes pour toute l’Europe.

En fait le recyclage du PVC bien que possible est très peu présent (Fig.A25-1). En 2009, 30 millions de tonnes de PVC ont été produites au niveau mondial, dont 18% en Europe, soit 5,4 millions de tonnes. Selon VinylPlus qui regroupe, au niveau européen, le European Council of Vinyl Manufacturers, le European Council for Plasticisers and Intermediates, la European Stabilisers Producers Association et les European Plastics Converters, ainsi qu’une organisation non-gouvernementale The Natural Step, en 2012 362 kilotonnes de PVC ont été recyclées (Fig.A25-2) soit 6,7% du marché européen. Les derniers chiffres parus indiquent qu’en 2013 il y aurait eu plus de 440 kilotonnes recyclées. L’objectif annoncé de VinylPlus est de recyclé chimiquement 800 kilotonnes à l’horizon 2020.
Il y a un obstacle principal. Les composés vinyliques sont des mélanges de la résine PVC mais à laquelle sont incorporés bon nombre d'additifs et chaque formulation est adaptée pour une application donnée. Or dans presque tous les cas, diverses formulations sont mélangées et le PVC recyclé est toujours de moindre qualité que le PVC d'origine. Ce PVC doit donc être utilisé pour des applications sur lesquelles les contraintes sont plus faibles (barrières de jardin, brise-vitesse, etc.) voire en créant de nouveaux usages.

Le PVC souple est majoritairement recyclé en poudre et utilisé comme charge de remplissage pour la production de différents types de revêtement de sol. D'autres applications typiques sont les balises de déviation, clôtures, gaines et tubes flexibles, chaussures, sacs, vêtements etc.430.

La Figure A24-3 donne une répartition des types de PVC recyclés jusqu’en 2012431.

En résumé, la valorisation du PVC peut se faire pour de nombreux produits différents mais il s’agit toujours de valorisation matière. La valorisation énergétique classique telle qu’on la pratique en France n’est pas souhaitable le matériau étant composé à plus de 50% de chlore qui non seulement ne dégage pas d’énergie mais qui en outre génère des produits toxiques (principalement des dioxines) lors de la combustion du PVC.
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